

کتاب الطلاق

از کتاب مذهب جنفی

شرح مجمع البحرین

حسب الارشاد و نریل سید محمود

بیرسٹرایٹ لاجعل ظلہ مدد خدا

الی لا یأدباً ہتماً لا حق العباد

خواجہ مصلح الدین احمد

غفرلہم الاعتراف یوم

الشہاد

در مطبع مصلح المطابع واقع در ہلی طبع شد

جولائی ۱۸۶۹ء

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

کتاب الطلاق

(۱) وهو في اللغة رفع القيد على الاطلاق وفي الشريعة رفع القيد الثابت بالنكاح وهو اسم بمعنى التخليق كالسلام بمعنى التسليم۔

(۱) کسی قسم کی پابندی ہوا سکے دور کر دینے کا نام نعت میں طلاق ہوا اور شریعت میں اس قید کے دور کرنے کا نام طلاق ہے۔ جو نکاح سے لازم ہوتا ہے۔ اور طلاق اسم ہے بمعنی تظلیق کے جیسے سلام بمعنی تسلیم کے۔

(۲) وفي المحيط المستعمل في المرأة لفظ التخليق وفي غيرها لفظ الاطلاق حتى لو قال لامرأته اطلقتك لا تطلق ما لم ينو لو قال طلقك تطلق نوى او لم ينو لان التخليق تفصيل وهو مستعمل في التكنيد وفي اطلاق الدابة رفع القيد

(۲) محیط میں مذکور ہے۔ عورت کے چھوڑنے میں تظلیق کا اور اس کے سوا لفظ اطلاق کا بولا جاتا ہے حتیٰ کہ اگر عورت سے کہے میں نے تجھ کو طلاق کر دیا تو جب تک اس نے نیت طلاق کی نہ کرے طلاق واقع نہ ہوگی اور اگر کہا طلاق تو بہر صورت طلاق واقع ہوگی خواہ طلاق کی نیت کرے یا نہ کرے کیونکہ تظلیق باب تفصیل سے ہے اور وہ کثرت صدور فعل کے لیے آتا ہے اور گدے گھوڑے کو چھوڑنے میں صرف قید کا دور کر دینا ہوتا ہے اور عورت کو چھوڑنے میں رفع قید اور

کتاب الطلاق

از

کتاب مذہب حنفی

شرح صحیح البخاری

مؤلف و مترجم انریسل سید محمود د

بیرسٹرایٹ لاجعل ظلہ ممد و د ا

الی لاہور باہتمام احقر العباس خواجہ

مصلح الدین احمد غفرلہ

الاحد فی یوم الثنا

۱۴۰۷ھ

مطبع مصلح المطابع واقع دہلی میں طبع ہوئے

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

کتاب الطلاق

۱، وهو في اللغة رفع القيد على
الاطلاق وفي الشريعة رفع
القيد الثابت بالنكاح وهو اسم
لبعث التطلق كالسلام بمعنى
التسليم۔

۱، کسی قسم کی پابندی ہو اسکے دور کر دینے کا نام لغت میں طلاق ہوا بشرط عین اس قید کے دور کرنے کا نام طلاق ہے جو نکاح سے لازم ہوتی ہے اور طلاق اسم ہے بمعنی تطلق کے جیسے سلام بمعنی تسلیم کے۔

۲، وفي المحيط المستعمل في
المرأة لفظ التطلق وفي غيرها
لفظ الاطلاق حتى لو قال
لامرأته اطلقتك لا تطلق
ما لم ينو لو قال طلقته
تطلق لوى او لم ينو لان التطلق
تفعيل وهو مستعمل في التثنية
وفي اطلاق الدابة رفع القيد

۲، محیط میں مذکور ہے عورت کے چوڑنے میں تطلق کا اور اسکے سوا لفظ الطلاق کا بولا جاتا ہے جسے کہ اگر عورت سے کہے میں نے تجھ کو مطلق کر دیا تو جب تک اس سے نیت طلاق کی نہ کرے طلاق واقع نہ ہوگی اور اگر کہا طلقک تو بہر صورت طلاق واقع ہوگی نواہ طلاق کی نیت کرے یا نہ کرے کیونکہ تطلق باب تفعیل سے ہوا اور وہ کثرہ صغور فعل کے لیے آتا ہے اور گدہ کی کوڑے کو چوڑنے میں صرف قید کا دور کر دینا ہوتا ہے اور عورت کو چوڑنے میں رفع قید

اور ازالہ ملک اور ازالہ حلیت اتنی باتیں پائے جاتی ہیں۔

۳۴، جاننا چاہیے کہ طلاق کی دو قسمیں ہیں سنی اور بدعی اور ہر ایک کی دو قسمیں ہیں ایک قسم کا مدار عد پر ہے اور ایک قسم کا وقت پر اب طلاق سنی کے باعتبار عدد اور وقت کے دو قسمیں ہیں حسن اور احسن۔

۴۱، اگر اوس ٹہر کے اندر مسمین عورت سے اوس نے صحبت نہیں کی ہو ایک طلاق دے یا وہ حاملہ ہے اور حمل ظاہر ہو گیا ہو اوس حالت میں طلاق دی اور اوس سے علحدہ ہو گیا ہے تو اس کے مدت گذر گئی تو یہ طلاق طلاق احسن اوس سے وقوع میں آئے گی کیونکہ مروی ہے کہ صحابہ اس طلاق کو پسند کیا کرتے تھے اس لیے کہ یہ بعید از مناسبت ہو اور عورت کو بھی اس میں نقصان کم ہو اس لیے کہ عدت کے طویل ہونے سے اوسکو عدت پورا کرنے میں دقت ہوگی اور عورتوں کے حق میں یہ ایک بڑی برائی ہے

۵۵، بعض تو کہتے ہیں کہ اگر عین یہ طلاق دینی چاہیے تاکہ طویل عدت سے اوسکو تکلیف نہ ہو اور بعض کہتے ہیں جن سے پاک ہوتی ہے طلاق دینی چاہیے تاکہ جماع کے بعد طلاق دینے سے بدعت میں مبتلا نہ ہو جائے اور یہ قول زیادہ تر ظاہر ہے۔

۶۱، اگر ایک ہی دفعہ میں دو طلاقین یا تین طلاق دین یا کئی مرتبہ میں مگر ایک ہے طہر میں بدو ن اس بات کے کہ بچ میں

تقطعی و فی اطلاق المرأة الرفع و ازالہ الملك والحل۔

۳۴، اعلم ان الطلاق نوعان سنی و بدعی و کل واحد منهما نوعان نوع یرجع الی العدد و نوع یرجع الی الوقت اما الطلاق السنی فی العدد و الوقت نوعان حسن و احسن۔

۴۱، اذا وقع طلاق فی طهر لم یجامعها فیہ او کانت حاملا قد استبان حملها و ترکها حتی تنقضي عدتها فقد اتی باحسن الطلاق لما روی ان الصحابة كانوا یستحبونہ لکونه البعد من الندم و اقل ضرر ابا المرأة حیث لم یضیق محلقتها و هو نعمة فی حقهن۔

۵۵، قیل یوقعہ فی آخر الطهر لیلا تتضرر بطول العدد و قیل یطلقها عقب الطهر کیلا تبطل بالایقاع عقب الوتاع و هذا الظہر۔

۶۱، وان وقع ثنتين او ثلثا دفعة او فی طهر واحد او وقعها دفعات فی طهر واحد

من غیران یغفل الرجعة بینهن
وقم الطلاق ذیہ۔

رجوع کیا ہو دو یا تین طلاق دین تو وہ واقع
ہو جائیں گی۔

۷۰، وفيہ احتراز عن قول
الشیعة فان الطلاق البدعی
غیر واقع عندہم۔

۷۱، اس میں شیعہ کے قول سے احتراز ہے کہ وہ ان کے
نزدیک طلاق بدعی واقع نہیں ہوتی۔

* * * *

۸۰، ولجعلہ ای الايقاع المذكور
بدعة فاعلمه یكون عاصیا
وهذا بدعی من حیث
العدد وقال الشافعی لیس
ببدعة۔

۸۱، یہ طلاق مذکور ہمارے نزدیک عدد کے اعتبار
سے طلاق بدعی ہے اور اس کا مرتکب عاصی ہے
اور امام شافعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں اس قسم
کی طلاق دنیا بدعت نہیں ہے۔

* * * *

۹۰، وانما قیدنا بقولنا من
غیران یغفل لان الرجعة لو تحللت
لا یكون بدعة عند
ابی حنیفة۔

۹۱، یہ قید کہ بیچ میں رجوع نہ کیا ہو
اس لیے لگائی ہے کہ اگر رجوع کر لیا تو
امام صاحب رحمہ اللہ کے نزدیک بدعت
نہوگی۔

۱۰۰، لان الحكم المشروع وهو
العدة ترتب علیه ولو كان
محظور لما ترتب علیه المشروع
ولنا قوله عم لعمر مرابط
فلیراجعها وقد كان طلقها
حال الحيض ثم یدعها حتی
تحیض وتطهر ثم یطلقها ثم تحیض
وتطهر ثم یطلقها ان احب امره
عم بتفردین الايقاع ومن اوقع
ثنتین او ثلاثا یكون مغفوتاً
لما موربه فیکون بدعة والمشرع

۱۰۱، امام شافعی رحمہ کی دلیل اس کے بدعت نہ ہونے
پر یہ ہے کہ اس قسم کی طلاق پر مکرم شرعی لایحظ عدت،
مسترتب ہوتا ہے اور اگر یہ ایک امر ممنوع ہوتا تو مکرم
مشروع اس کے اوپر مسترتب ہوتا اور ہماری دلیل یہ ہے
کہ حضرت عمرؓ کے بیٹے نے اپنی بیوی کو حالت حیض میں
طلاق دیدی تھی تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اپنے بیٹے
کے کہہ دو کہ اس سے رجوع کرے پھر اس کو چھوڑ دے جب تک کہ اس کو
حیض آوے اور پاک ہو جاوے پھر اس کو طلاق دے پھر اس کو
حیض آوے اور پاک ہو دے پھر اس کو طلاق دے اگر چاہے
اس میں تین یا چھ مرتبے صلی اللہ علیہ وسلم نے تفریق طلاق کا حکم
دیا اور جس شخص نے دو یا تین طلاقیں ایک ہی مرتبہ میں دین تو

ماورہ کو اس نے فوت کر دیا پس ایسے یہ بدعت ہوگی اور حکم
مشروع کو امر مظلوم کے ساتھ سنانات نہیں ہوگا سر میں نہ ہوگا
۱۱، اگر مرد کو تین طلاقیں بتفریق تین طہرون
کے اندر دین تب بھی سنت پر عمل
ہو گیا۔

۱۲، سب ائمہ کے نزدیک طلاق سنت ایک طلاق
دینے پر ختم نہیں ہے مگر امام مالک رحمہ اللہ تین متفرق
طلاق کا بھی دنیا بدعت ہے اور سنت صرف یہ ہے کہ
کہ ایک طلاق دے کیونکہ اصل طلاق کی اندر ماخوذ ہو گیا صرف
خلاصی حاصل کرنے کے لیے مباح کر دی گئی ہو اور خلاصی ایک
طلاق دینے سے حاصل ہو جاتی ہو اور جاری ذل لیسہ
روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس عمر
سے فرمایا ہے یہ بات سنت ہو کہ طہر کا استقبال
کرے استقبال کرنا اور ہر طہر میں ایک
طلاق دے۔

۱۳، اگر انبی مدخولہ بیوی سے کہا انت طالق ثلاثا
للسنة یعنی سنت کے لیے تجھے تین طلاق تو دو تین طلاقیں
تین طہر پر تقسیم ہو جائیگی کیونکہ بیان سنت کا وقت مراد ہے
اور طلاق سنی کا وقت طہر ہے جو جماع سے خالی ہو ایسے
تین طلاقیں تین طہر پر تقسیم ہو جائیں گی اس طرح اگر کہا
سنت میں یا سنت کے ساتھ اور اگر سنت کے
اور کہا تو تقسیم ہو گئی

۱۴، مدخولہ کسی ایسے قید لگائی ہو کہ اگر غیر مدخولہ
کہا انت طالق ثلاثا السنة تو تین طلاق نہ تو تقسیم

لا ینافی الخطر کا لطلاق حال
الحیض غرض کہ یہ بھی صحیح ہے کہ اگر تین طلاق
۱۱، فان فرقها ای الطلقات
فی المدخول بها فی ثلثة اطهار
الی بالسنة۔

۱۲، ولم یحصروها ای السنة
فی الواحدۃ وقال مالک تفریق
الطلقات بدعة وانما السنة
ان یطلقها واحدۃ لان الاصل
فی الطلاق الخطر وانما یبرئ الخصاص
وهو حاصل بالواحدۃ ولنا
ما روی انه عم قال لابن عمر
ان من السنة ان تستقبل
الطهر استقبالا وتطلق لكل قدر
واحدۃ۔

۱۳، واذا قال للمدخول بها
انت طالق ثلاثا للسنة سمعت
على الاطهار لان اللام فی قوله
للسنة للوقت ووقت الطلاق
السنی طهر خال عن الجماع
فیقسم ثلث تطلیقات علی ثلثة
اطهار وکذا الوقال فی السنة او
مع السنة او علی السنة لا یقسم
۱۴، قید بالمداخل بہا لانه
لو قال لغیر المدخول بها انت

نو گئی کیونکہ اس کے لیے عدت ہی نہیں ہو سکتی لہذا وہ نکاح و نفیسم ہو گئی پس اگر دوسری دفعہ اس سے نکاح کیا تو دوسری طلاق واقع ہو گئی اور اگر تیسری دفعہ کیا تو تیسری طلاق واقع ہو گئی اور غیر مذکورہ بین میں طلاقین سنت کے موافق اس طرح واقع ہو سکتی ہیں۔

+ + + + +
+ + + + +

(۱۵)، ہمارے نزدیک اگر انت طلاقین ثلثا لیسنتین اوسیوقت میں طلاق کے واقع کرنے کی نیت کرے تو نیت صحیح ہے اور اوسیوقت واقع ہو جائیں گی۔

(۱۶)، امام زفر فرماتے ہیں نیت صحیح ہوگی بلکہ نیت کے موافق اوقات پر اس کے تقسیم ہوگی۔

(۱۷)، یہ اختلاف اس صورت میں ہو کہ تین کا لفظ صراحتہ بیان کر دے جسے کہ اگر اس کی تصریح نہیں کی ہو تو بالاتفاق نیت جمع صحیح ہوگی ایسے کہ جب فی الحال جمع کی نیت کی تو تعمیم وقت جو سنت پر لام داخل کرنے سے مجاہدین آتی تھی باطل ہو گئی اور صرف طلاق کا لفظ رنگیا اس میں تین کی نیت صحیح نہیں ہو سکتی کیونکہ طلاق فقط ایک صفت ہو مجہد عدد طلاق کے واقع ہونے کا اوس میں احتمال نہیں ہے۔

(۱۸)، اگر کو فقہاء کا قول ہو کہ اگر کوئی شخص عورت سے کہے تیرے اوپر تین طلاقین ہیں اوقات سنت کے اندر اور سب کی اوسیوقت واقع کرنے کا ارادہ کیا ہو تو وہ ارادہ صحیح نہیں ہو پس (دلتہ) کے کہنے سے کیونکہ

طالق ثلثا للسنة لا يقسم الثلث على الاطوار اذ لا عدة لها وانما يقسم على التزوجات فان تزوجها ثانيا يقع طلاقه ثانية وان تزوجها ثالثا يقع طلاقه ثالثة والسعي في غير المدخول بها انما يتصور على هذا الوجه۔

(۱۵)، واعتبر بانية الجمع یعنی لو نوى وقوع الثلث في الحال في قوله انت طالق ثلثا للسنة صححت نيته۔

(۱۶)، وقال زفر لا يعم بل يفرق على اوقات السنة۔

(۱۷)، هذا فيما اذا صرح لفظ ثلثا حتى لو لم ينص عليه لا يعم نية الجمع اتفاقا لانه اذا نوى الجمع في الحال بطل تعميم الوقت المستفاد من اللام في السنة وبقی قوله طالق فلا يعم فيه نية الثلث لانه نعت فرد لا يحتمل وقوع جملة العدد فيه۔

(۱۸)، فان قيل قالوا لو قال انت طالق ثلثا في اوقات السنة ونوى الوقوع جملة لا يعم فكيف صح في قوله للسنة واللام فيه

یہ نیست صحیح ہو جائی ہو مالا نکہ اس میں بھی لام توقیت کے لیے ہو تو اس کا یہ جواب ہو کہ لام مراۃ وقت کے لیے نہیں ہے بلکہ اس میں توقیت کا احتمال ہو اور یہ بھی احتمال ہو کہ تعطیل کے نیچے بقرینہ ذکر سنت کے وقت پراہن کو معمول کر لیا ہے اور طلاق سنت سے سنت کا ماہر ادھر اور جس صورت میں دفعہ وقوع کرنے کا ارادہ کیا تو اس نے اپنی نیت میں سنت علت گردانا پس وہ بھی صحیح ہے اور جس صورت میں صرف اوقات سنت کہہ یا تو اب دوسرا احتمال نہ رہا بلکہ طلاق طہرون پر طلاق کی تفریق ہوگی۔

۱۹۱، امام زفر فرماتے ہیں کہ جمع کی نیت کو نابعدت پس سنت کے لفظ سے اس کا مراد لینا نامکن ہے اور ہر ایک یہ دلیل ہے کہ تین طلاقوں کا دفعہ واقع ہونا باین معنی بنی ہو کہ سنت سے اس کا واقع ہونا ثابت ہوا ہے اس لیے کہ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ جو شخص اپنی بیوی کو ہزار طلاق دے تو تین طلاق عورت پر پڑیگی اور جدا ہو جائے گی۔ اگرچہ اس قسم سے واقع کرنا سنت کے موافق نہیں ہے اور بلا نیت کیے ہوئے مطلق اس کا کلام دفعہ تین طلاق واقع کرنے کو شامل ہوگا اس لیے کہ طلاق سنت سے سنت کامل مراد ہوگی اور وہ طلاق سنی ہے وقوع میں بھی سنت کے موافق اور واقع کرنے میں بھی۔ پس جب تین کی جمع کرنے کی نیت کی تو نیت معتبر ہو مانی گئی اس لیے کہ سنت کا الفاظ کو معمول ہے جیسے اگر کہ سیراہر ملوک آزاد ہو تو سکا تب کو سبب نقصان طلاق شامل نہیں ہے مگر جس صورت میں ملوک سے سکا تب کی نیت کے (۲۰)، عد کے اعتبار سے طلاق سنی نہ ہو اور غیر خودیہ دونوں کو عام ہے لہذا عد کے اعتبار سے دونوں کو طلاق

لوقت قلت اللام لیست بصریحة للوقت بل هی محتملة له وللعلة وانما حملناها علی الوقت بقرینة ذکر السنة والسنة المطلقة هی كاملة فاذا انوی الوقوع جملة صار ناویاً معنی العلة فصحت واما اوقات السنة اذا صرحت لا یحتمل بل یتفرق علی الاطلاق۔

۱۹۰، لہ ان نية الجمع بدعة فلا یصح نیتہ من لفظ السنة ولنا ان وقوع الثلث جملة سنی علی معنی انه عرف بالسنة لقوله عم من طلق امراته الفایات بثلاث وان لم یکن ایقاعہ سنیا فلا یتناو له مطلق کلامہ بلانیة لانه منصرف الی الکامل وهو السنی وقوعاً وایقاعاً فاذا انوی الثلث یعتبر لانه من محتملات لفظ السنة كما اذا قال کل ملوک لی حر لا یتناول المکاتب لقصور فی کونه ملوکاً فاذا انوا لا من المملوک یجوز۔

۲۰، ونعم السنة فی العدد المدخول بها وغیرها یعنی الطلاق السنی

من حیث العد دیستوی فیہ سنی ہو سکتی ہے۔

المدخول بہا وغیرہا۔

۲۱، وفی الغایۃ شرح الہدایۃ

السنة من حیث العد دان

یطلقہا ویترکہا حتی تنقضی

عدتہا سنی الواحد عددًا مجازًا

لانہ اصل۔

۲۲، وتخص فی الوقت علی الطلاق

السنی باعتبار الوقت یقتضی المدخول

بہا بان یطلقہا فی طہر خال عن

الوقت لان الاصل فی الطلاق

الحظر وانما ایمر للحاجة وہی مغفۃ

لا بد لہا من امارۃ فاقیم الطہر

الخال عن الجماع مقام الحاجة

لانہ من مان یرغب فیہ الفعل الیہا

وکما تجدد الطہر تجدد الحاجة

فیکون سنیا من حیث الوقت

۲۳، وفی الفوائد التاجیۃ

هذا اذالم یجامعہا فی الحيضۃ التي

سبقت هذا الطہر ولم یطلقہا فیہا

ایضا فان کلامہا یخرج الطہر

الذی عقبہ ان یکون محلا

للطلاق السنی۔

۲۴، واجزنا طلاق غیر المدخول

بہا فی الحيض من غیر کراہۃ

۲۱، غایۃ شرح ہدایۃ میں مذکور ہر عدد کے اعتبار سے

طلاق سنی یہ ہو کہ اوسکو ایک طلاق دے اور پھر اس کو

اپنی حالت پر جوڑ دے اوسوقت تک کہ اوسکی عدت

گزر جائے ایک کو ایسے مجاز اعداد کہدیا ہو کہ وہ عدد

کی اصل ہے۔

۲۲، وقت کے اعتبار سے طلاق سنی مدخول کو ہے

ہو سکتی ہو باین طور کہ طہر میں اوسکو طلاق دے اور اس

طہر میں محبت نہ کی ہو ایسے کہ اصل طلاق کے اندر

مانعت ہو مگر ضرورت کے لیے مباح کر دی گئی ہے

اور وہ ضرورت ایک خفی چیز ہو ظاہر میں کوئی اوس کی

نشانی نہ ہو پانیسے ایسے طہر کو جو جماع سے خالی ہو حاجت کے

تمام مقام کر دیا گیا کیونکہ اوسوقت میں مرد کو عورت کی طرف

رغبت ہوتی ہے اور عینا طہر کا قید ہو گا اسی ہی ضرورت کے

تجدد ہو گا پس یہ وقت کے اعتبار سے سنی ہوگی۔

۲۳، فوائد تاجیۃ میں مذکور ہے یہ جب ہو کہ فائدہ نے

اوس حیض میں جو اس طہر سے پہلے ہی اوس سے محبت

نہ کی ہو اور اوس حیض میں طلاق بھی نہ ہو ایسے

کہ یہ دونوں باتیں اس طہر کی طلاق سنی کا محل

ہونے کی مانع ہو گئی۔

۲۴، ہمارے نزدیک غیر مدخول کو حالت حیض میں

طلاق دینا بلا کراہت جائز ہے۔

واشتباہ وجه العدة لانه لا يدري
انها حبلت بذلك الوطى فتعد
بوضع الحمل اولم تحبل فتعد
بالاقراء وفيمن لا تحيض لا يتوهم
الحبل فلا يكره.

۳۰۰، وفي الحقائق اذا كان يرجى
منهما الحيض والحمل فالافضل
ان يفصل بينهما بشهر اتفاقا
ثم بعد كل شهر اخرى يعنى بعد
ما طلق من لا تحيض واحدة
اذا مضى شهر طلقها اخرى وبعد
شهر اخر طلقها طلقه اخرى
لقيام الشهر مقام الحيض في حقها
خاصة.

۳۱، وجعل طلاقهاى محمد
طلاق الحامل للسنة واحدة
وقال اطلقها السنة ثلاثا يتخلل
كل طلقين شهر ذى شهبان
۳۲، لان مدة حملها طهر واحد
فلا يصلح للتفريق كالطهر الممتد
ولهما ان الحامل لا تحيض مدة
حمله فصار ت كالأيسة بخلاف
الممتدة طهرها لان الحيض مر جو
فيها في كل ساعة فلم يقم الشهر
في حقها مقام الحيض

اخطا ہوتا ہو اور عدت کے مقرر کرنے میں شبہ پڑ جاتا ہے
کیونکہ معلوم نہیں اوسکو اس صحبت سے حل رہا ہو یا نہیں
اگر حل رہا ہو تو وضع حمل عدت ہو اور اگر حل نہیں رہا ہو
تو حیضوں سے عدت پوری کرے اور جس کو حیض نہیں ہوتا انہیں
حل کا احتمال نہیں ہو پس صحبت کے بعد طلاق کر وہ نہیں ہوئی
۳۰۱، حقائق میں مذکور ہے اگر وہ بھی اور
بوڑھی اس قابل نظر آتی ہوں کہ انکو
حیض آتا ہے تو بالاتفاق طلاق اور صحبت
میں ایک ماہ کا افضل مناسب ہے

* * * * *

۳۱، امام محمد رحمہ کے نزدیک عورت حاملہ کو سنت
کے موافق طلاق یہ ہے کہ ایک طلاق دی جائے مگر
اور امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک اگر اسکو تین طلاقیں دی جائیں
اور دو طلاقوں کے بعد تین ایک ایک مہینہ کا فصل ہوتا جائے
۳۲، امام محمد رحمہ صاحب کی یہ دلیل ہے کہ حاملہ کی عدت
حل ایک ماہ ہے اور اس میں تفریق طلاق کی قابلیت
نہیں ہے جیسے غیر حاملہ کا امام صاحب رحمہ اور امام ابو یوسف رحمہ
صاحب کی دلیل یہ ہے کہ عدت حل میں حاملہ کو حیض نہیں آتا
پس اوسکا حال ایسے کا سا ہو بخلاف غیر حاملہ کے طہر کے ایسے
کہ ہر وقت اوس میں حیض کا احتمال ہو اور اوسکو تین ایک مہینہ
کو حیض کے قائم مقام نہیں ہو سکتا۔

(۳۳۳) اگر بیوی سے کہا جب ہی تیرے بچا پیدا ہو جب ہی تجھے طلاق ہو طلاق سنت اور ایک دفعہ میں اس کے تین بچے پیدا ہوئے تو امام محمد رحمہ کے نزدیک پہلے بچے کے پیدا ہونے ہی اور سپر طلاق پڑ جائیگی اور تیسرے بچے کے پیدا ہونے ہی مدت پوری ہو جائیگی اور دوسرے بچے کے پیدا ہونے سے طلاق نہوگی۔

* * *

(۳۳۴) امام محمد رحمہ اللہ فرماتے ہیں اگر اس نکاح کیا تو دوسری طلاق واقع ہو جائیگی اور پھر اس کے بعد طلاق نہ واقع ہوگی۔

(۳۳۵) امام صاحب رحمہ اور امام ابو یوسف رحمہ صاحب فرماتے ہیں کہ جب وہ تیسرے بچے کے پیدا ہونے سے بعد کو نفاس سے پاک ہو جائیگی اور سو وقت ایک طلاق واقع ہوگی اور پھر دوسرے دو طلاقیں متفرق واقع ہو جائیگی یعنی اسکے بعد جب اس کو حیض آئے اور پھر پاک ہو جائے تو دوسری طلاق واقع ہوگی اور پھر اس کے بعد حیض آئے اور پاک ہو جائے تو تیسری طلاق واقع ہوگی۔

(۳۳۶) یہ اختلاف دو قاعدوں پر مبنی ہو ایک تو یہ کہ امام محمد رحمہ کے نزدیک طلاق کے لیے طلاق سنت ایک طلاق ہی اور امام صاحب رحمہ اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک اس کو سنت کے موافق تین طلاق دے سکے ہیں بائیں طور کہ ہر دو طلاقوں میں ایک ایک مہینہ کا فاصلہ

۳۳۳. ولو قال كلما ولدت ولدا فانت طالق للسنة فانت بتلف اولاد فی بطن واحد حکم بواحدة ای حکم محمد بطلقة واحدة غقیب الاول ای ولادة الولد الاول وبانقضاء عدتها بالثالث یعنی لا یقع بالولد الثاني طلاق عندک وتنقضي عدتها بومنع الثالث

(۳۳۴) وبالثانية ای حکم محمد بوقوع الطلقة الثانية ان تزوجها لا غیر ای لا یقع بعدھا طلقة اخرى۔

(۳۳۵) وقال یقع واحدة بعد نفاسها ای اذا طهرت من نفاسها بعد ولادة الثالث وقعت واحدة واخريان فی طهرین یعنی اذا حاضت وطهرت وقع الثانية واذا حاضت اخرى وطهرت وقع الثالثة۔

(۳۳۶) وهذا الخلاف مبنی علی اصلین احدهما ان الحامل لا تطلق للسنة الا واحدة عند محمد وعندهما تطلق ثلاثا یفصل بین کل طلقتین بشهر

پایا جائے دوسرا یہ قاعدہ ہو کہ امام محمد رحمہ کے نزدیک نفاس اخیر بچے سے شمار کیا جاتا ہو اور اون دونوں کے نزدیک اول بچے سے شمار ہوتا ہو پس ہم کہتے ہیں جب اس کے اول بچہ پیدا ہوا تو امام محمد صاحب رحمہ کے نزدیک وہ نفاس کی حالت میں نہیں ہو اور طلاق سنی کا محمل ہو اسلئے وہ طلاق واقع ہو جائیگی اور جب دوسرا پیدا ہوا تو کچھ واقع ہو گا اسلئے کہ حاملہ کی طلاق سنت صرف ایک طلاق ہو اور جب تیسرا پیدا ہوا تو وہ مدت جو اول بچے کے پیدا ہونے سے طلاق واقع ہوئے کی وجہ سے واجب ہوئی تھی گذر گئی پھر اس کے بعد اگر اس سے نکاح کر لیا تو دوسری طلاق واقع ہو جائیگی اسلئے کہ دو بچے کے پیدا ہونے سے گویا اس نے دوسری طلاق کو سنت کے وقت کے پائے جانے کی طرف نسبت کر دیا ہو اگر تیسری مرتبہ اس سے نکاح کیا تو کچھ واقع ہو گا اسلئے کہ اگرچہ یہاں بھی فرض کر سکتے ہیں کہ تیسرے کے پیدا ہونے سے تیسری طلاق کو بھی وقت سنت کی طرف نسبت کر دیا ہو اگرچہ نکاح انقضائے مدت کے بعد یہ اضافت بائی جائیگی اسلئے معتبر نہیں ہو اور امام صاحب رحمہ اولیٰ ابو یوسف رحمہ کے نزدیک چہ کنہ پہلے بچے کے پیدا ہونے سے نفاس شمار کیا جاتا ہو اسلئے اس وقت وہ طلاق سنی کے محمل نہیں ہو اس سبب سے کہ وہ اس وقت میں حالت نفاس میں ہو پس تیسرے بچے کے پیدا ہونے سے بعد کو جب وہ نفاس سے پاک ہو جائیگی اس وقت پہلی طلاق واقع ہوگی اور دوسری طلاق دوسرے طہر میں واقع ہوگی اسلئے کہ جس طہر میں پہلی طلاق واقع ہو گئی دیکھتے نفاس کے بعد

وثانہما ان النفاس من الولد
الاخیر ہتد لا ومن الاول
عندہما فنقول لما ولدت
الاول لم تصرف نفساء عند لا نکاحات
محلا للطلاق السنی فبقیم ولما
ولدت الثانی لم یقیم شیئ لان
الحامل لا تطلق للسنة الواحدة
ولما ولدت الثالث انقضت
العدة التي وجبت بالطلاق
عند ولادة الاول فان نکحها
بعد ذلك طلقت اخوی لانه
عند ولادة الثانی کانه اضاف
الطقة الثانیة الی وجود وقت
السنة وان تزوجها ثلثا
لا یقیم شیئ لانه وان قدر انه
عند ولادة الثالث اضاف
الطقة الثالثة الی وجود وقت
السنة لکنه صادت حال انقضاء
العدة فلا یعتبر واما عندہما
فلما کان النفاس من الولد
الاول لم تکن محلا للطلاق
لکونہا نفساء فیتاخر الطلاق
الاول الی ان تطهر من نفاسها
بعد الثالث ثم طلاق الثانی
یتاخر الی الطهر الثانی لان الطهر

وہ اب طلاق سنی کا محل نہیں باقی رہا اور تیسری طلاق تیسری طرح میں واقع ہوگی ایسے کہ تیسرا کلام ادا نہ ہو نزدیک صحیح ہو اسوجہ سے کہ اول اور دوسرے سے رجوع نہیں پایا گیا پس تیسرا کلام صحیح ہو گا جب طبع پہلا اور دوسرا صحیح ہو اور جب سب صحیح ہوئے تو سب ملا تین اوقات سنت میں واقع ہو جائیں گی۔

۳۷۴، اگر حالت حیض میں طلاق دی تو وہ طلاق بدعی واقع ہوئی اور یہ وقت کے اعتبار سے بدعی ہے کیونکہ نفرت کے زمانہ میں اور ایسے وقت میں کہ جان دلیل حاجت کی نہیں پائی جاتی طلاق کا دنیا ہو اور یہ طلاق میں رجوع کر لینا مستحب ہو ایسے کہ آنحضرت صلی علیہ وسلم نے حضرت عمرؓ سے فرمایا اپنے بیٹے کو حکم کرو عاتکہ ہو کر وہ رجوع کرے اور حضرت ابن عمرؓ نے حالت حیض میں اپنی بیوی کو طلاق دی تھی یہ قول قدری کا انتخاب اور اسکی وجہ یہ ہو کہ نکاح خود ایک مستحب چیز ہے تو اسکا اندرجب تک حکم کرنا واجب ہو گا مگر صاحب ہدایہ نے ذکر کیا ہے صحیح قول یہ ہو کہ ایسے وقت میں وجہ واجب ہو تاکہ امر کے معنی حقیقی تھے وجوب عمل ہو جائے اور نہ الامکان بحیثیت سے بجا ہو جائے اور عورت کو بھی عدت کے طویل کرنے سے نقصان نہ پہنچے۔

۳۷۸، منتقی میں مذکور ہے جب عین کا ایک سال پورا ہو جائے اور اسکی عورت حاضر ہو تو مالک حیض میں اسکی تفریق جائز ہے کیونکہ یہ تفریق بغیر دست واقع ہوئی ہو اور اس میں تاخیر کرنا ممنوع ہے پس اسکی طلاق قصداً ہوگی اسطرح مالک حیض میں معتقاً بنی جائے

الذی وقر فیہ الطلاق لیس مجمل للطلاق السنی والثالث الی لظہر الثالث لان الکلام الثالث صحیح عندہما لعدم الرجوع بالاول والثانی فیجوز الکلام الثالث مکاح الاول والثانی و اذا صح کل یقع کل فی اوان السنة۔

۳۷۶، و اذا اطلق فی الحيض وقع بدعياً وهذا بدعي من حيث الوقت لانه ايقاع في زمان النفرة واستفاء دليل الحاجة ويستحب الرجعة لقوله، لم يمر مرأيتها فليراجعها وكان طلقها في حالة الحيض هذا هو مختار القموصی ووجهه ان النكاح مندوب فالمرء يرجعه لا يكون واجبا لكن ذكر صاحب الهداية الاحم ان هذا اجبة عملاً بحقيقة الامر ودفعاً للمعصية بالقدر الممكن ودفعاً للمضّر عنهما بتطويل العدة۔

۳۷۸، وفي المنتقى العین اذا تم حوله وامرأة حائض جان تفریقها فی الحيض لانه صادر عن ضرورة وتاخيرة معتذر فلا يكون طلاقها قصداً وكذا

نکار ہو سکتی ہے۔

۳۹ د، جب غاوند نے اپنی بیوی سے حالت حیض میں طلاق دینے کے بعد رجوع کر لیا اور بعد کو وہ حیض سے پاک ہو گئی اور پھر غاوند نے اس کو طلاق دیدی تو امام صاحب رحمہ کے نزدیک وہ طہرین طلاق دینا کر وہ نہیں ہے اور صاحبین رحمہ کے نزدیک مکروہ ہے۔

۴۰ د، اگر طہرین طلاق دی اور پھر رجوع کر لیا اور پھر اسی طہرین طلاق دیدی تو امام صاحب رحمہ کے نزدیک مکروہ نہیں ہے اور صاحبین رحمہ اللہ کے نزدیک مکروہ ہے۔

۴۱ د، اگر آئینہ کو ایک ہی سینہ کے اندر طلاق بھی دی اور رجوع بھی کر لیا اور پھر طلاق دیدی تو امام صاحب رحمہ کے نزدیک مکروہ نہیں ہے اور صاحبین رحمہ کے نزدیک مکروہ ہے۔

۴۲ د، اگر ایک طہرین بدون جماع کے عدت کو شہوت کے ساتھ چھو لیا ہو اور پھر اس سے کہا تیرے اوپر سننے کے موافق میں طلاق تو ایک طلاق واقع ہو گئی اور پھر اس نے شہوت کے ساتھ چھو لیا تو وہ مہر ہو جائیگا اور دوسری طلاق واقع ہو جائیگی پھر ایسے ہی تیسری واقع ہو جائے گی یہ امام صاحب رحمہ اللہ کا مذہب ہے۔

۴۳ د، صاحبین رحمہ فرماتے ہیں یہ تینوں طلاقیں تین مہرون پر تقسیم ہو جائیگی یعنی ایک تو اس طہرین واقع ہو جائیگی اور دو طلاقیں اور دو مہرون واقع ہو گئی

۴۴ د، تکلیف رجعت کی قید دو طلاقوں میں اس لیے ہے

اختیار المعتقة نفسها ثم الطهر
الذي يليه لا يكره الطلاق فيه
يعنى اذا راجع امرأته التي
طلقها في حيضها فطهرت فطلقها
فيه لا يكره عند ابي حنيفة وقالا
يكره۔

۴۰ د، وكذا الطلقتان تخللها رجعة
في طهر يعنى اذا طلقها في طهر
ثم راجعها ثم طلقها فيه لا يكره
عند خلافهما۔

۴۱ د، او شهر يعنى لو طلق امرأته
الاشية في شهر ثم راجعها ثم
طلقها فيه لا يكره عند خلافهما۔

۴۲ د، والثلث للسنة في حال
مسها بشهوة يعنى اذا مسها
بشهوة في طهر لم يجبا معها فيه
وقال انت طالق ثلاثا للسنة
يقع الاول فيصير مراجعها
بالمس ثم يقع الثاني كذلك
ثم الثالث عند ابي حنيفة۔

۴۳ د، وقال لا يوزع على الاطهار
يعنى يقع واحدة في هذا الطهر
واشأن في طهرين آخرين۔

۴۴ د، قال بالرجعة لان النكاح

لگائی ہو کہ نکاح تو سب کے ہی نزدیک فاصلہ علی الطلاقین ہوتا ہے جسے کہ اگر اوس طہرین جسکے اندر صحبت نہیں کی ہو طلاق دے اور اسی طہرین اوس سے نکاح کرے اور پھر دوسری طلاق دینا چاہے تو جائز ہے اور وہ طلاق سنی ہوگی۔

(۴۵) مطلق رجعت بولا ہے اور اوس سے رجعت بقول یا سوائے جماع کسی اور فعل سے رجعت مراد ہو اسلئے کہ اگر جماع کر لیا تو وہ بیان پر محل نزاع نہیں ہے کیونکہ اگر اوس جماع سے وہ حاملہ نہیں ہوئی تو دوسری طلاق کا وقوع کرنا اسی طہرین بالاتفاق مکروہ ہو اور اگر حاملہ ہو گئی تو اس کے بعد امام صاحب رحمہ اور امام محمد صاحب رحمہ کے قول کے موافق دوسری طلاق دنیا اور مس کو جائز ہے بخلاف ابو یوسف رحمہ اللہ کے من الخالفی۔

(۴۶) اختلاف کا اصل فضا یہ ہو کہ امام صاحب رحمہ کے نزدیک رجعت طلاق کے حکم کو بالکل کا عدم کرتی ہو اور صاحبین رحمہ کے نزدیک طلاق کے حکم کو نہیں بدلتی (۴۷) صاحبین رحمہ کی مسئلہ اولیٰ میں یہ دلیل ہو کہ حالت حیض میں طلاق دینے سے اس کے بعد کا طہر طلاق سنی کا محل باقی نہیں رہتا بسطرح او میں صحبت کرنے سے طہر محل طلاق سنی کا نہیں رہتا اور دوسرے اور چوتھے مسئلہ میں یہ دلیل ہو کہ طہر میں طلاق دینا ظہر کو فاسد کر دیتا ہو اور پھر وہ طلاق سنی کا محل نہیں باقی رہتا جس طرح او میں جماع کرنا اور رجعت کے سبب سے وقت میں تہہ و نہین ہو اسلئے طلاق مکروہ ہوگی جیسے قبل جسکے

یعنی بر فاصلا بین الطلاقین اتفاقاً حتی لو طلقها فی طهر حال عن الجماع ثم تزوجها فی هذا الطهر واراد ان يطلقها اخرى كان له ذلك وكان سنيا۔

(۴۵) اطلق الرجعة واراد بها الرجعة بقول او فعل غير الجماع لانه لو جامعها فهو معزل عن هذا الخلاف فانها ان لم تحبل يكره ايقاع الثاني في هذا الطهر اتفاقا وان حبلت كان له ان يطلقها اخرى بعدة في قول ابي حنيفة ومحمد خلاف ابي يوسف من الحقائق۔

(۴۶) ومبنى الخلاف ان الرجعة ترفع حكم الطلاق عنده فيجعله كان لم يكن ولا ترفع عندهما (۴۷) لهما في المسئلة الاولى ان الطلاق في حال الحيض يخرج الطهر الذي يعقبه من ان يكون محلا للطلاق السني كما يخرج الوطء فيه وفي المسئلة الثانية والرابعة ان الطلاق في الطهر يفسد الطهر ويخرجه من ان يكون محلا للطلاق السني كما يخرج

الجماع فيه وبالرجعة لم يتجدد الوقت فیکر لا کما لو طلقها قبل الرجعة فلا يكون سنة مالم يفصل بين الطلاقين بحیضة كاملة۔

۴۸۱، وله ان الرجعة ترفع حکم الطلاق فيجعل کان لم یکن ولهذا امر النبی عم ابن عمر بالرجعة وقد طلقها حال الحيض ولولم يرفع الرجعة حکم الطلاق لما امر لاعم ولان الفصل بين الطلاقين بالرجعة اكد من الفصل بينهما بالحيضة الا يروى ان العدة تستأنف بالرجعة اذا طلق بعد ها ولا تستأنف اذا طلقها بعد الحيضة ولو فصل بينهما بحیضة كان الثاني سنة فكذا اذا فصل بينهما بالرجعة

فصل فی ایقاع الطلاق

۴۹۰، ويقع طلاق غير الصبي والمجنون وهو من لم يستمقم كلامه و افعاله انما لم يقع طلاقهما لانعدام اهليتهما والناثم انما لم يقع طلاق النائم لانعدام الاختيار فيه والمعنى

طلاق مکروه ہوگی اور تاؤ متکبر دو طلاقوں کے بیچ میں پورے حیض کا فاصلہ نہ ہو جائے طلاق سنت نہوگی۔

♦ ♦ ♦ ♦ ♦

۴۸۱، امام صاحب رحمہ کی یہ دلیل ہو کر حجت طلاق کے حکم کو بالکل اوڑا دیتی ہے اور اسکو کالعدم کر دیتی ہو اسی لیے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ابن عمر کو رجوع کرنے کا حکم فرمایا اور انہوں نے مالک حیض میں طلاق دی تھی اور اگر رجعت طلاق کے حکم کو رفع نہ کرتے تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم رجعت کا حکم نہ فرماتے دوسری یہ بات ہو کر دو طلاقوں میں رجعت کا فصل ہونا پابست حیض کے فصل کے قوی ہو دیکھو کہ رجعت کے بعد طلاق دینے سے ازسرنو عدت پوری کرنے پڑتی ہو اور حیض کے بعد دوسری طلاق دینے سے ازسرنو عدت نہیں پڑتی کیجائی اور اگر دو طلاقوں میں حیض کا فصل ہو جائے تو نہ ٹکرا طلاق سنت ہوتی ہو اس طرح رجعت کے فصل بھی سنت ہوگا

فصل طلاق واقع کرنے کے بیان میں

۴۹۰، سب کے طلاق دینے سے طلاق ہو جاتی ہے مگر ایک تو نابالغ کی طلاق نہیں ہوتی اور ایک مجنون کے اور مجنون وہ شخص ہو جسکی باتیں اور کام سب بے جوڑ ہوں ان دونوں کی طلاق کیسبب اوکے عدم الہیہ کی واقع نہیں ہوتی اور ایک سوتے ہوئے کی طلاق نہیں واقع ہوتی اس لیے کہ اوکے اور کا اختیار نہیں ہوتا اور

عليه والمعترة وهو من كان
قليل الفهم مختلط الكلام فامس
السد بيرا لانه لا يضر ولا يشتم
كالناثم۔

۵۰۱، ومن الآخرس امی یقع
الطلاق منه بالاشارة لان الشبهة
قامت مقام عبارة لمفعلا
بحاجته۔

۵۱۰، وفي المحيط المریض الذی
يعتقل لسانه لا يكون كالآخرس
لان ذلك نادر لا يطول واشارة
غير الآخرس انما لم يعتد بری ايقام
الطلاق وامانی عدة فصحت
حتى لو قال انت طالق هكذا
فاشار باصبعه يقع ثنتان ولولم
يقبل هكذا لا يقع لان الاشارة
انما اعتبرت بنفسها اذ اقرنت
بعدد مبهم ولو اشار بثلاث
اصابع فان نوى ثلاثا ثلث
وان نوى واحدة فواحدة بائنة
كما فی قوله انت طالق كالف۔

۵۲، ونوقع طلاق السكران
والمکرة۔

۵۳، وقال الشافعی لا يقع لان
السكران لسن له قصد صحيح

ایک یہوش کی، اور ایک معتوہ کی اور معتوہ وہ شخص جسکی
سچی میں فتور ہو اور جسکی سکی یاقین کرے اور کسی چیز کا انجام ہوتا
مگر وہ کسی کو یا پہنچا نہیں ہی اور نہ کا لیان دیتا پھر تا ہے
انکا حال بھی اختیار کے نمونے میں مونس والا کا ساحل ہو
۵۰۱، گوگل کی طلاق اشارہ سے ہو جاتی ہے
اسیے کہ دفعاً حاجتہ اوکے اشارہ کو قائم تمام
کلام کے کر دیا ہو۔

۵۱۰، محیط میں مذکور ہو اگر کسی مریض کی زبان بند ہو جائے
تو وہ گوگل کے کشل نہ سمجھا جائیگا اسلیے کہ یہ زبان کا نہیں ہوتا
اتفاق یہ ہوتا ہے مدتوں کے لیے نہیں ہوتا اگر بولتا ہوتا
آدمی ہو تو اسکا اشارہ صرف طلاق کے واقع کرنے میں
غیر مستحب ہے مگر طلاق کے مدد میں کرنے میں معتبر ہے
مثلاً اگر دو انگلیوں سے اشارہ کرے کہا تجھے اتنی طلاق
تو دو طلاق تین پڑ جائیگی اور اگر صرف یہ کہا کہ تجھے طلاق
اور اتنی کا لفظ نہیں کہا تو دونوں واقع ہوگی اسلیے کہ اشارہ
بسی وقت تقسیم ہو سکتا ہو جب ایک بہم عدد کے ساتھ
پایا جائے اور اگر تین انگلیوں سے اشارہ کیا پس اگر
تین کی نیت کی ہے تب توتین واقع ہوگی اور اگر ایک
نیت کی ہو تو ایک باہن واقع ہوگی جیسے اگر کوئی کہے پیر
ہزار کے برابر طلاق نیت کے تابع ہے

۵۲، نشہ کی حالت میں اگر کوئی شخص طلاق دے یا
نہر دے تو اس سے طلاق دوانی جائے تو ہمارے نزدیک یہ جائز

۵۳، امام شافعی کہنے نزدیک واقع ہونگی اسلیے کہ نشہ کی
حالت میں ارادہ صحیح نہیں پایا جاتا پس اسکا حال نحو کما

بلکہ اس سے بھی زیادہ ہوا کیلئے کہ اگر سوتے ہوئے کو
سوشیا کر لیا جائے تو ہوشیار ہو جاتا ہے بخلاف نشہ پیئے ہو
کے اور اسطرح جس پر زبردستی کچائے شرعاً وہ بھی
مسلوب القصد ہو اسی باعث سے اس کے مرتد ہونے کا حکم
نہیں دیا جاتا اور اسکا اقرار بالطلاق غیر معتبر ہوتا ہے۔

(۵۴)، ہماری دلیل یہ ہے کہ آنحضرت مسلم نے فرمایا ہے
ہر طلاق واقع ہو مگر بھی اور مجنون کی اور یہ دونوں لینے
نشہ پیسا ہوا اور مجبور کیا ہو اکل طلاق کے عموم میں داخل
ہیں باقی رہا اس کے قصد کا نہ پایا جاتا تو چونکہ یہ بے اختیار
بسبب معصیت کے ہے اسلئے زبردستی کے قصد سے اسکا
اعتبار کیا جائیگا جسے کہ اگر شراب پینے سے درد سر پیدا
ہو گیا اور درد کے سبب سے عقل جاتی رہی اور ادنیٰ طاقتیں
طلاق دیدی تو طلاق واقع ہوگی کیونکہ درد کوئی جہیت
نہیں ہے۔

(۵۵)، منتقی میں مذکور ہے اگر کسی نے زبردستی سے انکو
نشاہ چیز پلا دی اور عقل جاتی رہی اور اس میں طلاق
دیدی تو بعض کے نزدیک واقع ہوگی اسلئے کہ وہ معصیت
نہیں ہے اور اسکا حال بدوان نشہ کے مہوشی کا سا ہے اور
بعض کے نزدیک واقع ہو جائیگی اسلئے کہ زبردستی کرنے سے
اگرچہ اسکی حرمت جاتی رہی لیکن عقل تو اس سے کھینچا
جاتی رہی ہے پس اس زوال عقل کا اعتبار نہوگا اور یہی
قول زیادہ تر صحیح ہے اور علی بن ابی القیس بھیگ یا کسی طرح کی
شراب جو جو ب کے قسم سے بنائی جائے پھر طلاق کے
تو واقع ہو جائیگی اور مکہ کے مرتد ہونے کا حکم اسلئے
نہیں دیا جاتا کہ مرتد ہونے کا مدار اعتقاد پر ہے اور وہ

فصار كالنائم بل اقوى منه لان
النائم ينتبه اذ انبه والسكران
لا وكذلك المكروه مسلوب القصد
شرعا ولهذا لم يحكم بردته ولم
يعتبر اقراره بالطلاق۔

(۵۴)، ولنا قوله عم كل طلاق
واقم الاطلاق الصبي والمجنون
فبقى السكران والمكروه في عموم
صدر الكلام ونزال قصد
السكران لما كان بسبب المعصية
لم يعتد بزجره له حتى لو شرب
فصدع وزال عقله بالصداع
لا يقع طلاقه لان الصداع ليس
بمعصية۔

(۵۵)، وفي المنتقى لو اكره على لشرب
وذهب عقله فطلق قيل لا يقع
لانه ليس بمعصية فصار كالانماء
وقيل يقع لان الحظروا نزال
بالاكره لكن ذهب عقله بما فيه
لذا فلا يعتد بزواله وهذا
القول اصح فعلى هذا يقع طلاق
السكران من البنجر وسائر
الاشربة المتخذة من الحبوب
وانما لم يحكم بردة المكروه
لانها على الاعتقاد وهو غير معتقد

فی کلامہ بالاکراہ ولم یعتبر اقراراً
 بالطلاق لانہ یقتل الصدق
 والکذب والاکراہ یرجح کذبہ
 ۵۶۱، اقول لو طرح المصنف لفظ
 السكران لکان اخصراً واحسن
 لانہ معترف فی شرحہ بان
 الصحیح من مذہب الشافعی انہ
 متفق معانی السكران وان الخلاء
 فی المنظومة مذکورۃ فی المسکرة
 فقط فای فائدة فی بیان ما هو
 غیر صحیح من مذہبہ بالزیادة
 فی کتابہ۔

اسباب کاجز بہوشی اوس سے مکملوائی گئی ہو مقتدرین ہو
 اور اقرار الطلاق اسلیے معتبر نہیں ہوتا کہ اوسین صدق
 اور کذب کا احتمال ہو تاہو اور اکراہ سے اسکا کذب کو ترجیح
 ۵۶۱، میں کہتا ہوں اگر مصنف رحم (سکران) کا لفظ
 ذکر نہ کرتا تو بہت مختصر اور بہت پسندیدہ ہوتا کیونکہ اپنی
 شرح میں وہ اسباب کا مقرر ہے کہ امام شافعی رحم کا نیا ذکر
 صحیح مذہب یہی ہے کہ سکران میں وہ ہمارے ساتھ متفق
 ہیں اور منظومہ کے اندر ہمارا اور امام شافعی رحم کا اختلاف
 صرف مکروہ میں مذکور ہے ہجر امام شافعی رحم کے مذہب
 غیر صحیح کو اپنی کتاب میں زیادہ کرنے کا کیا فائدہ
 ہوا۔

۵۷۱، ہمارے نزدیک عورتوں کے لحاظ سے طلاق کے
 عدد کا اعتبار ہو تاہو اسلیے جو کبری کے لیے دو طلاقیں
 ہیں خواہ اسکا غاوند مرد ہو یا غلام مردوں کی طرف سے
 اعتبار نہیں ہے۔

۵۸۰، امام شافعی رحم صاحب فرماتے ہیں مردوں کے
 لحاظ سے طلاق کے عدد میں کمی یا بیشی ہوتی ہے جو کہ حر
 مرد کو تین طلاق کا اختیار ہے اگرچہ اوسکی بیوی جو کبری
 ہو اور غلام دو طلاقیں دے سکتا ہے چاہے اوسکی
 بیوی حرہ ہی ہو۔

۵۹۰، امام شافعی رحم کی دلیل یہ ہے کہ آنحضرت معلّم نے
 فرمایا جو طلاق مردوں سے ہے اور عدت عورتوں سے اور
 جاری دلیل یہ حدیث ہے کہ جو کبری کے لیے دو طلاقیں ہیں
 اور اوسکی عدت دو حصین ہیں اور حدیث مذکورہ بالا میں

۵۷۱، ونعت بر عددہ ای عدد
 الطلاق بالنساء فطلاق الامۃ
 یکون ثنتين حراً کان من وجہاً
 او عبداً۔

۵۸۰، لا بالرجال ای قال الشافعی
 یعتبر عددہ بالرجال حتی یملک
 الحر ثلثاً وان کانت امراً
 امة و یملک العبد ثنتين وان
 کانت زوجته حرۃ

۵۹۰، لقولہ عم الطلاق بالرجال
 والعدۃ بالنساء وکنقولہ عم
 طلاق الامۃ ثنتان وعدتھا
 حیضتان ومارواہ محمول علی

بلکہ اس سے بھی زیادہ ہو اسیلئے کہ اگر سوتے ہوئے کو
سوشیا کر لیا جائے تو ہوشیار ہو جاتا ہو بخلاف نشہ پیئے ہو
کے اور اسطرح جس پر زبردستی کچا لے کر شرعاً وہ بھی
مسلوب القصد ہے اسی باعث سے اس کے مرتد ہونے کا حکم
نہیں دیا جاتا اور اسکا اقرار یا الطلاق غیر معتبر ہوتا ہے۔

(۵۴) ہماری دلیل یہ ہے کہ آنحضرت مسلم نے فرمایا ہے
ہر طلاق واقع ہو مگر صبی اور مجنون کی اور یہ دونوں لینے
نشہ پیا ہوا اور مجبور کیا ہوا اکل طلاق کے عموم میں داخل
ہیں باقی رہا اور انکے قصد کا نہ پایا جاتا تو چونکہ یہ بے اختیار
بسبب معصیت کے ہے اسیلئے زجر کرنے کے قصد سے اسکا
استیبار کیا جائیگا کچے کہ اگر شراب پینے سے درد سر پیدا
ہو گیا اور درد کے سبب سے عقل جاتی رہی اورادی عقابین
طلاق دیدی تو طلاق واقع ہوگی کیونکہ در کونئی معصیت
نہیں ہے۔

(۵۵) منتقی میں مذکور ہے اگر کسی نے زبردستی سے انکو
نشاہ چیز پلا دی اور عقل جاتی رہی اور اوسین طلاق
دیدی تو بعض کے نزدیک واقع ہوگی اسیلئے کہ وہ معصیت
نہیں ہے اور اسکا حال بدو ان نشہ کے ہوشی کا سا ہو اور
بعض کہتے ہیں واقع ہو جائیگی اسیلئے کہ زبردستی کرنے سے
اگرچہ اسکی حسرت جاتی رہی لیکن عقل تو اس سسکا کہ نہ تنگ
جاتی رہی ہے پس اس زوال عقل کا اعتبار نہوگا اور یہی
قول زیادہ تر صحیح ہے اور علی بنہ العباس جھنگ یا کسی طرح کی
شراب جو جوہر کے قسم سے بنائی جائے پکیر طلاق ہے
تو واقع ہو جائیگی اور کمرہ کے مرتد ہونے کا حکم اسیلئے
نہیں دیا جاتا کہ مرتد ہونے کا مدار اعتقاد پر ہو اور وہ

فصار كالنائم بل اقوى منه لان
النائم ينتبه اذ انبه و السكران
لا و كذلك المكره مسلوب القصد
شرعاً و لهذا لم يحكم بردة و لم
يعتبر اقراره بالطلاق۔

(۵۴) و لنا قوله عم كل طلاق
واقعه الاطلاق الصبي و المجنون
فبقی السكران و المكره في عموم
صدر الكلام و نزال قصد
السكران لما كان بسبب المعصية
لم يعتبر زجره لانه حتى لو شرب
فصدع و زال عقله بالصداع
لا يقع طلاقه لان الصداع ليس
بمعصية۔

(۵۵) وفي المنتقى لو اكراه على الشرب
و ذهب عقله فطلق قيل لا يقع
لانه ليس بمعصية فصار كالنائم
و قيل يقع لان الحظر وان زال
بالاكراه لكن ذهب عقله بما فيه
لذة فلا يعتبر زواله و هذا
القول اصح فعلى هذا يقع طلاق
السكران من البنجر و سائر
الاشربة المتخذة من الحبوب
وانما لم يحكم بردة المكره
لانها على الاعتقاد هو غير معتقد

فی کلامہ بالاکوالة ولم یعتبر اقراره
 بالطلاق لانه یقتل الصدق
 والکذب والاکوالة یرجح کذبہ
 ۵۶۱، اقول لو طرح المصنف لفظ
 السكران لکان اخصر واحسن
 لانه معترف فی شرحه بان
 الصحیح من مذهب الشافعی انه
 متفق معنای السكران وان الخلاء
 فی المنظومة مذکورة فی المکرة
 فقط فای فائدة فی بیان ما هو
 غیر صحیح من مذہب بالزیادة
 فی کتابہ۔

اس بات کا جز بہی اوس سے سکولائی گئی ہو مقتدین ہیں
 اور اقرار بالطلاق اس لیے معتبر نہیں ہوتا کہ اس میں صدق
 اور کذب کا احتمال ہو تا ہو اور اگر اس سے اس کا کذب کو ترجیح
 ۵۶۱، میں کہتا ہوں اگر مصنف رحمہ (سکران) کا لفظ
 ذکر نہ کرتا تو بہت مختصر اور بہت پسندیدہ ہوتا کیونکہ یہی
 شرح میں وہ اس بات کا مقرر ہو کہ امام شافعی رحمہ کا زیادہ تر
 صحیح مذہب یہی ہے کہ سکران میں وہ ہمارے ساتھ متفق
 ہیں اور منظومہ کے اندر ہمارا اور امام شافعی رحمہ کا اختلاف
 صرف مکروہ میں مذکور ہے ہجر امام شافعی رحمہ کے مذہب
 غیر صحیح کو اپنی کتاب میں زیادہ کرنے کا کیا فائدہ
 ہوا۔

* * * *

۵۶۰، ونعت بعد دة ای عدد
 الطلاق بالنساء فطلاق الامة
 یكون ثلثین جبراً کان من وجہاً
 او عبداً۔

۵۶۰، ہمارے نزدیک عورتوں کے لحاظ سے طلاق کے
 عدد کا اعتبار ہوتا ہو اس لیے جو کبریٰ کے لیے دو طلاقیں
 ہیں خواہ اس کا غلام نہ ہو اور غلام مردوں کی طرف سے
 اعتبار نہیں ہے۔

۵۸۰، لا بالرجال ای قال الشافعی
 یعتبر عدد دة بالرجال حتی یملک
 الحر ثلثا وان کانت امرأۃ
 امة ویملک العبد ثلثین وان
 کانت زوجتہ حرۃ

۵۸۰، امام شافعی رحمہ صاحب فرماتے ہیں مردوں کے
 لحاظ سے طلاق کے عدد میں کمی یا بیشی ہوتی ہے جو کہ حر
 مرد کو تین طلاق کا اختیار ہو اگرچہ اس کی بیوی جو کبریٰ
 ہو اور غلام دو طلاقیں دے سکتا ہے جبکہ اس کی بیوی حر ہی ہو۔

۵۹۰، لوقوله یم الطلاق بالرجال
 والعدۃ بالنساء ولکن اقول یم
 طلاق الامة ثلثان وعدتھا
 حیضتان وماروا لا یحمل علی

۵۹۰، امام شافعی رحمہ کی دلیل یہ ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے
 فرمایا جو طلاق مردوں سے ہے اور عدت عورتوں سے ہے
 جاری دلیل یہ حدیث ہو کہ جو کبریٰ کے لیے دو طلاقیں ہیں
 اور اس کی عدت دو حیض ہیں اور مذہب مذکورہ بالا اس

ان الایعاع بالرجال۔

۴۰، ومن ملك امرأته
او شقصاً ای نصیباً منها او ملکته
ای المراءاة زوجها او شقصاً
منه وقت الفرة بينهما لان
المالکة تمنع ابتداء النکاح
فینع بقاءه کالمهرمية۔

۴۱، ولو اشترته ای حرة
زوجها المملوۃ ثم اعتقته
فطلقها فی العدة او خرجت الحرة
مسلمة ثم خرج زوجها مسلماً
بعدھا وطلقها فی عدتها یلغیه
فیها ای قال ابو یوسف لا یقع
الطلاق فی المسئلتین۔

۴۲، وادفعه ای حمل الطلاق فیها لان
العدة قائمة والمعدة محل للطلاق۔
۴۳، ولا یوسف ان الفرقة
وقعت بملك احد الزوجین
صاحبه او بتباين الدارين فخرجت
المرأة من محلیة الطلاق وبالعدة
لا یتبث المحلیة کما فی النکاح الفاسد
۴۴، قید بالاعتاق والمهاجرة
لان الطلاق قبلهما لا یقع اتفاقاً
لان العدة لم یظهر اشرها فی
حق الطلاق وانما یظهر اثرها

محول ہو کر طلاق کا واقع کرنا مردوں کے طرف سے ہو۔
۴۰، جو خاوند اپنی بیوی یا اس کے ایک خزا کا مالک بن گیا
یا جو بیوی اپنے خاوند یا اس کے ایک خزا کی مالک ہو گئی تو
انہیں تفریق واقع ہو جائیگی اسلئے کہ مالکیت وجوہ نکاح
کے مانع ہو پس اس کے بقاء کے بھی مانع ہوگی بطرح
محرمة۔

۴۱، اگرچہ عورت نے اپنے خاوند کو جو کسی کا غلام
تھا خرید کر کے آزاد کر دیا اور حالت عدت میں اس
خاوند نے اس عورت کو طلاق دیدی۔ یا یہ ہو اگر ایک
حریہ عورت مسلمان ہو کر دارالاسلام میں چلی آئی اور
پھر اوسٹھا خاوند اس کے بعد مسلمان ہو کر چھٹا آیا
اور حالت عدت میں اس کو طلاق دیدی تو ظالم
ابو یوسف کے نزدیک دونوں صورتیں طلاق واقع نہوگی۔

۴۲، امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک دونوں صورتوں میں طلاق
واقع ہو جائیگی اسکے بعد قائم ہے اور عدہ محل طلاق ہو۔
۴۳، امام ابو یوسف رحمہ اللہ کی یہ دلیل ہے کہ تباين الدارين
یا بیوی کے خلاف مالکیت ہوجانے سے بیان فرقت واقع
ہو گئی اور عورت اب محل طلاق نہیں رہی اور عدت سے
عملیت طلاق نہیں ثابت ہوتی جیسے نکاح فاسد
کی عدت میں۔

۴۴، آزاد کرنے اور عتق کرنے کی اسلئے قید لگائی
ہو کہ ان دونوں سے پہلے اگر طلاق دی ہو تو بالافتقار
واقع نہوگی۔ اسلئے کہ یہاں عدت کا اثر و جمع طلاق
کے بارہ میں نہوگا بلکہ یہ اثر ہوگا کہ دوسرے خاوند

کلمہ نہ کر سکے گی کذا فی المصنفی۔

فی حق التزویم بزواج اخر کذا فی المصنفی۔

۱۵۰، اگر غاوند بیوی میں جبراً ہوا اور دونوں نے وہ خصوصاً کو بیچ کر دیا کہ باہم گفتگو کر کے فیصلہ کر دیں اور انہوں نے غاوند بیوی میں تفریق کو مناسب جانکر بدو ان کے کہنے کے تفریق کر دی تو ہمارے نزدیک یہ تفریق صحیح نہیں ہے۔

۱۵۰، ولم یفرقوا بتفریق الحکمین یعنی اذ الختام الزوجان فبعثا حکمین لتکلفا اذ ارایا المصلیة فی تفریقهما ففرقا بینہما بدون امرہما لانعم عندنا۔

۱۶۱، امام مالک فرماتے ہیں یہ تفریق صحیح ہے اس لیے کہ بیوی غاوند بیوی اور کچھ حکم سے راضی ہو چکے ہیں کیسا ہی حکم بدین ۱۶۲، ہمارے یہ دلیل ہے کہ ان کو حاکم و بیوی نے اصلاح کے لیے بیچ مقرر کیا تھا اور تفریق اصلاح نہیں ہے اس لیے نافذ نہ ہوگی۔

۱۶۱، وقال مالک یصح لانہما رضیا بحکمہما مطلقا۔

۱۶۲، ولنا انہما انما حکما ہما لا صلاح و هذا لیس باصلاح فلا ینفذ۔

فصل صریح اور کنایہ اور طلاق کو کسی زمانہ کی طرف نسبت کرنے کے بیان میں

فصل فی الصریح والکنایہ و اضافۃ الطلاق الی الزمان

۲۸ صریح طلاق میں کچھ نیت کرنے کی ضرورت نہیں ہے اس لیے کہ شرعاً صریح طلاق کا لفظ طلاق کے لیے موضوع ہے پس طلاق اس کے سنے حقیقی ہیں اور نیت کی حاجت نہیں ہے جتنے کہ اگر صریح طلاق کا لفظ کہا اور یہ کہا کہ میں نے قید سے رہائی مراد لی تھی تو عند الغاضی اور کا اعتبار ہوگا اور اگر کہا میں نے توکار بار سے رہائی مراد لی تھی تو عند اللہ بھی معتبر ہوگا اس لیے کہ طلاق رفع قید کے لیے موضوع ہے اور کام دہندہ قید میں داخل نہیں ہے۔ کنا فی التبیین۔

۲۸، ولا یحتاج صریحہ الی النیۃ لان الصریح موضوع للطلاق شرعاً کان حقیقۃ فیہ فاستغنی عن النیۃ حتی لو قال اردت بہ الطلاق عن وثاق لا یمصدق قضاء ولو قال اردت بہ الطلاق عن العمل لا یمصدق دیانۃ ایضا لانہ لرفع القید و العمل لیس بقید کذا فی التبیین۔

۶۹، صریح طلاق کے یہ الفاظ ہیں جیسے تطلق یا بیک
یا طلاق ذی لگی ہی یامین ۷۰ بجکو طلاق ویدی ان الفاظ کے
کننے سے ایک طلاق رجعی واقع ہو جائیگی۔

۷۰، محیط قال انت طال
بترخیم القاف حالة الرضیة لا یقع
مالہ ینولانہ کالکنا ینولان ولو قال
یا طال یقع وان لم ینولان الترخیم
یجری کثیرا فی المنادی فصار
کانہ افصح بالقاف ولو تعجبی بہ
تطلق اذا نوى بخلاف ما لو تعجبی
بأیة السجدة لا حیث لا یلزمه
السجدة لانها متعلقة بالقراءة
وهی منعدمه فی الجاء

۷۱، ہمارے نزدیک الفاظ مذکورہ بالا سے تین یا
دو کی نیت کرنا لغو سمجھا جائیگا۔

۷۲، امام شافعی رحمہ فرماتے ہیں ان الفاظ سے تین
یا دو کی نیت ہو سکتی ہو ایسے کہ لغت کے اعتبار سے الفاظ
طلاق پر دلالت کرتے ہیں اور وہ عدد کو محتمل ہیں انہ
عدد کے ساتھ اسکی تفسیر ہو جاتی ہو نہیں عدد کی نیت
اوس سے صحیح ہو گی جیسے اگر سوئی سے کہے اپنی جان کو تو
طلاق دے لے تو تین طلاق کی نیت درست
ہو تی ہے۔

۷۳، ہماری دلیل یہ ہے کہ اوسکا انت طالق وغیرہ
کتنا خبر ہے اور وہ جب صادق ہو سکتا ہے کہ خبر دینے سے
قبل عورت طلاق کے ساتھ متعفف ہو تو کلام کے

۷۹، کطالق ومطلقة وطلقتک
فیقم واحدة رجعية بهذه
الالفاظ۔

۷۰، وفي المحيط قال انت طال
بترخیم القاف حالة الرضیة لا یقع
مالہ ینولانہ کالکنا ینولان ولو قال
یا طال یقع وان لم ینولان الترخیم
یجری کثیرا فی المنادی فصار
کانہ افصح بالقاف ولو تعجبی بہ
تطلق اذا نوى بخلاف ما لو تعجبی
بأیة السجدة لا حیث لا یلزمه
السجدة لانها متعلقة بالقراءة
وهی منعدمه فی الجاء

۷۱، ونلغی نية الثلث و
الثلثین۔

۷۲، وقال الشافعی یصح نية
الثلث من هذه الالفاظ لانها
تدل على الطلاق لغة وهو
محتمل للعدد ولهذا جاز
تفسیره به فیقم نیتہ کما هم
نية الثلث فیما اذا قال لامرأته
طلق نفسك۔

۷۳، ولنا ان قوله انت طالق
واخواته خبر وهو انما یصدق
اذا تصفت المرأة بالطلاق

قبل الاخبار فثبوت الطلاق لها
 يكون بالاقتضاء لضرورة تصحيح
 الكلام والثابت بالضرورة يندفع
 بالواحدة فلا يصح فيه نية الثنتين
 والثالث لان الطلاق غير ثابت
 فيما وراء الواحدة فلا يعمل
 النية في المعلوم فاذا ثبت
 الطلاق واحدا عند الاخبار
 يقع واحدا عند الانشاء رعاية
 للاصل والمذكور بعد طالق
 من العدد ليس تفسيرا
 لوصفه بل تغيير لانه نعت
 مصدر محذوف اي طلاقا
 ثلاثا بخلاف قوله طلقى لان
 ثبوت التطلق هناك ليس على
 طريق الاقتضاء وامانية
 الثالث في قوله انت بائن فانما
 يصح لان البينونة متنوعة
 خفيفة وغليظة فيصح فيه نية
 احد النوعين منه والطلاق ليس
 كذلك لانه عبارة عن رفع قيد
 والعدم لا يتنوع۔

جمع کوئی ضرورت سے بلا اقتضاء و سکون طلاق ثابت ہو جاتی ہے
 اور چونکہ ثابت بالفرضورت ہے وہ ایک طلاق ہے کیونکہ اگر کسی
 ضرورت مند رفع ہو جاتی ہے ایسے دو یا تین کی نیت صحیح
 نہ ہو گی کیونکہ ایک سے سوا میں طلاق بائن ہی نہیں جاتی اور
 جب نہیں بائن جاتی تو معدوم کی نیت کرنے سے کیا ہوتا ہے
 اور جب خبر کر کے وقت ایک طلاق ثابت ہوتی ہے تو طلاق
 واقع کرتے وقت بھی ایک ہی طلاق ثابت ہو گی اسی قاعدہ کو
 لحاظ سے اور طالق کے بعد جو عدد ذکر کرتا ہے وہ وصف
 طالق کے تفسیر نہیں ہوتا بلکہ تغیر ہوتا ہے ایسے کہ وہ ایک
 مصدر محذوف کی صفت ہوتا ہے یعنی طلاقاً ثلثا بخلاف
 طلقی کی کہ وہاں پر طلاق کا ثبوت بالاقتضاء نہیں ہے اور
 انت بائن میں تین کی نیت ایسے صحیح ہو جاتی ہے کہ
 بینوت کی دو قسمیں ہیں خفیفہ اور غلیظہ اور بائن سے ان
 دونوں قسموں میں سے ایک قسم کی نیت ہو سکتی ہے
 اور طلاق ایسی چیز نہیں ہے ایسے کہ طلاق رفع قید
 کا نام ہے اور عدم منقسم نہیں ہوتا

✦ ✦ ✦ ✦
 ✦ ✦ ✦ ✦
 ✦ ✦ ✦ ✦
 ✦ ✦ ✦ ✦
 ✦ ✦ ✦ ✦
 ✦ ✦ ✦ ✦

(۴۷) اگر کہ انت الطلاق یا انت طالق الثلثان
 یا انت طالق طلاقاً تو ایک طلاق پڑتی ہے
 (واحدہ) ترکیب میں (لغی) کا فاعل ہے

(۴۷) و یقع بآنت الطلاق وطالق
 الطلاق و طلاقاً ای انت طالق
 طلاقاً واحداً ای طلقاً واحداً

اگر الفاظ مذکورہ بالاستثنیٰ مطلق کے واقع کرنے کی نیت کر لی تو تین طلاق واقع ہو جائیگی اور ہر سترہ ایک اگر دو طلاق کی بیان نیت کرے تو صحیح نہیں ہے

(۷۵) امام زفر فرماتے ہیں اگر دو کی نیت بھی کر لی تو صحیح ہے اسلئے کہ دو جوہر میں تین کا جب تین کی نیت درست ہوئی تو دو کی بھی الاحوال درست ہوگی۔

(۷۶) ہماری دلیل یہ ہے کہ طلاق اسم جنس ہے اور وہ مکمل معنی اوسین لفظ میں جیسے تمام اسماء جنس میں ملتا ہوا کہ تین ہیں پس جب کسی کی نیت ہوگی تو اوس سے ایک طلاق حقیقہ مراد ہوگی اسلئے کہ وہ یقینی ہوا اور اگر تین کی نیت کر لی تب بھی صحیح ہو جائیگی کیونکہ کلمہ بھی ایک معنی ہے مگر حسب وقت دو کی نیت کی تو لغو ہوگی اسلئے کہ وہ عدد ہے اور لفظ طلاق کسی طرح اوکو محتمل نہیں ہے جس طرح کوئی شخص قسم کھائے کہ پانی نہ پیو گا اگر تمام پانی مراد ہے تو نیت صحیح ہو جائیگی کیونکہ وہ کلمہ واحد میں اور اگر کچھ نیت نہیں کی تو اوس سے کم سے کم او س قدر پانی خیر پانی کا اطلاق آتا ہو مراد ہو گا اور اگر پانی یا دو پانی پانی مراد لیا تو صحیح ہو گا اس لئے کہ وہ نہ تو حقیقت میں واحد ہے اور نہ حکماً واحد ہے۔

(۷۷) اگر کما انت طالق طلاق اور طلاق سے ایک طلاق اور الطلاق سے دوسری طلاق مراد پانی سمجھا جائے گا اسلئے کہ اون دونوں میں سے ہر ایک ایقان طلاق کی صلاحیت رکھتا ہے۔ اس طرح اگر یہی چوکری ہے

وہوفا علی یقہ الا ان نوى لثالث فان نواه في هذه الالفاظ وقعن والغينا الثنتين یعنی نية الثنتين لا یصح فی هذه الالفاظ۔

(۷۸) وقال فوریع لان الثنتين بعض الثالث فاذا صح نية الثالث یصح نية الثنتين۔

(۷۹) ولنا ان الطلاق اسم جنس ومعنی الوحدة مراعى فیہ لتساثر اسماء الاجناس فاذا لم یثبوته شیء یجمل علی الواحدۃ حقیقۃ لانه متیقن واذ نوى الثالث یصح لانه جنس واحد حکما وان نوى الثنتين یلغو لانه عدد فاللفظ لا یجمل کما لو حلف لا یشرب الماء لو نوى جميع المیا لا یصح لانه واحد حکما وان لم یثبوته صرف الی ادلة ما یطلق علیہ اسم الماء وان نوى قد حاد قد حین لا یصح لانه لیس بفرد حقیقۃ وحکماً۔

(۸۰) وان نوى بقوله طالق واحدة وبها لطلاق طلحة اخرى صدق لان کلامهما یصح لا یرقام ولو كانت زوجته امة فقال لها

اور اس کے کما انت الطلاق تو درمیان کی نیت صحیح ہے کہ اگر کہ جو کر کے حصین درمیان میں دامد بھی جائیگی۔

۷۸۱، رمضانہ کی کی حالتیں ان الفاظ کے اندر جو طلاق پر دلالت نہیں کرتے طلاق کی نیت ضروری ہے اسلیے کہ کنایات اس قسم کے الفاظ میں جو طلاق کے لیے مومنوع نہیں ہیں بلکہ محتمل طلاق کے ہیں پس اون میں تعین مراد کے لیے نیت طلاق ضروری ہے اور اگر فائدہ نیت طلاق سے انکار کیا تو خاوند کا قول معتبر ہوگا اور اس سے حلف لے لیا جائیگا۔

۷۹۱، جو الفاظ صراحتہ طلاق پر نہیں دلالت کرتے بلکہ کنایہ دلالت کرتے ہیں وہ اس قسم کے الفاظ ہیں جیسے توجہ ای، کہ اس سے نکاح سے جدائی بھی مراد ہو سکتی ہے اور ہلایون سے بھی جدائی مراد ہو سکتی ہے اور الگ ہی، خواہ نکاح سے جدا ہو نیوالی یا اپنے اقارب سے جدا ہو نیوالی اور حرام ہی، اس میں یہ بھی احتمال ہو سکتا ہے کہ انبی بدمرہ کی سبب سے پاس بیٹھنے سے محروم ہے اور تیری شجہ کندیہ پر ہے، اور امین جوڑنے کی طرف اشارہ ہے اسلیے کہ جب اوٹنی کو چھوئے میں تو اسکی رسی کندیہ پر ڈال دیتے ہیں۔ قارب گرن اور کو مان کے درمیان کا نام ہے۔ اب اسمین بھی درمیان ہیں یا توجہ اراد ہو کہ نکاح کے رسی سے توجہ سے گئی یا جا کی رسی سے اور اپنے باپ کے گھر کو چلے جا، یا تو باپ کے گھر کو جانے کی اجازت مراد ہو یا طلاق کی وجہ سے چلا جانا مراد ہو اور رجوئی ہوئی اور علیحدہ ہے، یا تو نکاح سے یا اجبی عادتوں سے اور میں نے مجھکو تیرے عزیزوں کے لیے بھنڈا (یا) بیٹھنے پر رکھے ہیں کہا وکنہ خاطر ہے تیرے تصور میں

انت الطلاق صریحۃ الثنتين لانها جنس الطلاق فی الامۃ۔

۷۸۱، ولتقرر کنایۃ الیہای کنایۃ الطلاق محتاجۃ الی النیۃ حالۃ الرضاء لان الکنایات الفاظ غیر موضوعۃ للطلاق بل محتملۃ لہ فلا بد من النیۃ لتعین المراد والقول قولہ فی انکار النیۃ مع الیمین۔

۷۹۱، کبائن فانها یحتمل البینۃ من النکاح والخیرات بتلۃ بتۃ کلاهما بمعنی القطع ای منقطعۃ من النکاح او من الاقارب حرام وهو یحتمل حرمة الصعۃ لسوء خلقها حبلاک علی غاربا وهو منبئ علی التخلیۃ لان الناقۃ اذا ارسلت یلقی جملها علی غاربا وهو ما بین العنق والسان یعنی انت مرسلۃ من جبل النکاح او من جبل الحیاء الحقی یا هلاک یحتمل بحوقها لكونها مادۃ ونة ولحوقها لكونها مطلقة تخلیۃ بریۃ من النکاح او من حسن الخلق وهبتک لا هلاک یحتمل ان یکون معنا لا عفوت عن ذنبک لا جمل

اهلك سرحك فارتك يحتمل
التسريح والمفارقة بالطلاق او بغية
امرك بيدك في حق الطلاق او في
حق اخراست حرقة عن حقيقة
الرق او رق النكاح تقنعى استتري
تتسرى لانك بائن من اولئلا
ينظر اليك اجنبى اخرجى اغربى
بالعين المجعة والراء المهمل
اي ابعدى عني لاني طلقتك
او لزيارة اهلك ويحتمل ان يكون
بالزاع المجعة وبالعين المهمل
من العزوبة اذهى قومي ابغى
الازواج يحتمل الازواج من
الرجال لانها مطلقة او الانزواج
من النساء

۸۰، ويقع البينة حال مذكرة
الطلاق وهي ان تطلب المرأة
او اجنبى طلاقها في القضاء بما
يصلح من الكنايات جوابا لاردا
وهي خلية وبرية بائن بة
حرام اعتدى امرك بيدك
اختارى ولا يصدق الزوج في
هذه الالفاظ ان قال لم ارد بها
الطلاق لان الظاهر انه مراده
عند طلب المرأة الطلاق

کر دیا اور دینے تکبیرا کر دیا اور
یا اور کسی چیز سے اور تیرا کام تیرے ہا
ہا میں یا کسی اور چیز میں اور دو آزاد
کر کسی کے چوکر ہی ہوا نکاح سے اور پردہ
چپا اور چادر اوڑھ لے یا تو اسلئے کہ
ہو گئی یا اسلئے کہ کوئی غیر تیری طرف نہ
اور دور ہو جائے مجھے دور ہو جائیسا
طلاق دیدی یا اپنے گروالوں سے
اور ہو سکتا ہے کہ اعرابی، مغرب سے
بے قانون کے عورت کو کہتے ہیں اورا بھی جا اور
آٹھ جا اور (چوڑے) صونڈہ لے، لے لے قانوند ہوئے
لے اسلئے کہ تھو لے ہے یا اپنی جوڑکی سنا نہیں اپنے
لیے تلاش کرے۔

۸۰، اگر عورت نے قانون سے طلاق چاہی یا کسی
اور نے اس کے لیے طلاق چاہی اور قانون نے اس
اشنا، میں ایسا لفظ کہ جس سے طلاق کا کنارہ ہوتا
ہو اور وہ جواب ہی ہو سکتا ہو اور دوسرے کے
کلام کا رد نہیں ہو سکتا جیسے تو چوڑی ہوئی ہو یا تو
متحدہ ہو یا جد ہو یا حرام ہو یا دن پورے کرے یا تکو
اپنے کام کا اختیار ہو یا تو اختیار لیے تو عند القاضی
عورت پر طلاق یا تین پڑھائیگی اور اگر قانون نے کہا
میں نے اس سے طلاق مراد نہیں لی تھی تو اسکی تصدیق
نہ کیا گئی اسلئے کہ غائبین ہی معلوم ہوتا ہے کہ جب عورت

مر طلاق لگتی اور اس نے اس شک کا لفظ کہہ دیا تو اسکی مراد طلاق ہے۔

(۸۱)، عدل قاضی کی قید اسلئے لگائی ہو کر قیامینہ و بینہ
تعالے اوس کی تصدیق کیجیگی اور اوسکا قول
معتبر ہوگا۔

(۸۲)، اگر اثنائے ذکر طلاق میں ملازم نے اس قسم کا لفظ
کہا جس میں دوسرے کے کلام کے رد کا بھی احتمال جو او اس کے
جواب کا بھی احتمال ہو۔ اور پھر غاوند نے کہا میں نے طلاق
کی نیت نہیں کی ہو تو اسکی تصدیق کیجیگی اور وہ الفاظ ہیں
کہ تجھ پر جلی جاتا ہے یا تیرے ہاتھ پر یا تیرے سر پر یا تیرے
سے آدھ ہو جا تو آزاد ہے تیری رسی تیری گردن پر
ہے میں نے تجھ کو تیرے غنغونہ کے لیے بخش دیا اور
امام ابو یوسف رحمہ نے ان کے ساتھ پانچ لفظ اور بھی ملے
کیے ہیں وہ یہ ہیں میں نے تیرا عجب ہوڑ دیا میں نے
تجھ کو کر دیا میں نے تجھ پر ہا کر دیا میں تیرا مالک نہیں ہوں
تجھ تیرے اوپر کچھ دخل نہیں اور اپنے گھر کو جلی جا یا لفظ
اس قسم کے ہیں کہ عورت جو طلاق چاہتی ہے اوسکی بات کا
رد بھی ہو سکتے ہیں اور جواب بھی ہو سکتے
ہیں۔

(۸۳)، اگر غاوند نے غصہ کی حالت میں الفاظ کہنا شروع
کوئی لفظ کہلا کر کہہ دینے میں نے طلاق کی نیت نہیں کی ہو
تو یہ اوسکا کہنا ہیج تھا ہائیگا بجز اربعین الفاظ کے کہ وہ شر
جواب ہی واقع ہو سکتے ہیں اور دوسرے کے کلام کا رد
نہیں ہو سکتے اور زندہ گالی میں استعمال کیے جاتے ہیں
اسلئے کہ اگر اس قسم کا لفظ کہیگا تو اوسکا انکار معتبر نہ ہوگا اور اسکا
غصہ اس بات کی دلیل ہوگا کہ اوس سے طلاق مراد ہی ہو
دیکھو جو کوئی بغیر غصہ کے کسی سے ملے تو اپنے باپ کا بیٹا

(۸۱)، قید بالقضاء لا یصلح صدق
دیانتہ فیما بینہ و بین اللہ
تعالی

(۸۲)، فان انکرھا ای الزوج
النیة فی حال مذلکرة الطلاق صدق
فیما یصلح لہما ای الجواب والرد
وہی اخرجی واذہبی وقومی
وتقننی وتخری واستقری واغری
وانت حررة وحبلك علی غار بک
ووهبتک لاهلک والحق ابو یوسف
بہذہ الالفاظ خمسة اخری وہی
خلیت سبیلک وفارقتک
وسرحتک ولا ملک لی علیک
ولا سبیل لی علیک والحقی باہلک
فان ہذہ الالفاظ تحتمل رد
المراة عن طلبہا وان یکون
جوابا لہا۔

(۸۳)، و یصدق الزوج فی انکار
النیة حالۃ الغضب الا یصلح
جوابا لاغیر ای لا یصلح للرد و
السب فان غضبہ یدل علی
انہ اراد الطلاق الا یری ان من
قتال لغیرہ حالۃ الرضا لست
لا یمیک لا یکون قاذفا و قتالہ
فی حالۃ الغضب یکون قاذفا

وہی اختاری واعتدی وامراء
بیدل و ماخلی و بریة و باش
و بة و بتلة و حرام فیمثل
الجواب والسب فان قال اردت
بها السب حالة الغضب
یصدق۔

(۸۴) و نجعلها ای الکنایات
بواش۔

(۸۵) لا راجع ای قال الشافعی
الطلاق الثابت بهذا اللفاظ راجع
لانها کنایات عن الطلاق ولهذا
یشترط فیہا نية الطلاق فیکون
الواقع بها طلاقا۔

(۸۶) ولان الحاجة ماسة
الی اثبات البینونة فی الحال کیلا
یقع فی مراجعتها بلا قصد و
الکنایات ابلیغ فی الدلالة علیہا
ولا نسلم انها کنایات عن الطلاق
لانها یعمل عمل نفسها و هو البینونة
و شرط النية فیہا لتعین بعض
محتملاتها لانها یعمل
عمل الصریح و تسمیہا کنایات
بجاز۔

(۸۷) و یمح نية الثالث و الغیبا
الثنتین فی الکنایات۔

منین ہو تو یہ تذف بالزنا سمجھا جائیگا اور اگر غصہ کی
ماتنیں کہیں گے تو قاذف ہو جائیگا اور وہ الفاظ جو صریح جواب
ہو سکتے ہیں یہ ہیں۔ تو اپنا اختیار لیلیے۔ اور دن پورے کہے
اور تیرے کام تیرے ہاتھ میں ہے۔ اور سوائے انکے جو یہ الفاظ
ہیں کہ تو چھوڑی ہو لی ہو۔ اور ظہر دے ہو۔ اور عیادی۔ اور بے عقلی ہو
اور حرام ہو تو ان میں جواب ہونے کی بھی صلاحیت ہو اور گالی میں بھی تھا
(۸۸) ہاں سے نزدیک الفاظ کنایات سے جو طلاقین واقع ہوتی
ہیں وہ بائن ہوتی ہیں رسمی منین ہو تین۔

(۸۹) امام شافعی رحمہ فرماتے ہیں کنایات سے جو طلاق
واقع ہوتی ہے وہ رجعی ہوتی ہے اسلیے کہ طلاق سے
ہے کنا یہ ہوتی ہیں اسی لیے انہیں نیت طلاق شرط
کی گئی ہے پس اسے جو واقع ہوگی وہ طلاق
ہوگی۔

(۹۰) ہجاری دلیل یہ ہو کہ باوقات سابقہ کی حالت واقع ہو سکتی
ہے کہ او سبوقت طہرگی ہو جائے تاکہ بلا قصد اس سے
مراجعة نہ کر سکیے اور کنایات اس معنی پر پوری پوری
دلالت کرتے ہیں اور ہم منین مانتے کہ وہ طلاق سے کنا یہ
ہیں بلکہ وہ اپنا خود اثر یعنی بینونة ثابت کر دیتے ہیں
اور نیت اسلیے شرط ہے تاکہ کئی احتمال میں سے
ایک احتمال کی تسمیہ ہو جائے یہ بات
منین ہے کہ وہ صریح طلاق کا اثر کرتے ہیں
اور اول کا نام کنا یہ تو رکھنا مجاز ہے

• • • • •
(۹۱) کنایات کہ اندر تین طلاق کی نیت کرنی صحیح ہو
و وسطا کی نیت کی تو لغو ہوگا۔

۸۸۸، اختلاف الزفر له ما مر من الدلیل فی الصریح ولنا ان المینونة بین الشئین متنوعة فی الحسیات لانهما قد یحتمل انهما لهما وقد لا یحتمل فکذا تنوعت فی الشرعیات والطلاق عبارة عن رفع القید وهو واحد لا یتصور اکثر من واحد۔

۸۸۹، کتایات طلاق سے بدون تین طلاق کفایت کے تین طلاقین نہیں واقع ہو سکتیں بلکہ سب کا یہی قول ہو کہ بلا تین طلاق کے ایک ہی طلاق واقع ہوگی اسلئے کہ ایک سے حرمت ثابت ہو جاتی ہو پس ایک ہی کا واقع کرنا مستحکم ہو تاکہ پھر اسکا تارک ہو سکے۔

۸۹۰، کتایات طلاق سے بدون تین طلاق کفایت کے تین طلاقین نہیں واقع ہو سکتیں بلکہ سب کا یہی قول ہو کہ بلا تین طلاق کے ایک ہی طلاق واقع ہوگی اسلئے کہ ایک سے حرمت ثابت ہو جاتی ہو پس ایک ہی کا واقع کرنا مستحکم ہو تاکہ پھر اسکا تارک ہو سکے۔

۸۹۰، کتایات طلاق سے بدون تین طلاق کفایت کے تین طلاقین نہیں واقع ہو سکتیں بلکہ سب کا یہی قول ہو کہ بلا تین طلاق کے ایک ہی طلاق واقع ہوگی اسلئے کہ ایک سے حرمت ثابت ہو جاتی ہو پس ایک ہی کا واقع کرنا مستحکم ہو تاکہ پھر اسکا تارک ہو سکے۔

۹۰۱، غیر مدخولہ کے ساتھ ایک کی نیت کرنا خاص نہیں ہے بلکہ مدخولہ ہو یا غیر مدخولہ ایک کی نیت سب میں صحیح ہے مگر امام مالک سے فرماتے ہیں کہ اگر مدخولہ ہو تو کتابہ تین طلاقین اوسکی اوپر واقع ہو جائیگی چاہے تین کی نیت کرے یا نہ کرے اسلئے کہ اسکا مقتضی حرام ہو جائے اور حرمت بدون تین طلاقوں کے ثابت نہیں ہوتی اور اگر غیر مدخولہ ہے تو وہ ایک ہی طلاق سے حرام ہو جائیگی اسلئے کہ اس کے حریم ہونے کے لیے ایک ہی طلاق کافی ہے جس طرح طلاق مرجع میں۔

۹۰۱، غیر مدخولہ کے ساتھ ایک کی نیت کرنا خاص نہیں ہے بلکہ مدخولہ ہو یا غیر مدخولہ ایک کی نیت سب میں صحیح ہے مگر امام مالک سے فرماتے ہیں کہ اگر مدخولہ ہو تو کتابہ تین طلاقین اوسکی اوپر واقع ہو جائیگی چاہے تین کی نیت کرے یا نہ کرے اسلئے کہ اسکا مقتضی حرام ہو جائے اور حرمت بدون تین طلاقوں کے ثابت نہیں ہوتی اور اگر غیر مدخولہ ہے تو وہ ایک ہی طلاق سے حرام ہو جائیگی اسلئے کہ اس کے حریم ہونے کے لیے ایک ہی طلاق کافی ہے جس طرح طلاق مرجع میں۔

و ذال مسائل ان كانت من خولها بقمة بالكنایة فلتصح وان لم یبطلان مقتضاها التحريم والحرة انما یثبت بالثلث وان كانت غیر مدخول بها فاما تبین بواحدة فقط لانها کافیة فی تحریمها كما فی الصریح

۹۱، ہمارے نزدیک اگر عورت سے کہا تو واحد ہے تو ایک رجعی طلاق واقع ہوگی جیسے اگر کہے شمار کرے یا اپنے رحم کو پاک کرے تو ہمارے نزدیک ایک رجعی واقع ہوتی ہے یعنی اگر جب بالاتفاق یہ الفاظ کنایات میں ایسے کہ واحد میں استعمال ہو کر طلاق کی صفت ہو یعنی تجعیر ایک طلاق ہے اور ہو سکتا ہے کہ عورت کی صفت ہو یعنی حسن حال میں تو کیا ہو بعض کہتے ہیں اگر واحدہ نصیب کہا تو طلاق کی صفت ہے اور اگر رفع سے واحدہ گما ہو تو عورت کی صفت ہے مگر صحیح یہ ہے کہ دونوں میں کچھ فرق نہیں ہے ایسے کہ عوام کو اعزاز میں کیا تمیز ہوتی ہے۔ اس طرح جو آیت سے کہا شمار کرے، ہو سکتا ہے مرد جو کہ خدا کی نعمتیں شمار کرے یا عین شمار کرے کہ تو طلاق دیدی گئی ہے اس طرح یہ ہو سکتا ہے کہ اپنے رحم کو پاک کرے، یا تو ایسے کہ طلاق دینا چاہتا ہو یا ایسے کہ طلاق دیکھا ہو یا جو کہ یہ تینوں الفاظ مذکورہ کنایہ کے الفاظ میں مگر ہمارے نزدیک ان سے طلاق رجعی واقع ہوگی۔

✱ ✱ ✱ ✱

۹۲، امام غزالی فرماتے ہیں یہ بھی مثل اور کنایات کے ہیں جس طرح ان سے بات ہوئے ہے اس طرح ان سے بھی بات ہوگی

۹۳، ہماری دلیل یہ ہے کہ واحدہ حسن تقدیر طلاق کی صفت

ہے تو وہ تو گویا صریح طلاق ہے اور دوسرا الفاظ ایسے طلاق جو جو

کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت سودہ رضی اللہ عنہا سے فرمایا تا وہ پھر رجوع فرمایا اور تیسرا الفاظ یعنی اپنے رحم کو پاک کرے

ایسے طلاق رجعی ہے کہ جو بات چھوٹوں کے شمار کرنے سے منظور ہے

یعنی رحم پاک ہو نا، اور ہو سکتا ہے کہ اس طرح لفظ دالالت کرتا ہے۔

۹۱، واقعاً بابت واحدہ واحدہ رجعیہ کا اعتدای واستبری رحلت لا بائنة یعنی هذه اللفاظ کنایات بالاتفاق لان الواحدہ یحتمل ان یکون صفة طلقہ ای انت طالق طلقہ واحدہ وان یکون صفة امرأۃ ای انت منفردہ فی الجمال وقیل ان نصب واحدہ یکون صفة طلقہ وان رفعها یکون صفة امرأۃ والصحیح ان لا فرق بینہما لان العوام لا یميزون الاعراب وکذا امرہ باعتبار ادھا یحتمل عد نعم الله وعد الاقراء لسبوت الطلاق وکذا ابراءہ رحمہا یحوز ان یکون لیطلقها او بعد ما طلقها لکن یقع بہا رجعیۃ عندنا۔

۹۲، وقال زفر یقع بائنة لانہا کسائر لکنایات۔

۹۳، ولنا ان واحدہ نعت

طلقہ وہی صریحہ واما اللفظ

الثانی فلانہ عم قال لسودہ

اعتدی ثم راجعها واما الثالث

فلانہ صریح بما هو المقصود فی

اعتداد الاقراء وهو براءة الرحم

پس جب اس نے یہ ارادہ کیا کہ اپنے رحم کر پاک کرنے کیلئے کہ تو مطلق ہو تو اصل طلاق ثابت ہوگی اور ایک زائد صفت یعنی مینوت کے ثابت کرنے کے ضرورت نہیگی مگر یہ جب یہ کہ مدخل سے کہے اور اگر غیر مدخل سے کہا تو اس کے بھی محض طلاق کے لیے استعارہ کر لین گے اسلئے کہ طلاق اس کا سبب ہے الجملہ ہے اگرچہ بیان طلاق سبب استبراء رحم نہیں ہے۔

* * *

(۹۴)، مدخل کو ایک طلاق دیکر غاوند کو ممکن ہو کر اسکی عدت میں اس ایک کو تین کر دے یعنی اگر ایک شخص نے اپنی مدخل بیوی کو ایک طلاق دی اور اسکی عدت میں کم دیا کہ تین نے اس کی طلاق کو تین طلاق کر دیا تو امام صاحب رحمہ فرمادیک تین ہو جائیں گی اور صاحبین رحمہ کے نزدیک نہیں اسلئے کہ ایک طلاق تین طلاق نہیں ہو سکتیں امام صاحب رحمہ کی دلیل یہ ہے کہ اگر ایک کے ساتھ دو ملا دی جائیں تب تو تین ہو سکتی ہیں اور اسکا یہ کلام اسی پر محمول کیا جائیگا تاکہ انہوں نے غلط فہم ہو کر اسے کہا میں ایک تین کر دیا تو گویا یہ کہا کہ ایک کے ساتھ دو ملا کر تین کر دیا پس تین واقع ہو گئی جس طرح مرثیہ کہتا کہ میں نے اس کی ایک کے ساتھ دو ملا تین اور ملا دیں۔

(۹۵)، امام محمد رحمہ کے نزدیک اگر رحم طلاق کو عدت کی ماقبہ غاوند بائن کر دے تو باطل ہے بخلاف امام صاحب رحمہ اور امام ابو یوسف رحمہ کے۔

(۹۶)، عیال میں مذکور ہے کہ جب یہ کہ رحمت سے قبل اس کو بائن کرے اور اگر رحمت کے بعد اس کو بائن کیا تو بالا اتفاق صحیح نہیں ہوا اسلئے کہ رجوع کرنے سے طلاق کا عمل

فاذا نوى ان يكون البراءة لكونها مطلقة يثبت اصل الطلاق بلا احتياج الى اثبات وصف زائد وهو البينونة هذا اذا قاله المدخل بها وان قاله لغير المدخل بها يجعل مستعارة اعضا عن الطلاق لانه سببه في الجملة وان لم يكن سبباً له في هذه الحالة۔

(۹۷)، ولہ جعل الواحد في المدخل بها ثلثا يعني اذا طلق امرأته المدخل بها طلقة واحدة وقال في عدتها جعلتها ثلثا كانت ثلثا عند أبي حنيفة وقال لا يكون لان الواحد لا يكون ثلثا وله ان الواحد يصير ثلثا بضم اثنين اليها فيعمل كلامه عليه صونا عن الانفاء فكانه قال جعلها ثلثا بضم اثنين اليها فيقع الثلث كما صرح بذلك۔

(۹۸)، وابطل محمد جعلها اى جعل الزوج الطلقة الرجعية في عدتها بائنة وقال لا يبطل۔

(۹۹)، وفي المحيط هذا اذا كان قبل الرجعة لانه لو رجعها ثم قال جعلتها بائنة لا يصح اتفاقا لانه

بالرجعة ابطال عمل الطلاق
فتعذر جعلها بائنة۔

بالکل باطل ہو گیا پس اس کا بائن کرنا
ناممکن ہے۔

(۹۷) له ان الزوج لا يملك ان
يبطل خيار الرجعة بعد ما ثبت
له شرعاً ولهما ان كان يملك
جعله بائناً ابتداءً فدل ان
داخل في ولايته فيصم الحاق هذا
الوصف به تعميماً لتعمير فهو تحميلاً
لغرضه۔

(۹۷) امام محمد رحمہ صاحب کی دلیل اس بات پر کہ طلاق
رجوع کو بائن نہیں کر سکتا یہ ہے کہ بعد اس بات کے کہ شرع نے
اوسکو رجعت کا اختیار دے دیا ہے وہ اس وقت
باطل نہیں کر سکتا اور اسے دونوں کی دلیل یہ ہے کہ طلاق اس
طلاق کو بائن کر سکتا تھا پس اس سے معلوم ہوا کہ اس کا
بائن کرنا اوسکی اختیار میں ہے لہذا وصف بیعت کو اب بھی پختہ
حاصل کرنے اور اپنے تصرف کے صحیح کرنے کے لیے ثابت کر سکتا ہو۔

(۹۸) ولو قال لست امرأً
او لست زوجك او ما انا اى
ما انا بزوجك او ما انت لى
بامرأً ة فهو واقع بالنية اى
الطلاق واقع عند ابي حنيفة
اذا نوى به والغياة اى قالا
لا يقع الطلاق۔

(۹۸) اگر کوئی کہے کہ میں تو میری بیوی نہیں ہوں یا میں تیرا
خاوند نہیں ہوں یا میں جو ان میں تیرا خاوند یا نہیں ہے
تو میری بیوی اور اس سے غلام کی نیستی کا قائل ہوں
کے نزدیک واقع ہو جائیگی اختلاف صاحب میں
رسمہ اللہ کے کہ اس کے نزدیک لغو سمجھا
جائیگا۔

* * *

(۹۹) اقول لو لم يردف لكان حسن
لانه في طرف التقى۔

(۹۹) میں کہتا ہوں اگر صاحبین کا مذہب ذکر کیا جاتا تو نہایت
اسی کے کہ وہ ہمارے مذہب سے جانب نفی میں واقع ہو۔

(۱۰۰) قيد بالنية لانه اذا لم
ينوبه لا تطلق اتفاقا۔

(۱۰۰) نیت طلاق کی اسے قید لگائی ہے کہ اگر نیت
نہیں کی تو بالاتفاق رد واقع ہوگی۔

(۱۰۱) وفي الخانية لو قالت طلقني
فقال لست لى امرأً ة يقع به

(۱۰۱) خانہ میں مذکور ہے اگر بیوی نے خاوند سے کہا تو مجھے
طلاق دیدے اور خاوند نے کہا تو میری بیوی نہیں ہے تو بالاتفاق

الطلاق اتفاقاً من غير نية
(۱۰۲) لهما ان هذه الالفاظ

طلاق واقع ہو جائیگی اور نیت کی ضرورت نہیں ہے۔

اكثر للکاح فلا يصح نية الطلاق

(۱۰۲) صاحبین رحمہ کی دلیل یہ ہے کہ ان الفاظ میں
کلمہ سے انکار ثابت ہوتا ہے اور جس چیز میں کلمہ سے کلمہ

اکٹا پایا جائے اس سے طلاق کی نیت نہیں کر سکتے ہیں
کہ فعل کی قسم تو میری بیوی نہیں ہے اور اہم صاحب مکر یہ دلیل
ہو کہ یہ الفاظ طلاق واقع کر کے ہی صلاحیت رکھتے ہیں جب ان سے
طلاق کی نیت کی تو ایسی چیز کی نیت ہوئی جسکے یہ الفاظ عقل میں
نچلاں اس صورت کے جس سے صاحب پر غمے استہساؤ کیا ہو
اسیے کہ قسم تو خبر کے ساتھ متعلق ہو اگر کسی پر اور اس کو انکار
کر ہی نہیں سکتے۔

۱۰۳۸۔ میں مذکور ہو اگر بیوی سے کہا میری طلاق ہے
اور واجب ہو تو صحیح ہے کہ واقع ہو جائیگی اور اگر غلط ہے
کہ اگر تیرا آزار کرنا میرے اوپر واجب ہو تو غلام آزاد نہ کیا
اور دونوں میں فرق یہ ہو کہ نفس طلاق کہی واجب نہیں
ہو اگر فی ملکہ او سکا مکہ واجب ہو اگر تاج اور حکم بعد
و وقوع کے ہو تاج اسلیے وقوع ضروری ہوا اور آزاد کرنا
ایسی چیز ہے کہ کہی واجب ہو اگر تاج ہے مثلاً نذر کی
صورت میں۔

۱۰۴۸۔ اگر کہا بصرہ و ملک جو دونوں پر طلاق ہو اور جو بھی
وہ بصرہ کا رہنے والا ہو تو اس کی بیوی پر امام ابو یوسف رحمہ
کے نزدیک طلاق واقع ہوگی جب تک کہ نیت نہ کہے
اور اسی پر فتویٰ ہو اور امام محمد رحمہ کے نزدیک طلاق
واقع ہو جائیگی۔

۱۰۵۸۔ اگر یہ کہا کہ جو شخص اس مکان میں آنے اور کسی
جو روپہ طلاق ہو اور اپنی بیوی کی طلاق کا ارادہ نہیں کیا
اور وہ خود مکان میں آیا تو اوہیں بھی یہی اشتکاف ہو
جو اوپر کے مسئلہ میں ہو۔

۱۰۶۸۔ اگر بیوی سے کہا میرے اوپر طلاق ہو میری طرف سے

مما هو انکار له كما لو قال والله
ما انت بامرأتی وله ان هذه
العبارة صالحة لانشاء الطلاق
ايضا فاذا انوى الطلاق فقد نوى
ما يحتمل لفظه بخلاف ما استشهدنا
به لان اليمين انما يقترن بالاجبار
فلم يمكن جعله انشاء۔

۱۰۴۸۔ وفي المحيط لو قال طلاقك
عليّ واجب فالصحيح انه يقيم ولو قال
لعبداء عتقك عليّ واجب
لا يعتق والفرق ان نفس الطلاق
لا يكون واجبا وانما الواجب
حكمه وذا لا يكون الا بعد
الوقوع ونفس العتق يجب في
الجملة كما في النذر۔

۱۰۴۸۔ ولو قال نساء اهل
بصرة طوائف وهو من اهلها
لا تطلق زوجته ما لم ينوبها
عند أبي يوسف وبه يفتى وتطلق
عند محمد۔

۱۰۵۸۔ وعلى هذا الخلاف لو قال
كل من دخل هذه الدار فامرأة
طالق ولم ينو نفسه قد دخل هو
تلك الدار۔

۱۰۶۸۔ ونلغى قول الزوج لامرأته

انامنك طالق وان نوى به الطلاق۔

تو ہمارے نزدیک یہ اوسکا قول لغو ہے اگرچہ عورت کی طلاق کی نیت کرے۔

۱۰۷) وقال الشافعي لا يلغى بل يقع به لان الطلاق شرع لازالة النكاح وهو قائم بهما فيصح اضافة الطلاق اليه كما صححت اليها۔

۱۰۷) امام شافعی رحمہ فرماتے ہیں لغو نہیں ہے بلکہ طلاق واقع ہو جائیگی اسلئے کہ طلاق ازالہ نکاح کے لیے مقرر ہوئی ہے اور نکاح دونوں کے ساتھ قائم ہے لہذا خداوند کی طرف بھی طلاق کی نسبت ہو سکتی ہے جس طرح بیوی کی طرف ہوا کرتی ہے۔

۱۰۸) ولنا ان الطلاق ازالة قيد الملك الثابت بالنكاح ولاملك لها فيه ولا يبطل نكاح المسلم الكتابة اذ لا سبيل للكارع على المسلم فيلغو كلامه۔

۱۰۸) ہماری دلیل یہ ہے کہ طلاق اس قید کے زائل کرنے کا نام ہے جو ملک نکاح سے ثابت ہوا کرتی ہے اور وہ ملک عورت کے ثابت نہیں ہوتا وہ مسلمان مرد اور کتایہ عورت میں نکاح درست نہوا اسلئے کہ کافر کو مسلمان پر حکومت نہیں ہو سکتی لہذا خداوند کا یہ کلام لغو سمجھا جائیگا اور طلاق نہ واقع ہوگی

۱۰۹) لا يابئن او حرام يعني لو قال لها انامنك بائن او حرام لا يلغو بل يقع اتفاقا لان الابانة ازالة وصلة النكاح والحرام ازالة المحل وهما مشتركان فيهما۔

۱۰۹) اگر یہ کہا جائے کہ عورت سے جدا ہوں یا حرام ہوں تو ہمارے نزدیک یہی کلام لغو نہوا گا بلکہ بالاتفاق طلاق واقع ہو جائیگی اسلئے کہ جدا ہونا علاقہ نکاح کو زائل کرنا ہے اور حرام ہونا محلت کو زائل کرنا ہے اور وہ دونوں میں مشترک ہے۔

۱۱۰) فان قلت اذا قال لامرأته انت بائن يقع واذا قال انابائين لا يقع ما لم يقل منك ولو كانت الوصلة مشتركة بينهما لا ستوى القولان قلنا واصلتها مختصة بزوجهما فبين بقوله انت بائن ووصلته غير مختصة بها الجوزان يكون له وصلة اخرى بامرأة

۱۱۰) اگر یہ کہا جائے کہ عورت سے اگر خداوند کے توجہ سے تو طلاق واقع ہو جاتی ہے اور اگر نہ سکے کہ میں جدا ہوں تو واقع نہیں ہوتی جب تک اوسکے ساتھ یہ نہ سکے کہ تیری جانب سے اور جبکہ علاقہ نکاح کے دونوں میں مشترک ہونے کے ضروری تھا کہ دونوں قول برابر ہوتے تو اسکا یہ جواب ہے کہ عورت کا طلاق تو صرف اس خداوند کے ساتھ مخصوص ہے اسلئے یہ کہنے سے کہ تو جدا ہے علاقہ بائن رہتا ہے اور طلاق واقع ہو جاتی ہے اور خداوند کا علاقہ اس عورت کے ساتھ مختص نہیں ہے بلکہ ہو سکتا ہے

اخری فلا یقع ما لم یقل منك۔
 ۱۱۱، ولو قال انت طالق واحدة
 او لاحکم بواحدة ای حکم بحد
 بطلقة واحدة والغیاہ
 ای قال لا یقع به شیء۔

۱۱۲، له انه ادخل الشک فی
 الواحدة فیسقط فیبقى قوله انت
 طالق نیقع ولهما ان الطلاق
 اذا قرن بالعدد یكون بمنزلة
 کلمة واحدة فلا حکم له قبل ذکره
 ولہذا الوقال لغیر المدخول بها
 انت طالق ثلاثا فانها بانت بقوله
 طالق فلا یقع الثلث فاذا بطل
 الواحدة بالشک بطل الایقاع
 ایضا۔
 - آخر المزمع

۱۱۳، ولو قال لزوجته الامة
 انت طالق ثنتين مع عتق مولاہ
 اراد به الاعتاق لانه مسبب
 و ذکر المسبب ارادة السبب شائع فاعتقا مولاہ
 ملک الرجعة ای الزوج ما جعلا
 لانه علق الطلقتین بالاعتاق
 والمعلق یوجد بعد الشرط
 فتطلق وهي حرة فلا یجزم علیہ
 حرمة مغلظة بالثنتين

۱۱۴، لا یقال کلمة مع ینافیہ

کہ دوسری عورت سے بھی اوسکو طلاق نکاح ہو لہذا جب کہ
 ۱۱۱، اگر فائدہ نہ لے کہا تو جب کہ طلاق ہو یا نہیں تو امام
 فرائضین ایک طلاق واقع ہو جائیگا اور دوسرا دفعہ نہیں ہو سکتا
 یہ کہنا لغوی ہو گا اور کچھ نہ واقع ہو گا۔

۱۱۲، امام محمد رحمہ کی دلیل یہ ہو کہ اوسنے ایک میں شک
 ثابت کر دیا اسلئے ایک کا لفظ ساقط ہو جائیگا اور یہ قول کثیر
 طلاق جو بدستور باقی رہیگا اور اوس سے ایک طلاق واقع
 ہو جائیگی امام صاحب رحمہ اور امام ابو یوسف رحمہ کی یہ دلیل
 ہے کہ جب طلاق کے ساتھ عدد کا ذکر کیا گیا تو وہ سب
 بمنزلہ ایک کلمہ کے ہو گا اور بدین اوس عدد کے ذکر کے
 طلاق کا حکم ثابت نہ ہو گا اسلئے اگر غیور ہو کہ کہتا تو طلاق
 پانے والی جو تین طلاق تو یہ نہیں کہہ سکتے کہ صرف اتنے کہنے سے
 کہ تو طلاق پانے والی ہو وہ حد اچھا لگی گوتیں ملا تیں نہ واقع ہوگی
 یہ وجہ سورت مذکورہ میں ایک کے اندر شک ہو گیا تو ایقاع طلاق
 ۱۱۳، اگر اپنی بیوی سے جو کسی کی جو کرے یعنی یہ کہتا کہ تیرے
 ایک کے آزاد کرتے ہی سنا تو تیرے دو طلاقیں ہیں اور اوسکے ملک

اوسکو آزاد کر دیا تو اس پر دو طلاقیں واقع ہو جائیگی مگر غایب
 اوسکی طرف رجوع کر کے نکاح آزاد ہونے سے من میں آزاد کرنا
 مراد ہوا اسلئے کہ آزاد کرنا اور کاسب ہوا اور سبب ہوا کہ
 اکثر سبب مراد کر لیا کرتے ہیں، اور فائدہ اسلئے اس وقت میں
 رجوع کر سکتا ہو کہ اسے طلاق میں ایک کہ آزاد کرنے کی
 شرط لگائی ہو لہذا شرط کے بعد پابا ہوتا ہے
 تو اس پر ایسی حالتیں دو طلاقیں واقع ہوگی جبکہ وہ حرہ ہوگی
 ۱۱۴، یہ نہیں کہہ سکتے کہ کسا کا لفظ بعد کہ مانع ہوتا ہے کہ

مقام در بر سر کے کہ جس طرح ہوا اس میں اس وقت کہ طلاق واقع ہوگی۔

یہ کہ اگر فائدہ نہ لے کہا تو جب کہ طلاق ہو یا نہیں تو امام فرائضین ایک طلاق واقع ہو جائیگا اور دوسرا دفعہ نہیں ہو سکتا یہ کہنا لغوی ہو گا اور کچھ نہ واقع ہو گا۔

سنائی ہو ایسے کہ کہیں حق کا لفظ بعد کے نسخہ میں بھی آتا ہے صریح
اللہ پاک کے کلام میں واقع ہوا ہے نسخہ لغوی میں نسخہ تحقیق دشوار
۱۱۵۱، اگر کامائے کعبہ میں مذکور ہو اگر ایک شخص نے
اجنبیہ عورت سے کما تیرا کھن ہوئے ہی مثلاً تجبر طلاق ہو تو یہ کلام
لغو ہوگا اگر کما تیرا کھن مع کعبہ کے نسخہ میں نہیں لیا جاتا اسکا
کلام لغو ہو تو اسکا یہ جواب ہو کہ طلاق کو نکاح کے ساتھ منافات
ہو لہذا جب تک طرح شرط کا لفظ نہ کہا جائے طلاق اس کے ساتھ
مشروط نہیں ہو سکتی ایسے وہاں حق کو اس کے حقیقی نسخہ پر
جوڑا ہوا ہے گالیس اس کا کلام لغو ہوگا بخلاف طلاق اوقتی
کے کہ زمین منافات نہیں ہے لہذا اس کے کلام کے صحیح نسخہ
کے یہ نسخہ کو بعد کے نسخہ میں لے لیا جائیگا اور اس کی نظیر
ہو کہ اگر اپنی بیوی سے جو کسی کی چہرہ کی چہرہ کے اندر
داخل ہوئے زمین تجبر طلاق ہو تو طلاق دخول کے ساتھ ملحق
ہوگی اور اگر اجنبی عورت سے کما تیرا کے ساتھ نکاح کرنے
میں تجبر طلاق تو لغو ہوگا۔

* * * * *
۱۱۶۱، اگر اپنی بیوی سے جو کسی کی چہرہ کی بیوی سے کما
کہ کل کی آتی ہی تجبر دو طلاقیں ہیں اور اس کے مالک نے
بھی یہی کما کل کے آتی ہی تو آزاد ہو تو کلا ہوتے ہی چہرہ
دو طلاقیں واقع ہو جائیں گی اور امام محمد رحمہ کے
نزدیک وہ بیوی کی طرف رجوع بھی کر سکے گا
مگر امام صاحب اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک
رجوع نہ کر سکے گا

* * * * *
۱۱۷۱، امام محمد رحمہ کی دلیل یہ ہو کہ ملحق کا مال شرک

لا نہا قد تہی معنی بعد بقولہ
تعالیٰ اِنَّ مَعَ الْعِصْرِ لَیْسَرًا۔ عظیم ہر نسخہ
۱۱۵۱، فان قیل ذکر فی الجامع
من قال لاجنبیۃ انت طالق
مع نکاحك فهو لغو فلم یجعل
هنا مع معنی بعد لجم کلامہ
قلنا لان الطلاق مع النکاح
متنافیان فلا یعلق بہ الاصریح
الشرط فالیقینا مع علی حقیقتہ
فلما اختلف الطلاق والعنف
فانہما لا یثانیان فجعل مع معنی
بعد صحیح کلامہ ونظیرہ مالو
قال لامرأتہ انت
طالق فی دخولک الدار یتعلق
بالدخول ولو قال لاجنبیۃ
انت طالق فی لکاحک یلغو۔

۱۱۶۱، ولو علقہما بجم الغدای
قال لامرأتہ الامۃ انت طالق
فمنین اذ اجاء غد والمولی عتقہا
بہ ای قال لہا مولا ہا اذ اجاء
غد فانہ حرۃ ملکہ ای ہا
ای جعل محمد زوجہا مالکا
للرجعة وقال الیس لہ
الرجعة۔

۱۱۷۱، لہان المعلق والمرسل

عند الشرط فضا كان الاعتراف والتطليق وحدا في ذلك الوقت فيقع العتق او لا لان الاعتراف مندوب والتطليق محذور فيتاخر حكم المحذور كما ان حكم البيع الفاسد وهو الملك تاخر الى وجود القبض لكونه محظورا ولهما ان الاعتراف علة للعتق وكن التطليق علة للطلاق فكما اقترن العلتان في الزمان اقترن معلولهما فكل من العتق والطلاق يتبادر فها هي امة

۱۸۱، لكن عدتها مقدرة بثلاث حيض اتفاقا لا نهائيا حتى اتي اثباتها صيانة عن الاشتباه بخلاف المسئلة الاولى لان العتق مثله شرط فيقع الطلاق بعده۔

۱۱۹، او بموت مولاها وهو اخوة اى اذا قال لامرأة وهي امة اخيه اذا مات مولاك فان طلق ثنتين فمات المولى فور نكاح الزوج يرفعهما اى ابو يوسف الطلاقين ويجوز عليه حرمة مغلظة۔

۱۲۰، وخالفه اى قال محمد

پائے پائے کے ساتھ ایسا ہے جیسے غیر علی کا مال ہے تو ایسا سمجھنا چاہیے کہ طلاق اور عتق دونوں کے کل روز پائے گئے پس اولاً عتق پایا یا بیگنا کیسے کہ اگر ناستحب چیز ہے اور طلاق ایک بری چیز ہے پس اسکا حکم عتق کے حکم سے ثبوت میں ہو کر ہوگا بطرح بیع فاسد کا حکم پہنے ملکیت وقت قبض تک بسبب ممنوع ہونے کے متاخر ہوتا ہے اور امام صاحب رحم اور امام ابو یوسف رحم کی دلیل ہے کہ اگر ناستحب کی علت ہو اور طلاق مینا طلاق پڑنے کی علت ہو پس بطرح دونوں علتیں ایک زمانہ میں ساتھ ساتھ پائی جائیگی اسی طرح اون دونوں کی معلول ایک ہی زمانہ میں ساتھ ساتھ پائی جائیگی پس طلاق اور عتق ایسے دو چیز کے ساتھ دونوں ایسی حالتیں متعلق ہوئی ہیں کہ بدقت وہ چور کرے

۱۸۱، اگر بات ہو کہ بالاتفاق عدت اسکی تین ہی حیض معین کہا جائیگی بطرح حرہ کی ہوتی ہے اسلیے کہ عدت کے ثابت کرنے میں اشتباہ حریت سے بچنے کے لیے امتیاز کہا جائیگا فہا ان مسئلہ اولی کے کہ وہاں عتق ہونے کو طلاق کی شرط گردانا ہے اور طلاق اس کے بعد واقع ہوگی اور لامحالہ اسکی عدت تین ہی ہے ۱۱۹، ایک شخص نے اپنی بیوی سے جو اس کے بہائی کی باندی تھی کہا اگر تیرا سولی امر ہے تو تجھے دو طلاقیں ہیں اور سولی مر گیا اور اس شخص کو اپنے بہائی کے وکیل یہ باندی ملی تو امام ابو یوسف رحم کے نزدیک اس کے اوپر دو طلاقیں واقع ہو جائیگی اور حرمت مغلطہ اس کو ثابت ہو جائیگی۔

۱۲۰، امام محمد رحم فرماتے ہیں کہ نہ واقع ہوگا اسلیے

کہ اپنے بانی کے مرنے کے بعد غاوند اس جو کرمی کا مالک ہو گیا اور مالک ہونے کے وجہ سے نکاح کا تار ہا اور طلاق بھی مرنے کے بعد ہی پائی جا سکتی ہے ایسے کہ وہ مشروط الموت تھی پس ایسے وقت میں اس کے ساتھ طلاق متعلق ہوگی جس وقت میں اس کا نکاح زائل ہو چکا ہے لہذا واقعہ ہوگی۔

۱۲۱۔ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک وقوع طلاق کی وجہ یہ ہے کہ وارث کی مالکیت مورث کے مرنے کے بعد ہی نہیں ہو جاتی بلکہ اس وقت مالکیت ہو تی ہے جب میت کی حاجت متعلق چیز تکفین اور ادائے دین وغیرہ کے مال بچ رہے اسلئے کہ ہر چیز میں باقی اجزاء کے ہلاک ہونے کی تقدیر پر بات کا اطلاق ہے کہ میت کی حاجت سے زیادہ نہیں ہو اس ثابت ہو کہ دو طلاقیں اس جو کرمی کے ساتھ ایسے وقت میں متعلق ہو سکتی ہیں جن میں ۱۲۲۔ اس اختلاف کا نتیجہ ثبوت نسب میں غلامی ہو چکا کہ اس جو کرمی کے چہرہ معینہ کے بعد دو برس تک اگر کچھ اولاد پیدا ہوئی تو وہ ثابت نسب ہوگی یا نہیں امام ابو یوسف کے نزدیک تو اس کا نسب ثابت ہو گا ایسے کہ دو طلاقیں واقع ہونے سے وہ جو کرمی اس کے اوپر حرام ہو گئی جو کرمی سے غلیظہ اور اب اس کے ذات کے مالک ہو جانے سے اس سے صحبت درست ہوگی جب تک کہ دوسرے غاوند سے نکاح نہ کرے اور دو سال تک جو کچھ اس کے پیدا ہو گا بہتری کا لحاظ کر کے یہی سمجھا جائے گا کہ مالیت نکاح کے محل سے پیدا ہوئی اور لہذا کہنے نزدیک نسب ثابت ہو گا مگر اس وقت کہ چہرہ معینہ سے

کم میں پیدا ہو۔ کنائے الجراح الصغیر

۱۲۳۔ اگر طلاق کو کسی قسم کی زیادتی یا شدت کے ساتھ

لا یقع شیء لان الزوج ملکہا عقید موت اخیه و زال به النکاح و الطلاق ایضا یوجد عقیدہ لانہ معلق بہ فیضاد فیہا الطلاق حال نزول النکاح فلا یقع۔

۱۲۱۔ ولہ ان ملک الوارث لا یتعقب الموت بل یحقق اذا استغنی المیت عن مالہ بجهیزہ و اداء دینہ لان کل جزء یجوز ان یکون محتاجا الیہ بتقدیر ہلال الباقی فیضاد فیہا الطلاقان وہی امة منکوحہ۔ مگر وہ جو کرمی ہرگز ۱۲۲۔ وشرط الخلاء تظہر فی ثبوت النسب بعد ستة اشهر الى سنتین هل یثبت ام لا فعن ابی یوسف یتثبت لان الامۃ حرمت علیہ حرمة غلیظۃ بطلقتین ولم یجل لہ بملک الیمین و طہیہا حتی تنکح رجلاً غیرہ وحمل علوقہا من النکاح الی سنتین حلالا للصلاح وعند محمد لا یشیت الا ان تاتی باقتل من شعة اشهر کذا فی الجامع المصغیر۔

۱۲۳۔ ولو وصفہ بضرب من

صفت کر کے بیان کیا تو ہمارے نزدیک بائن واقع ہوگی جبھی
۱۲۴۰، امام شافعی رحمہ فرمائیں اگر مدخولہ عورت ہو
تو اس وقت میں رجعی واقع ہوگی۔

۱۲۵۰، مدخولہ کی قید اس لیے لگائی ہے کہ غیر مدخولین بالاتفاق
بائن واقع ہوگی۔

۱۲۶۰، زیادتی اور شدت کے ساتھ صفت کرنے کی یہ
شالین میں جیسے (تجہر طلاق پر طلاق بائن، اس صفت
کے اندر شدت سننے کے اعتبار سے پائی مانی جو اس لیے کہ بائن
رجعی سے شدید سہولتی ہے یا یہ کہما (تجہر شد طلاق یا افحش
طلاق یا اخبث طلاق یا بدترین طلاق ہے، ان اوصاف
کے ساتھ طلاق کا صفت کرنا باعتبار شرط طلاق کے ہے
اور اس کا اثر یہ ہے کہ اس وقت بینونت ثابت ہو جائے
اگر کہا جائے طلاق شد یہ کہنے سے ایک طلاق بائن پڑتی
ہو پس مناسب ہے کہ اشد کہنے سے تین طلاقیں واقع ہو
جائیں تو اس کا یہ جواب ہے کہ کہی اسم تفصیل مطلق اثبات
فعل کے لیے آتا ہے کہ قولہ تعالیٰ و بولتھن احن مردہ یعنی
اونکے غاوند اونکے لومائے کے سخت ہیں۔ یا یہ کہما (تجہر
شیطان کی طلاق یا بدعت کی طلاق، یہ دونوں صفتیں
بینونت کو پہنچتے ہیں اس لیے کہ طلاق سنی طلاق رجعی ہے
پس طلاق بدعتی سوائے حیض کی حالت کے بائن ہی ہوگی
یا پہاڑ کے برابر یا گرجہ کے، یہ دونوں وصف بھی
زیادتی کو پہنچتے ہیں۔

الزبادة والشدّة نوقعه بائنا۔
۱۲۴۰، لا رجعیای قال الشافعی
یقیم رجعیای المدخول بها۔

۱۲۵۰، قید به لانه فی غیرها
لا یكون رجعیای اتفاقاً۔

۱۲۶۰، کطلاق بائن ای کہ قولہ انت
طالق طلاقاً بائناً وهذا توصیف
بالشدّة معنی لان البائن اشد
من الرجعی او اشدّ ای اشد
الطلاق او افحش او اخبث او اسوأ
و توصیف الطلاق بهذه الاوصاف
انما یكون باعتبار اثره وهو البینونة
فی الحال فان قيل لو قال شدیداً
کان بائناً فی اشدّه کان ینبغی
ان یكون ثلثاً قلنا فعل التفضیل
یجعی لمطلق الاثبات کہ قولہ تعالیٰ
ولعولتھن احن مردہن او طلاق
الشیطان ای کہ قولہ انت طالق
طلاق الشیطان او البدعة وكل
من هذین الوصفین ینبغی عن
البینونة لان السنی هو الرجعی
فیکون البدعی فی غیر حالة حیض
بائناً او کالجبل ای طلاق کالجبل
او ملأ البیت وكل من هذین
الوصفین ینبغی عن الزبادة۔

۱۲۷۰، وفي المحيط الاصل في هذا ان الطلاق متى شبه لبثي يقع بائنا عند ابی حنيفة سواء كان المشبه به صغيرا او كبيرا و ذكر مع المشبه به العظم او لا وعندهما ان ذكر معه العظم كان بائنا كقوله انت طالق كعظم السمسم۔

۱۲۸۰، وعند زفران وصف للشبه به بالشدّة او بالعظم كان بائنا والا فهو راجی۔

۱۲۹۰، قيد بقوله بضرب من الزيادة لانه لو وصفه بما لا يثبت عن زيادة كقوله احسن الطلاق او اسنّه او اعدله يقع رجعا اتفاقا ولو وصفه بما لا يوصف به الطلاق كقوله انت طالق طلاقا لا يقع عليك او انا مخير فيه يكون رجعا اتفاقا لان هذا الوصف منات لمقتضى الطلاق فيلغو۔

۱۳۰، له ان وصف الطلاق بالينونة وبما يدل عليها مخالف لموجبه وهو الرجعة فيلغو كما لو قال انت طالق علان لا يجتمع عليه ولنا ان الطلاق يحتمل لينونة كما في الطلاق قبل دخول بل الاصل فيه البينونة لانه

(۱۲۷۰) محیط میں مذکور یہاں سب سے قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ اگر طلاق کسی چیز کے ساتھ تشبیہ و تکریم کے ساتھ ہو تو امام صاحب کے نزدیک وہ طلاق بائن ہوتی ہے خواہ مشبہ بہ کوئی بڑی چیز ہو یا حقیر چیز ہو یا مشبہ بہ کے ساتھ اس کا بڑا ہونا بھی ذکر کیا جائے یا نہ ذکر کیا جائے اور صاحبین رحمہ کے نزدیک اگر تشبیہ کا بڑا ہونا ذکر کیا جائے تو بائن ہوگی جیسے تمہارا بی بی بڑی طلاق ہے تبنا بڑا قتل ہوتا ہے۔

(۱۲۸۰) امام زفر رحمہ کے نزدیک اگر تشبیہ بہ کے ساتھ اس کی شدت اور بڑے ہونے کا ذکر کیا تب تو طلاق بائن ہوگی ورنہ رجعی ہوگی۔

(۱۲۹۰) یہ قید کہ طلاق کو ایک قسم کی زیادتی اور شدت کے ساتھ وصف کرے اس لیے زیادتی کی چونکہ اگر ایسی چیز کے ساتھ وصف کیا جس سے زیادتی سمجھیں نہیں آتی جیسے تمہارا بی بی طلاق یا زیادہ تر مسنون طلاق یا عدل طلاق تو بالاتفاق رجعی واقع ہوگی اور اگر ایسی چیز کے ساتھ وصف کیا جس کا طلاق موصوف نہیں ہو کر تھی جیسے یہ کہ اگر تمہاری بی بی طلاق جو تیرے اوپر نہ واقع ہو یا ایسی طلاق جس میں جھگڑا متناہی ہو تو بھی بالاتفاق رجعی ہوگی کیونکہ اس قسم کا وصف مقتضی طلاق کے سنائی ہو پس لغو سمجھا جائیگا۔

(۱۳۰) امام شافعی رحمہ کے اس بات میں کہ طلاق کو اگر شدت یا زیادتی کے ساتھ صفت کیا جائے تو اس سے بھی طلاق رجعی واقع ہوتی ہے نہ بائن۔ یہ دلیل ہے کہ طلاق کا بینونہ یا اور کسی ایسی صفت سے موصوف کیا جو بینونہ پر دلالت کرے موجب طلاق یعنی رجعت کے مخالف ہو پس لغو ہوگا جیسے کہ تمہارا طلاق ہے اس طرح کہ تمہاری بی بی کے اوپر رجوع کا

رفع لقيد النكاح الا ان الرجعة
يثبت في الصريح الغير الموصوف
بالبنوتة بالنص فبقى فيما رواه
على الاصل۔

(۱۳۱) وان نوى تبو صيفه ثلثا
يقع لان البنوتة متنوعة خفيفة
وغليظة فايهما نوى صحت حيته۔
(۱۳۲) او بالطول او العرض ای لو
قال انت طالق طلاقا طويلا او عرضيا
جعلناه بائنا۔

(۱۳۳) وقال زفر يكون جمعيا لان
هذين الوصفين من صفات الاجسام
فيأخو۔

(۱۳۴) ولان الامر قد يوصف
بالطول والعرض ويكن به عن شدة
حكمه فيفيد في الطلاق البنوتة
(۱۳۵) ويقع لاضافته الى الجملة
ای اضافة الزوج الطلاق الى جملة
احزاء المرأة او مانيوب منابها
كانت ای كانت طالق فالخطاب
لجملتها او وجهك يعنى وجهك
طالق او زوجك او جسدك
او فرجك او عنقك او سراسك
وهذه الفاظ يعبر بها عن الجملة
قال الله تعالى ويبقى وجه ربك

استحقاق نوا۔ اہ ہاری دہل کی طلاق بیعت کی
محتمل ہے جیسے طلاق قبل الذخل میں بلکہ اصل طلاق کے بعد
بیعت ہی ہو اسلئے کہ وہ رفعیہ نکاح کا ہے اگر اس طلاق
مرد کے اندر جو موصوف بالبنوتہ نہ نوص سے رجوع کرے
(۱۳۱) اگر طلاق کو شدت یا زیادت کے ساتھ موصوف کیا اور اس
تین طلاق کا ارادہ کیا تو تین طلاق واقع ہو جائیگی اسلئے کہ بیعت
کی دو قسمیں ہیں خفیفہ اور غلیظہ دونوں میں جب کا ارادہ کر لیا گیا اس کی بیعت
(۱۳۲) اگر طلاق کو طول یا عرض کے ساتھ موصوف کیا
جیسے تجھے لینے سے طلاق یا چڑی سے طلاق تو جائز ہے کہ
وہ طلاق بائن ہوگی۔

(۱۳۳) امام زفر فرماتے ہیں یہ طلاق رسمی ہوگی اس واسطے
کہ طول اور عرض اجسام کے صفات ہیں طلاق کے اندر
یہ صفات لانا لغو ہوگا۔

(۱۳۴) ہاری دلیل یہ کہ کہی ایک چیز کو طول یا عرض کہتا
موصوف کیا جاتا ہے اور اس کے لئے کم کی شدت ملا ہوتی ہے پس
اسلئے طلاق کو اس کے ساتھ موصوف کرنا بیعت کا مفید ہوگا۔
(۱۳۵) طلاق بھولان واقع ہوا ہے خواہ غار طلاق کہ نسبت تک لگا کر اور اگر
طرف کرے یا کسی ایسے فرد کے طرف کرے جو کل کا تمام مقام
ہو جاتا ہے جیسے کہ تجھے طلاق ہو کہ کیا ان پوری عورت سے
خطاب ہو یا کہ تیرے مونس پر طلاق ہو یا تیری جان پر یا تیرے
بدن پر یا تیرے فرج پر یا تیرے گردن یا سر پر کہ ان الفاظ کا
پوری ذات کو تعبیر کر سکتے ہیں قال الله تعالى ويبقى وجهك
ربك اور تیرے رب کا موصوف لینے اور کسی ذات اپنی سیکی
اور کہا کرتے ہیں طلاق شخص کی حیاں جاتی رہے
یا بدن ہلاک ہو گیا جیسے ذات ہلاک ہو گئی۔

مذہب احمدیوں کے نزدیک اس کے ساتھ بیعت کا مفید نہیں ہوگا۔
مذہب احمدیوں کے نزدیک اس کے ساتھ بیعت کا مفید نہیں ہوگا۔

اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے اون فرجوا یعنی عورتوں پر جو زینوں پر سوار ہوں خدا کی لعنت ہے اور اللہ پاک فرماتا ہے فظلت اعناقہم لہا خاضعین اور اگر وہ نون سے ذاتین مراد ہیں اور کہہ کر کہتے ہیں جب تک تیرا سر قائم ہے اس وقت تک سیراکام درست ہے یعنی جب تک تو باقی ہے

* * * *

۱۳۵۱، محیط میں مذکور ہے اگر کہتا ہے سر پر طلاق ہو اور اس سے فقط سر پر ہی طلاق دینا مراد لیا تو یہ بات کچھ دور نہیں جو جو کہ میں طلاق نہ واقع ہوگی۔

* * * *

۱۳۵۲، اگر طلاق کے ایسے جزو کی طرف نسبت کی جو تمام بدن میں مشترک ہو جیسے مثلاً ٹیکر نصف پر طلاق ہو تو طلاق واقع ہو جائیگی اس لیے کہ اس قسم کا جزو محل تصرفات ہو سکتا ہو مثلاً بیچ وغیرہ کے پس محل طلاق بھی ہو سکتا مگر طلاق ایسی چیز ہے کہ اس کا وقوع ایک حصہ بدن پر نہیں ہو سکتا لہذا محال ہو کہ اس پر واقع ہوگی۔

۱۳۵۳، اگر ایسی جزو کی طرف طلاق کی نسبت کیے جو بدن میں تمام یکساں مقام نہیں ہو سکتا جیسے تیرے ہاتھ پر طلاق ہو یا پیر پر یا اور کسی ایسے عضو کی طرف جو کل کھاتا مقام نہیں ہو سکتا طلاق کی نسبت کی تو ہمارے نزدیک لغو ہے اور طلاق نہ واقع ہوگی بخلاف امام زہری رحمہ اللہ کے کہ ہر نوع پر اور اعراب مکہ ہی جیسے بدن کا طالق پس صیغہ اصل طلاق میں واقع ہے اور صیغہ اعراب بدستور ہے۔

ای ذاتہ ویقال ھلک روح فلان او جسدہ ای نفسه وقال ۴ م لعن اللہ الفروج علی السروج اراد بها النساء وقال اللہ تعالیٰ فظلت اعناقہم لہا خاضعین ای ذواتہم ویقال امری حسن مادام راسک ای مادمت باقیاً۔

۱۳۵۴، وفي المحيط لو قال راسک طالق وعنی بہ اقتصار الطلاق علی الرأس لا یبعد ان تقول لا تطلق۔

۱۳۵۵، او الی جزء شائع نصفک او ثلثک یعنی اذا قال نصفک طالق یقع لان الجزء الشائع محل للتصرفات کالذی یقع فیہ ذیكون محلاً للطلاق الا ان وقوعه غیر متعین فیقع کاملاً۔

۱۳۵۶، والغیناء ای الطلاق فیما لا ینوب ای فی الالفاظ التي لا ینوب بها عن جملة البدن کیدک بالرفع علی الحکایة ای کقولہ میدک طالق اور ھلک وغیرھا مما لا ینوبہ عن الجملة وقال زفر یقع۔

۴۹۱، قید بالطلاق لازمہ لو اضاف
النکاح الیہ لا یجوز اتفاقا لان
الحرمۃ فی غیرہ یغلب الحل
فیہ۔

۴۹۰، لہ انہ جزء مستتم فیہ
بعقد النکاح فیکون محلا للطلاق
فیسمی منہ الی الكل ولتان
الطلاق رفع القید فیختص بحل
بیضات الیہ النکاح والید امثالہا
لا یجوز اضافہ النکاح الیہا فلا ینکون
محلا للطلاق والاستمتاع بالید
انما حل تبعاً للحل فی جمیعہا۔

۴۹۱، فان قیل الید یعبر بہا عن
الجمیع كما قال اللہ تعالیٰ تَبَّتْ یَا
اٰیُّ تَهَبِّ اراد بہ ذاتہ قال عم
علی الید ما اخذت قلنا استواءہ
غیر متعارف وانما جاء علی وجہ
الندرة حتی اذا کان عند قوم
یعبرون بہ عن الجملة وقم الطلاق
بای عضو کان۔

۴۹۲، ولو قال نصف تطلیق
او ثلثہا وقعت کاملۃ لان الطلاق
لا یجزی فذلک بعضہ کذلک۔

۴۹۳، و فی الحیظ و کذا لو قال و
ثلثہا وسدسہا لانه لم یقباد من

۴۹۱، طلاق کی قید اسلئے لگائی ہو کر اگر نکاح کو اوسکی
طرف نسبت کیا تو بالاتفاق جائز ہوگا اسلئے کہ اس
جزر کی ملت پر اور اجزاء کی حرمت غائب
ترجیحی۔

۴۹۰، امام زفر رحمہ کی دلیل یہ ہے کہ اس قسم کا جزر بھی
ایسا جزر ہے کہ کحل سے سبب سے اس سے نفع ادا کیا جاتا ہے
پس طلاق کا بھی محل ہوگا اور جب اوس پر طلاق واقع ہوگا
تو باقی اجزاء میں بھی اوس کا حکم سرایت کر جائیگا اور ہماری
یہ دلیل ہے کہ طلاق رفع قید کحل کا نام ہے لہذا ایسی ہی خبر کی
طرف طلاق کی نسبت ہو سکے گی جسکی طرف کحل کی نسبت
ہو سکتی ہے اور ہاتھ اور اوس کے مشعل ایسے اجزاء ہیں کہ کحل
کی نسبت اوسکی طرف رحمت نہیں ہے اوسلئے طلاق بھی اسلئے

۴۹۱، اور اگر کہو ہاتھ سے بھی کہیں پوری ذات کو خیر کیا
کرتے ہیں کہ قولہ تَابَتْ یَا اٰیُّ تَهَبِّ کہ اوسکی ذات کا
ہلکا ہو نامعلوم ہے یا آنحضرت سلم نے فرمایا جو علی السید
ما اخذت یعنی جو ہاتھ نے لیا ہے اوس پر اسکا وبال ہے یعنی
اوس شخص پر تو اسکا یہ جواب ہے کہ اس طرح پر اسکا استعمال بہت
کم آیا ہے اور متعارف نہیں ہے کہ اگر کسی گردہ میں اس قسم کا
استعمال شائع ہو پورا ان اجزاء کو بول کر وہ محل مراد کیا کرتے
ہوں تو خواہ وہ کوئی عضو ہو طلاق واقع ہو جائیگی۔

۴۹۲، اگر کہاتیرے اوپر آدمی یا تثنائی طلاق تو پوری ہی
طلاق واقع ہوگی اسلئے کہ طلاق کے کلمے نہیں ہو سکتے
اور ایک کلمے کا ذکر کرنا ایسا ہی ہے جیسے کل کا ذکر کرنا۔

۴۹۳، محیط میں مذکور ہے اسطرح اگر کہے کہ تیرے اوپر
نصف طلاق اور اوس کا ثلث اور اوس کا چھٹا تو ایک ہی

اور باقی اجزاء میں بھی اوس کا حکم سرایت کر جائیگا اور ہماری یہ دلیل ہے کہ طلاق رفع قید کحل کا نام ہے لہذا ایسی ہی خبر کی طرف طلاق کی نسبت ہو سکے گی جسکی طرف کحل کی نسبت ہو سکتی ہے اور ہاتھ اور اوس کے مشعل ایسے اجزاء ہیں کہ کحل کی نسبت اوسکی طرف رحمت نہیں ہے اوسلئے طلاق بھی اسلئے

واقع ہوگی ایسی کہ یہ سب ملکر ایک طلاق کی مجبوظمانہ سے زیادہ نہیں ہوئی اور اگر زیادہ ہو جائیں جس طرح آدمی طلاق اور اسکا ثانی اور اسکا چوتھا کی دہندہ قول اسوقت میں یہ ہو کہ دو طلاقیں واقع ہوگی ایسی کہ یہ ملکر ایک طلاق کے اجزاء سے زیادہ ہو گئی پس لامحالہ وہ زیادتی دوسری طلاق سے ہوگی اور وہ خواہ مخواہ بسبب عدم تجزی کے پوری کرنی پڑے گی۔

۱۴۴۱ اور اگر سب اجزاء کے نسبت ایک طلاق کی طرف نہیں کی بلکہ یوں کہا تیرے اوپر نصف طلاق اور ثلث طلاق اور سدس طلاق تو تین طلاقیں واقع ہوگی ایسی کہ ہر ایک جزو ایک غیر عین طلاق کی طرف نسبت کیا جائے پس ہر ہر جزو ایک ایک طلاق کے وقوع کا مقتضی ہوگا۔

* * * *

۱۴۵۰ اگر کما تجبیر طلاق ہے ایک اور آدمی اور اس عورت کے ساتھ دخول نہیں کیا تھا تو ہمارے نزدیک دو طلاقیں واقع ہوں گی نہ ایک مہیا کہ لامفرغ فرماتے ہیں۔

* * * *

۱۴۶۱ قبل الدخول کی قید ایسی لہا وہ کی ہو کہ اگر بعد از دخول سما جو تو بالاتفاق دو واقع ہو گئی۔
۱۴۶۲ امام زفر رحمہ کی دلیل یہ ہو کہ نصف طلاق فی الحقیقت دوسری طلاق ہو اور جب وہ صرف ایک ہی کہنے سے ہوا ہو گئی تو اب دوسری طلاق اس کے ساتھ ایسے وقت عین متعلق ہوئی جسوقت میں وہ ہوا ہو چکی ہو پس واقع ہوگا

عن مجموع اجزاء تطليقة وان جاوز كما اذا قال نصف تطليقة وثلثها وربعها فاختار انه يقع ثلثان لانه زاد على اجزاء تطليقة واحدة فلا بد ان يكون الزيادة من تطليقة اخرى فيكامل الزيادة۔

۱۴۴۰ واما لو لم يصف الاجزاء الى تطليقة واحدة وقال انت طالق نصف تطليقة وثلث تطليقة وسدس تطليقة يقع ثلث لانه اضاف كل جزء الى تطليقة منكرة فاقضى كل جزء تطليقة على حدة۔

۱۴۵۰ او واحدة ونصف اى لو قال انت طالق واحدة ونصف قبل الدخول يهلك المرأة او قعتا ثنتين لا واحدة اى قال نحرى يقع واحدة۔

۱۴۶۱ قید بقوله قبل الدخول لانه لو قال كذا بعد ثلثان اتفاقا ۱۴۶۲ له ان نصف تطليقة تطليقة على حدة فلما بان ان بقوله واحدة صادفتها الثانية وهى مبائة فلا يقع كما لو قال له انت طالق

نہوگی جیسے اس سے کہ تجھے طلاق ہو ایک اور ایک اور ہماری یہ دلیل جو کہ فی الحقیقت یہ ایک کلام ہے اسلئے کہ ڈیڑھ طلاق کو اس سے زیادہ اور مختصر لفظوں میں بیان کر سکتا اور ایک دوسرے سے جدا نہیں ہو پہلے اس کلام میں دفعۃً دو ملا تین واقع ہو جائیگی مگر ان اوس صورت کے کہ کہ تجھے طلاق ہو ایک اور ایک اسلئے کہ اس سے زیادہ مختصر عبارت میں بیٹھے دو کا حفظ ممکن نہیں کر سکتا ہے۔

۱۴۸۱) اگر کہاتیرے اوپر طلاق ہو ایک سے تین تک تو امام صاحب رحمہ کے نزدیک دو طلاق واقع ہو جائیگی اس طرح اقرار میں بھی ہے کہ مثلاً اگر ایک شخص کہے میرے پاس تیرے ایک سے دس درم تک ہیں تو امام صاحب رحمہ اللہ کے نزدیک نو درم لازم ہو گئے۔

۱۴۹۱) صاحبین رحمہ فرماتے ہیں طلاق کے اندر اگر ایسا کہا ہو تو تین ملا تین اور اقرار کرنے سے صورت مذکور میں دس درم لازم ہو گئے اسلئے کہ عرف میں ایسے کلام سے کل مراد ہو کر تا ہے جس طرح کوئی کسی سے کہے تو میرے مال میں سے ایک درم سے دس تک پہلے تو وہ شخص کے مال میں سے دس درم لے سکتا ہو اور اگر کوئی کہے میں نے اس دربار سے اوس دیوار تک زمین فروخت کی تو وہ نو ن طرفین اوس شئی میں جسکی وہ غایت میں بیٹھے زمین اسلئے نہیں داخل ہوتین کہ وہ اس کے جس سے نہیں ہیں۔

۱۵۰) امام صاحب رحمہ کی یہ دلیل جو کہ ہماری دلیل

واحدة و واحدة ولنا ان هذا الكلام واحد معنى لانه لا يمكن ان يعبر عن واحدة ونصف باو جز من هذا ولا يفصل بعضه عن بعض فيكون ايقاع هذا العدد جملة بخلاف قوله واحدة و واحدة لان التعبير عنه باو جز عنه ممكن بان يقال ثنتين۔

۱۴۸۱) او من واحدة اى لو قال انت طالق من واحدة الى ثلث قالوا تقع ثنتان عند ابي حنيفة وكن اى الاقرار يعنى لو قال لك عندى من درهم الى عشرة فعليه تسعة عنده۔

۱۴۹۱) وقال الثلث اى يقع ثلث في الطلاق وعليه العشرة فى الاقرار لان مثل هذا الكلام يراد به الكل فى العرف كما لو قال خذ من مالى من درهم الى عشرة فان له اخذ العشرة وانما لم يدخل الطرفان فى المعنى فيها اذا قال بعت من هذا الخائض الى هذا الخائض لانهما لم يبيئا كمال بينهما من الارض۔

۱۵۰) وله ان الاحتجاج بالعرف

عرف ہی ہوا ایسے کہ عرف کے اندر ایسے کلام سے آخر سے
اقل اور اقل سے اکثر مراد ہو کر تا ہی جیسے کہا اگر تین میں مری
عمر ساتھ سے ہر ترک ہو اور اس کلام سے ساتھ سے زیادہ
اور ستر سے کم مراد ہوتی ہوا ایسے ہی بیان بھی ایک طلاق
زیادہ اور تین طلاق سے کم یعنی دو طلاقین واقع ہو گئی ہوں
اوس صورت کے جس سے صاحبین نے استدلال کیا
ہے ایسے کہ اہل ہر سخاوت و کرم اس بات پر دلیل ہو
کہ کل ہی مراد ہو۔

(۱۵۱) ہمارے نزدیک یہ نہیں ہو کہ صورت مذکورہ
میں ایک ہی طلاق واقع ہوتی ہے جیسا کہ امام زفر
فرماتے ہیں اس واسطے کہ پہلی اور دوسری غایت مغنی
داخل نہیں ہو اگر تین لہذا صرف مغنی یعنی چکی ایک طلاق
باقی رہ گئی جس طرح یہ کہ میں نے اس دیوار سے اس دیوار کو
زمین کو فروخت کیا کہ بیع صرف زمین ہوتی ہو۔

(۱۵۲) روایت ہو کہ امام زفر سے ایک مرتبہ امام
صاحب نے فرمایا آپ کی عمر کیا ہو انہوں نے فرمایا ساتھ ستر گز
ہو تو امام صاحب نے فرماتے گئے آپ کی عمر اس حساب سے
نوسال کی ہے تو امام زفر نے صاحب کو تیرہ گئے۔
(۱۵۳) اگر کہا تجھے دو مطلقین میں ایک طلاق
تو ہمارے نزدیک ایک واقع ہو گئی نہ دو جیسے
امام زفر فرماتے ہیں۔

* * *

(۱۵۴) اگر کہا تجھے دو مطلقین میں دو طلاق
تو دو ہی طلاق واقع ہو گئیں تین نہ واقع ہو گئی
جیسے امام زفر فرماتے ہیں۔

ایضا لانہ براد من مثل هذا
الکلام الاقل من اکثر ولا اکثر من الاقل
کما یقال سق من ستین اے
سبعین ویراد به ما بینہما فکذا
مہنا یعم اکثر من واحدة واقل
من ثلث بخلاف ما استشهد به
لان اظہار الجود والکرم دلیل
على ارادة الكل۔

(۱۵۱) وما التفتین باحادۃ ای
قال من فریقہ واحده لان الغایۃ
الاولی والثانیۃ لا یدخلان
فی الخیافقی المتوسط کقولہ بعث
من هذا المحاط الی هذا المحاط
فان المبیع ما بینہما۔

(۱۵۲) روى ان اباحیفة قال
لنفر کم سنک قال سق ما بین
ستین الی سبعین فقال لہ انت
اذ ابن تسع فقیر من فر۔

(۱۵۳) او واحدة ای لو قال انت
واحدة فی ثنتین او قنا واحدة
لافتین ای قال من فریقہ
ثنتان۔

(۱۵۴) او ثنتین فی مثلہما ای لو قال
انت طالق ثنتین فی ثنتین فثنتین
ای او قنا ثنتین لان ثلثا ای قال

زفریقمثلث۔

فراتے ہیں۔

۱۵۵۰، یہ اختلاف فیما نوی ضرب الحساب وان نوی الظروف یقع فی المسئلة الاولى واحدة وفي الثانية ثنتان اتفاقات لان الطلاق لا یصلح ظرفا للطلاق فیلغو الثاني وان نوی الجمع یقع الثلث اتفاقا لان کلمة فی یجبی بمعنى مع۔

۱۵۵۱، له ان الضرب فی عرف الحساب تضعیف احد العددين بالعدد الاخر فضرب الواحد فی العدد لا یؤثر تضعیفاً بقى علی حاله وضرب الاثنين فی الاثنين اربعة فیقم ثلث اذا لمزید علیه ولنا ان الضرب یعمل فی تکثیر اجزاء الطلاق لا العدد وتکثیر اجزاء الطلاق لا یوجب تعدد لان ابقاء طلاق له الف جزء کایقام طلاق له جزء ان فلا یقیم اکثر من واحد۔

۱۵۵۱، یہ اختلاف اوس صورت میں ہو کہ لو سنے ایک اور دو کو دو کے اندر ضرب کرنے کی نیت کی ہو اور اگر ظریت کا ارادہ کیا ہے تو مسئلہ اولی میں ایک اور مسئلہ ثانیہ میں دو بالاتفاق واقع ہو نگلی اسلئے کہ طلاق طلاق یلئے ظرف نہیں ہو سکتی لہذا دوسری نوجا نگلی اور اگر جمع کرنے کا ارادہ کیا ہو تو بالاتفاق تین واقع ہو نگلی اسلئے کہ فی کالمع کے معنی میں آہا یا کرتا ہے۔

۱۵۵۲، امام زفر رحمہ کی دلیل یہ ہو کہ عرف حساب میں ضرب ایک عدد کو دوسرے عدد سے تضعیف کرنے کا نام ہے اور ایک ایسی چیز ہے کہ اگر اسکو کسی عدد میں ضرب دیا جائے تو وہ مفید تضعیف نہیں ہوتا اسلئے ایک ستر ریجا اور دو کو دو کے اندر ضرب دینے سے چار ہوتے ہیں مگر تین واقع ہو نگلی اسلئے کہ تین سے زیادہ طلاق نہیں ہوتی اور چار ہی دلیل ہو کہ ضرب دینے سے اجزاء طلاق کے چار ہائیگے اور اسکی تعدد زیادہ ہوگی اور اجزاء کے چرہنے سے طلاق کے عدد کا جو ہونا لازم نہیں آتا اسلئے کہ اوس طلاق کا واقع کرنا جسکے مثلاً نہر ازہر ہوں اور لوس طلاق کا واقع کرنا جسکے صرف دو جزو ہوں برابر ہے پس ایک سے زیادہ نہ واقع ہوگی۔

۱۵۵۲، اگر عورت سے کہا تجھے طلاق ہو کہ میں تو سبقت تمام دنیا میں اسکے اور طلاق کا حکم ہو جائیگا اسوسلئے کہ خاص ایک شہر کا ذکر کرنا طلاق کے اندر لغو ہے کہو کہ طلاق اوس شہر کے ساتھ خاص نہیں ہے۔

۱۵۵۳، ادبکة ای لو قال انت طالق بمکة او فیہا ای لو قال فی مکة طلقت فی الحال فی کل البلاد لان ذکر المكان لغو لعدم اختصاص الطلاق بہ۔

۱۵۵۳، ادبکة ای لو قال انت طالق بمکة او فیہا ای لو قال فی مکة طلقت فی الحال فی کل البلاد لان ذکر المكان لغو لعدم اختصاص الطلاق بہ۔

۱۵۸۱، واذا دخلتها ای لوقال

انت طالق اذا دخلت

مكة او في دخولك مكة تعلق

وقوع الطلاق بدخول مكة

امام مع ذكر اذ افظا هروا مامع

ذكر في فدانہ للطرف والفعل

لا يصح ان يكون طرفا شاغلا

له فعمل على الشرط مجازا مناسبة

ان كلامن الطرف والشرط يكون

سابقا على المظروف والمشروط

۱۵۹۱، او عند ای لوقال انت

طالق غدا وقم بطلوع الفجر لان

كونها مطلقة في جميع الغد يستلزم

وقوع الطلاق في اول اجزا دعه

۱۶۰۱، او في غدا ای لوقال انت طالق

في غدا ونوی آخره ای اخر النهار

فهو مصدق قضاء عند الجرح

۱۶۱۱، وقالا یصدق دیاة لا قضاء

لانه وصفها بالطلاق في جميع

الغد فاذا ادعى تخصيصه بجزء

منه لا یصدق قضاء كما في

خدا ای كما لا یصدق اذا قال

انت طالق غدا لوقال نويت فيه

اخر النهار

۱۶۲۰، وله ان في للظرفية والطرف

۱۵۸۱، غاذه مکہ اگر کوکین داخل ہو تو تہجیر طلاق ہے

یا کہ میں داخل ہوئے تیرے اوپر طلاق ہے کہ کہ اندر

داخل ہوئے سے طلاق واقع ہوگی صیوقت میں اگر کا

لفظ کہا ہو تب تو غاہ یہی ہے کہ وہ شرط کے لیے ہوتا ہو

اور اگر داخل ہوئے میں کا لفظ کہا ہو تو اس لیے کہ وہ ظرفیت

کے لیے ہو اور فعل ایسی چیز نہیں ہو کہ وہ حقیقت میں طلاق

لیے ظرف ہو سکے اور طلاق اور میں سما جائے اس واسطے ہاں شرط

اور محمول کیا جائیگا اس نسبت سے کہ ظرف اور شرط دونوں

۱۵۹۱، اگر کہا کل تیرے اوپر طلاق ہو تو فجر کے طلوع

ہوئے ہی اس پر طلاق واقع ہو جائیگی اس لیے کہ تمام کل کے دن

میں اس کا مطلقہ ہونا اس دن کے پہلے جزیر میں بھی مطلقہ ہو

ستلزم ہے۔

۱۶۰۱، اور اگر کہا کل کے دن میں تہجیر طلاق ہو اور آخر

دن کی نیت کی تو امام صاحب رحمہ کے نزدیک عند الفجر

تقدیق کیا جائیگا۔

۱۶۱۱، صاحبین رحمہ فرماتے ہیں عند اللہ اور کسی تقدیق

کیا جائیگی عند القاضی نہ کیجا جائیگی جیسے اگر کہ کل کو تہجیر طلاق

ہو اور کہے کہ میں نے آخر دن مراد لیا تھا تو اس کی نیت عند الفجر

معتبر نہیں ہوتی اور اس کی وجہ یہ ہو کہ جب اوئے سے کہا کل کے

دن میں تہجیر طلاق ہو تو تمام کل کے دن میں اس کو طلاق کے

ساتھ موصوف کیا ہو اور جب ایک جز کے ساتھ تخصیص کا

دعویٰ کیا تو عند القاضی معتبر ہوگا۔

۱۶۲۰، امام صاحب رحمہ کی دلیل یہ کہ بیان ظرفیہ مراد ہے

۱۶۲۰،

اور نظر کسی تو بھیج اجزا کے مطروف سے بھر جاتا ہی اور کسی غالی رہا کرتا ہی پس جس صورت میں دن کا اخیر حصہ مراد لیا تو ایسے چہرہ بارادہ کیا جسکا لفظ محمل تھا اسواسطے اسکی تشدید کیجا نیکی بخلاف اوس صورت کے کہ کئے کل کو تجر طلاق ہے ایسے کہ یہاں بلا واسطہ فعل طلاق اونسکے ساتھ متصل ہوا اور یہ اسباب کا مقتضی ہے کہ بالاستیعاب فعل طلاق اوسین پایا جائے اور دن بھر وہ عورت مطلقہ ہونے کے ساتھ موصوفہ رہے اور یہ شروع دن میں طلاق واقع ہونے ہی ہو سکتا ہے جیسے کوئی شخص جب کے معینین نے کہنے کی نذر کرے تو ایک روزہ جب میں کرتا کافی ہوگا اور اگر جب کے روزہ کہنے کی نذر کرے تو تمام معینہ روزے رکھنے پڑینگے۔

۱۶۳۸ اگر کما آج اوکل تیرے اوپر طلاق ہو تو بالاعتاق ایک طلاق واقع ہوگی ایسے کہ جب آج کے دن متصف بالطلاق ہوگی تو کل کے دن بھی متصف بالطلاق ہوگی اور دوسری طلاق کے واقع کرنے کی حاجت نہوگی۔

۱۶۳۹ اگر یہ کما کہ کل اور آج تجر طلاق ہو تو ہمارے نزدیک دو طلاقیں واقع ہوگی۔
 ۱۶۴۰ امام زفر فرماتے ہیں یک طلاق واقع ہوگی ایسے کہ ایقاع ایک ہی ہو اور دوسر طرف پہلے پر مجبور ہے اسواسطے کہ وہ جمع کے لیے ہے نہ ترتیب کے لیے جیسے پہلی صورت میں ہو۔

۱۶۴۱ ہاری دلیل یہ ہے کہ جب او سپر کل کے دن طلاق واقع ہوگی تو آج وہ مطلقہ نہیں ہو سکتی تب تک کہ دوسری

یکون مستوعبا منظوفه وقد لا يكون
 فلا تؤی اخر جزء من الغد فقد
 نوى محمل لفظه فیصدق بخلاف
 قوله عند الان الفعل القبل به
 بغیر واسطه فاقتضی استیعابه
 بان تكون موصوفه بالطاقلية
 فی جمیع الغد وذا انما لیکون بوقوع
 الطلاق فی اول النهار کما لو اذا
 نذرا ان یصوم فی سرجب یکفیه
 صوم یوم فیه ولو نذر ان یصوم
 سرجب وجب صوم کلہ۔

۱۶۳۸، او الیوم ای لو قال انت
 طالق الیوم وغدا وقعت واحدة
 اتفاقا لان المتصفة بـ الطلاق
 فی الیوم تصیر متصفة به فی الغد
 ایضا فلا حاجة الی ایقاع طلقة
 اخرى۔

۱۶۳۹، او غدا والیوم ای لو قدم
 الغد علی الیوم او قعا ثقتین۔
 ۱۶۴۰، وقال من فریق واحد لان
 الا یقاع واحد والنظر الثانی
 محمول علی الاول لانه للجمع لا للترتیب
 کما فی مسئلة الاولى۔

۱۶۴۱ ولنا انها اذا اطلقت فی غدا لا
 یصیر طالقاً فی الیوم فیدقی

طلاق نہ واقع ہوا ایسے عطف کے معنی کا اعتبار کر کے
دوسری بھی طلاق واقع ہوگی بخلاف صورت اولیٰ کے
اس واسطے کہ جب آج اوپر طلاق واقع ہو گئی تو کل کے
دن میں بھی اسی طلاق سے اسکو صفت طلاق ثابت ہوگی
اور دوسری طلاق کی حاجت نہیں ہے۔

۱۶۷۱۔ جاننا چاہیے کہ اختلاف اوس صورت میں ہو
کہ جب عطف پایا جائے اور اگر عطف نہیں پایا جاتا تو
بالاتفاق ایک طلاق واقع ہوگی ایسے کہ اگر یوں کہا
تجہر طلاق ہے کل جو آج کاروز ہو تو آج کاروز کل کی
صفت ہوگا اور وہ جو کل اسکی صفت نہیں ہو سکتا
ایسے لغو ہوگا اور اگر کہا تجہر طلاق ہے آج کے دن
جب کل کا دن آوے تو کل کے دن سے پہلے نہ واقع
ہوگی ایسے کہ یہ تعلیق ہو اور آج کا دن تعلیق کا وقت
بیان کرنے کے لیے ہے۔

۱۶۸۱۔ اگر کہا ہر روز تجہر طلاق ہے اور تین کی
نیت نہیں کی تو ہمارے نزدیک تین طلاق نہ واقع
ہو گئی بلکہ ایک واقع ہوگی۔

* * * *

۱۶۹۱۔ امام زفر فرماتے ہیں تین روز میں تین طلاق
واقع ہو گئی اور تین کی نیت نہ ہونے کی قید ایسے لگائی
ہو کہ اگر تین کی نیت کی ہو تو بالا اتفاق نیت صحیح ہوگی
اور تین دن میں تین طلاق واقع ہو گئی۔

۱۷۰۱۔ امام زفر فرم کی دلیل یہ ہو کہ ہر دن کا لفظ عموم
اور تکرار کے لیے ہو پس دن کے کمر ہونے سے طلاق بھی
مکر ہوگی جیسے کہ ہر دن میں تجہر طلاق ہو اور ہماری

یقع طلقہ اخرى فی الیوم تحقیقا
لمعنی العطف بخلاف ما سبق لانہا
اذ اطلقت فی الیوم یکون طالقا
فی الغد بهذا الطلاق فلا حاجة
الی طلقہ اخرى

۱۶۷۱۔ اعلم ان الخلاف فیما اذا وجد
العطف واما اذا لم يوجد یقع
واحدة اتفاقا لانه اذا قال
انت طالق غدا الیوم یکون الیوم
صفة لغد وهو لا یصلح ان یکون
صفة له فیلغو لو قال انت طالق
الیوم اذا جاء عند لا یقع قبل غدا
لانه تعلیق و ذکر الیوم یکون لبيان
وقت التعلیق۔

۱۶۸۱۔ اوکل یوم ای لو قال انت
طالق کل یوم ولانیة له بالتثلیث
او قعا واحدة لا تثلیث فی ثلاثۃ
ایام۔

۱۶۹۱۔ ای قال زفر یقع ثلاث فی ثلاثۃ
ایام قید بقوله ولانیة لانه
لو نوى الثلاث صحعت ولیقع کل
یوم واحدة اتفاقا۔

۱۷۰۱۔ لہ ان کلمة کل بالمعلوم والتکرر
فی تکرر الطلاق تکرر الیوم کما
لو قال انت طالق فی کل یوم ولنا

یہ دلیل ہے کہ اوس نے تمام دو ٹوکہ ایک طرف قرار دیا ہے
پس اوس کے لیے منظر ہجی ایک ہی ہونا چاہیے و لهذا
اگر کوئی شخص معلق کرے رجب کے ہر دن میں زید سے
کلام نہ کرے تو نگاہ اور ایک دن رجب میں اوس سے کلام
کرے تو حائث ہو جائیگا اور اگر یہ معلق کرے کہ رجب
ہر روز میں زید سے میں کلام نہ کرے نگاہ و عینک ہر روز
اوس سے کلام نہ کیا کرے حائث ہو گا بخلاف اس
صورت کے کہ ہر دن میں تہمیر طلاق ہے اس لیے کہ بہان
جو لفظ غرضت پر دلالت کرتا ہے وہ فعل کے معنی کو
منظوف کے ساتھ متصل کر دیتا ہے پس اس وقت میں وہ غرض
ہو گا وقوع کی بے باقیاء کے لیے اور دن کے کمر ہو نیچے وہ
وقوع یا ایقاع ہی کمر ہو گا کیونکہ اول دن میں جو فعل واقع ہو
وہ بعینہ وہ فعل میں ہی جو دوسرے دن میں واقع ہو۔

۱۷۱، اگر ایک عورت سے آج نکاح کیا اور اس سے کہا
کل ایسے کل گذشتہ میں تہمیر طلاق ہو تو طلاق نہ واقع
ہو گی اس لیے کہ ایسے وقت کی طرف طلاق کے نسبت کی ہے
کہ جو وقت میں وہ اوس کا مالک نہیں ہے پس لغو ہو گا
جیسے اگر کوئی کسے میرے پیدا ہونے پہلے تہمیر طلاق
ہو بخلاف اوس صورت کے کہ ایک غلام کو آج خرید
اور اوس سے کہے تو کل سے آزاد ہو اس واسطے کہ
یہاں آزاد ہو جائیگا اس لیے کہ قبل مالک ہو نیچے
اوس کے آزاد ہو نیچا اقرار کرتا ہے اور وہ مالک نیچے منافی
ہی۔ اور عورت کا کل کے دن مطلق ہونا آج کے دن میں
منکو صہ ہو نیچے منافی نہیں ہو اور یہاں پر آخر طلاق کو
فے الحال ایقاع طلاق کیلئے اثبات نہ کر دانا جائیگا

ان جعل الایام کلها ظرفا
واحدا فلم یقتض الا مظروفا
واحدا ولہذا قالوا لو حلف لا یتکلّم
کل یوم من رجب نزیدا وکلمہ
یوما منہ حنث ولو قال فی کل
یوم لا یحنث حتی یکلمہ فی کل یوم
منہ بخلاف قوله طالق فی کل یوم
لان فی حرف جر موضوع لاقتضال
معنی الفعل الی ما بعدہ فیکون
ظرفا للایقاع او الوقوع فیستکرر
بتکرر الیوم لان الفعل فی الیوم
الاول لیس نفس الفعل فی
الثانی۔

۱۷۲، اولس ای لو قال انت
طالق اصس وقد تزوج الیوم
لم تطلق لانه اضاات الطلاق
الی وقت لم یکن مالکانیہ فلما
کما اذا قال انت طالق قبل ان
اخذت بخلاف ما لو قال لعبدہ
انت حرامس وقد اشترا الیوم
حیث یعتق علیہ لا تفسد لہ
بالحریۃ قبل ملکہ وہی ینافی
ان یمککہ وکونہا مطلقة امسلا ینافی
ملکہ الیوم بالنکاح واما لم یجعل
قوله انت طالق انشاء فی الحال

لانہ انما یجعل النشاء اذا + + استکثر جہان اوسلاخہ گرداننا لکن ہوتا ہے
تعدسہ رجلہ خبر المامر ومان انشا گردانا جاتا ہے چنانچہ اوسکی
تقریرہ - تقریر گذریگی۔

۱۷۲، ولو کان تزوجہا من قبل ۱۷۲، اور اگر گل سے پہلے اوس سے طبع کیا تھا
ای قبل الامس طلقت الان تو نے الحال او سپر طلاق واقع ہوگی ایسے کہ جب
ای فی الحال لانہ لما قصد الايقاع اوس نے زمانہ ماضی میں طلاق واقع کرنا قصد کیا
فی الماضی وهو ليس فی وسعه اور وہ اوسکی قدرت میں نہیں ہے تو جو اوسکی وسعہ
ثبت به ما فی وسعه وهو الايقاع میں ہو وہی ثابت ہوگا ایسے اوسوقت طلاق
فی الحال واقع ہوگی۔

۱۷۳، الا والی شہرای لوقال انت ۱۷۳، اگر کہا انت طالق اسے شہرہ یعنی ایک
طالق الی شہرہ بوقعہ ابویوسف مہینہ تک تجھے طلاق ہی تو امام ابو یوسف ج کے
الطلاقات فی الحال و قال اطلق نزدیک نے الحال طلاق واقع ہو جائیگی امام ج
عند انتهاء الشهر اور محمد کے نزدیک مہینہ کے تام ہوئے طلاق واقع ہوگی۔

۱۷۴، هذا اذا لم یکن له نية فان لوی ۱۷۴، ایہ اختلاف جب کہ اسنے اسوقت واقع کرنے کی نیت نہ کی
التنجیز یقع فی الحال اتفاقا جہہ ۱۷۵، اور اگر اسوقت طلاق واقع کرنے کی نیت کی تو بالاتفاق فی الحال
۱۷۵، لان کلمة لی للتأجيل الطلاق لا یحتملہ ۱۷۵، امام ابو یوسف رحم کی دلیل یہ کہ الی شہرہ میں الی کا
فی بطل التأجيل فتعلق فی الحال ولو ما كان الايقاع لفظ تأجيل کے لیے جو او طلاق میں احتمال تأجيل کا نہیں ہے
یحتمل التأجيل وان كان الواقع پس تأجيل باطل ہوگی اور فی الحال او سپر طلاق ہو جائیگی امام
لا یحتملہ فیجعل تأجيلا للايقاع صاحب اور امام محمد صاحب کی یہ دلیل جو کہ ايقاع طلاق محتمل
کا تعلین صاحب جو اگرچہ طلاق تأجيل کی محتمل نہیں ہے۔

۱۷۶، ولو قال ان لم اطلقك ۱۷۶، اگر کہی ہووی سے کہا میں تجھکو طلاق نہ دوں تو
فانت طالق طلقت فی اخرج ارجاء تجھے طلاق ہے تو طالعہ کے زندگی کے اخیر جزو میں او سپر
حياته لان الشرط وهو عدم التلین طلاق واقع ہوگی ایسے کہ شرط طلاق یعنی طلاق کا نہ دنیا
انما یحقق بالیاس عن الحيوة جب ہی محقق ہوگا کہ جب زندگی سے ناامیدی ہوگا
فان لم یبد خل بها فلا مديات پس اگر دخول نہ کیا ہے تو اوس کو حد نہ ملے گا

کیونکہ وہ فارہ ہے اور فار کی بیوی کو جب ہی در شہ پہنچتا ہے جبکہ عدت میں ہو اور غیرہ خولہ سے یہ مدت نہیں ہے اس طرح اگر بیوی عمر کی تو عمر نے سے پہلے اس پر طلاق واقع ہو جائیگی اسلئے کہ جب اس کی زندگی کا ایک ایسا جزو باقی رہ گیا جس میں صیغہ طلاق کو نہیں برل سکتے طلاق کا نہ دینا باوجود بقا حمل طلاق کے پائے گیا۔

* * * *

۱۶۷۱، اگر عاوند نے کہا انت طالق تہی لم اطلق یعنی جس وقت میں تجھے طلاق نہ دوں اس وقت تو مجھے طلاق ہی تو خداوند سکوت کرے تجھے طلاق واقع ہو جائیگی اسلئے کہ اس نے اس وقت کی طرف طلاق کی نسبت کے تہی جو طلاق سے خالی ہو اس واسطے کہ تہی کا لفظ صرف وقت میں ہے اور اس کے سکوت کرے شرط یعنی ایسا وقت جس میں طلاق نہ پائی جائے پائے گیا۔

۱۶۸۱، امام صاحب رحم کے نزدیک حکم کے اندر (اذا) کا حال وہی ہے جو (ان) کا حال ہے پس اگر کہا انت طالق اذا لم اطلق تو زندگی کے اخیر وقت میں طلاق واقع ہوگی جس طرح ان لم اطلق کی صورت میں۔

۱۶۹۰، صاحبین رحم فرماتے ہیں: اذا کا حال (تہی) کا حال ہے اور سکوت کرے طلاق واقع ہو جائیگی اور یہ اختلاف (اذا) کا اندر وقت ہے کہ اگر کوئی نیت منکر ہو اور اگر شرط کے معنی کی نیت کی ہے تو بالاتفاق او کا حال (ان) کا ہے اور اگر وقت کے معنی کی نیت کی ہے تو بالاتفاق او کا حال (تہی) کا ہے۔

۱۸۰۰، صاحبین رحم کی دلیل یہ ہے کہ اصل معنی کے اعتبار سے او وقت کے لیے تاکہ کوئی لغو نہ ہو والی لفظ ہی قسم ہوتی ہے اور ان کی حروف و ایک ایسے اس واسطے کہ اگر کہ انت تہی کا لفظ ہی سے جرح نہ

لانہ فار و امرۃ الفار امانتوث منہ اذا كانت فی العدة وغیر المدخل بها لعدة لها وكذا لو ماتت طلقت قبل موتها لانها اذا بقیة من حیواتها ما لا یسم فیہ صیغۃ التطلق تحقق عدم التطلق مع بقاء الحمل۔

۱۶۷۰، او متی لم اطلقك ای اذا قال انت طالق متی لم اطلقك طلقت حين سكت لانہ اضاف الطلاق الى وقت خال عن التطلق لان متی من ظروف الزمان فاذا سكت وجد الشرط۔

۱۶۸۰، واذا امثل ان فی الحكم عند الی حنیفۃ حتی لو قال انت طالق اذا لم اطلقك تطلق فی اخر جزء حیوۃ۔

۱۶۹۰، وقال امثل متی مطلق حين سكت هذا اذا لم یكن له نية وان نوى منه معنی الشرط یكون كان وان نوى معنی الوقت یكون كمتی اتفاقا۔

۱۸۰۰، لہما ان اذا اللوقت فی الاصل كما قال اللہ تعالیٰ واللیل اذا بعثنی ولہذا لو قال انت طالق اذا شئت

لا يخرج الامر من يد ها اذا قامت
من مجلسها كقولها مق شئت وله
ان اذا استعمل للشرط ايضا اذا
اريد به الوقت يقع الطلاق وان
اريد به الشرط لا يقع فلا يقع بالشك
وفي مسألة المشية لما صار الامر
بيدها لم تخرج بالشك -

۱۸۱۰، فان قلت اذا تردد الامر كان
الاحتياط في الوقوع تغليباً بجانب
الحرمۃ قلنا يرجح جانب الحل
بالاصالة لانها كانت في عصمتها
ببقين فلا تطلق بالاحتمال -

۱۸۲۰، او متى لم اطلقك اي لو قال
لامرأته متى لم اطلقك واحدة
فانت طالق ثلثا ووصل بميدته انت
طالق او فعنا هذه اي الطلقة الواحدة
لا الثلث اي قال من فرقع الثلث
لانه وجد من مان خال عن التطلاق
وهو من مان قوله انت طالق قبل
ان يتكلم بالنفاق -

۱۸۳۰، دلنا وهو الاستقصان ان زمان
البروستثنى عن اليمين بدلالة
حال الحالف لان البرائنا يتصور
ان وجد من مان يمكن ايقاع
الطلاق فيه فصار كما لو صرح

تو چاہے کہ سو وقت تک طلاق ہی تو اس مجلس سے اگر عورت کڑی
ہو جائے تب ہی اس کو اختیار ہے کہ سو بار جس طرح (مستی شکت) یمن
رہتا ہو اور امام صاحب رحمہ کی یہ دلیل ہے کہ فاشرط کے لیے یہی
آگاہی پس اگر اس سے وقت مراد لیا جائے تو طلاق سکوت کرشیہ واقع
ہو جائیگی اور بشرط مراد لی جائے تو نہ واقع ہو لہذا طلاق میں شک
واقع ہو گیا اس لیے سکوت کرشیہ طلاق بوجہ شک نہ واقع ہوگی بخلاف مسئلہ
بریت کے کہ وہاں چونکہ عورت کو اختیار حاصل ہو گیا ہے تو اب ۲
(۱۸۱) اگر کو جب طلاق کے وقوع اور عدم وقوع میں شک ہو
تو طلاق کے واقع کر تین اعتبارات زیادہ ہر اس لیے کہ جانب حرمت کو غلبہ
ہوتا ہو تو اس کا یہ جواب ہے کہ یہاں جانب حلت کو بوجہ اس کی اہل
ہونے کی ترجیح ہوگی اس لیے کہ غافلہ کی حفاظت میں تو اس کا ہونا یقیناً
پس من جمہل وقوع طلاق سے اوپر طلاق نہ واقع ہوگی -

۱۸۲۰، اگر کہ کسی نے طلاق واحدہ فانت طالق ثلاثین جہتین
تجو کو ایک طلاق نہوں اس وقت تک جہتین طلاق اور پھر سارہ ہی
اس کے یہ کہ یہاں طلاق یعنی تہجر طلاق ہو تو اب اسمین
ایہ رحم کا اختلاف ہے ہمارے نزدیک تو ایک طلاق واقع
ہوگی اور امام زفر رحم فرماتے ہیں تین واقع ہوگی اس لیے
کہ ایک زمانہ جو طلاق دینے سے غالی ہی یہاں نکل آیا یعنی
جس وقت اس نے انت طالق کہا ہے اور ابھی ناف کے
ساتھ تلفظ نہیں کیا -

۱۸۳۰، ہماری دلیل یہ ہے اور وہی استحسان ہے
کہ طلاق دینے کا زمانہ تطبیق کے زمانہ سے مستثنیٰ ہے
اور ماہل کا حال اوپر قریب ہے اس لیے کہ طلاق جب ہی
دیکھتا ہے جب اتنا زمانہ جس میں کہ طلاق دیکھ کر پامان
تو ایسا ہوا کہ گویا اس کی تصریح کر دی اس لیے کہ جو ثابت

م شک کی وجہ سے اس کا اختیار ہے کہ طلاق نکالے اور وہی مستثنیٰ ہے۔

بذلک لان الثابت بالدلالة کالتقاء بالتصريح۔

۱۸۴۱، او قبل قدوم فلان ای لو قال انت طالق قبل قدوم فلان بشهر فقدم بعد شهر او قعنا ای الطلاق مقتصر اعلی حال التقدم مقارنا له لا مستندلا۔

۱۸۵۰، ای قال زفر یقع مستنداً الی اول الشهر لان القدوم معترف للوقت المضاف الیه الطلاق لانه اوقع الطلاق فی شهر قبل التقدم فوجب ان یقع من اول الشهر کما اذا قال انت طالق قبل رمضان بشهر فانه یقع عن اول شعبان اتفاقاً۔

۱۸۶۰، ولنا ان القدوم بمعنی الشرط لکونه علی خطر الوجود فالحق به فلا یتقدمه الجزاء بخلاف رمضان لانه کائن لاهالة فیکون معرفاً لا شرطاً فیتقدم مستندلاً۔

۱۸۷۰، او قبل ای لو قال انت طالق قبل موت فلان بشهر فمات فلان لقامه ای وقت تمام شهر فهو مستند ای الطلاق واقع عند الی حنیفة من اول الشهر وقالا

۱۸۴۰، اگر یہ کہا فلان شخص کے آئیے ایک ماہ پہلے تجھے طلاق ہے اور وہ شخص ایک مہینہ کے بعد آیا تو ہمارے نزدیک اس کے آئیے کے وقت طلاق واقع ہوگی۔

۱۸۵۰، امام زفر فرماتے ہیں لو اس کے آئیے ایک مہینہ پہلے طلاق کا حکم ثابت ہوگا اس لیے کہ آئیے وہ وقت جس کی طرف طلاق کی نسبت ہے تیس دن پہلے کیوں کہ اس نے آئیے ایک مہینہ پہلے طلاق کو واقع کیا ہے پس ابتدا اس مہینہ سے طلاق واقع ہوگی جیسے کہ تجھے رمضان سے ایک ماہ پہلے طلاق ہے تو شروع شعبان سے اس پر بالاتفاق طلاق واقع ہوگی۔

۱۸۶۰، ہمارے نزدیک یہ کہ آیا کہ تم نے شرط کی وہ شرط کے معنی میں ہے تو اس کو شرط کے ساتھ ملحق سمجھا جائیگا اور جو شرط برہم نہیں ہوا کرتے اس پر مقدم ہوگی بخلاف رمضان کہ وہ خواہ نواہ آئیو الا ہے پس یہ شرط نہ ہوگا بلکہ اس وقت کا مستحق کرنا والا ہوگا جس کی طرف طلاق کی نسبت کی پہل پہل مطلق او سیوقت کے اندر جس کی طرف

۱۸۷۰، اگر یہ فلان شخص کے مرتبے ایک مہینہ پہلے تجھے طلاق ہے اور وہ شخص ایک مہینہ پورا ہو چکا ہو تو امام صاحب رحمہ کے نزدیک طلاق اس مہینہ کی شروع کی طرف مستند ہو جائیگی اور او سیوقت سے طلاق کا حکم ثابت ہوگا اور صاحبین رحمہ کے نزدیک

موقوف طلاق کی نسبت کی کیا حالت ہوگی۔

مقتصرہای واقع حال الموت

۱۸۸۸، قید بقوله لقامه لان فلانا
لومات قبل تمام الشهد لا تطلق
اتفاقا لعدم شهر قبل
الموت۔

۱۸۹۰، لهما ان الشرط شهر قبل
الموت ومتصل به وقبليته لا يثبت
الا بالموت فصار كالقدوم وله
ان الجزاء لا يقتصر على المعرفة
ولا يقتصر على الشرط والموت هنا
ليس بشرط لان الشرط ما يكون
وجوده محتملا والموت كائن لا محالة
فيكون الموت مصحفا لوقت المضان
اليه الطلاق فيقع في اول الوقت
المضات اليه كما في قوله انت طالق
قبل رمضان بشهر۔

۱۹۰۰، وفاعلة الطلاق في الاقتصار
والاستناد تظهر في مسائل منها
ان العدة يفتبر عده من اول
الشهر وعندهما من الحال۔

۱۹۱۰، وفي الجامع الكبير لقاضي خان
الاصح ان العدة من حال الموت
اتفاقا وعليه الفتوى۔

۱۹۲۰، ومنها انه لو طلق في الشهر
يصير مراحما عند خلافا لهما۔

او کے مرتے ہی واقع ہوگی

۱۸۸۸، یہ قید لایک مہینہ پورا ہو جائیگی بعد وہ شخص مر جائیگی
اسی لیے لگائی ہے کہ اگر ایک مہینہ سے قبل مر گیا تو بلا اتفاق
ایک مہینہ پہلے سے طلاق نزاع واقع ہوگی اسی لیے کہ مر جسے
پہلے ایک مہینہ پائی نہیں گیا۔

۱۸۹۰، صاحبین رحم کی دلیل یہ ہے کہ وقوع طلاق کی شرط
موت سے پہلے لایک مہینہ ہی جو موت کے ساتھ متصل ہی
اوپر دسکی قبلیت موت سے ہی معلوم ہو سکتی ہے پس اس کا
حال غریب کا سا ہے۔ اور امام صاحب کی دلیل یہ ہے کہ جزاء
شرط پر تو مقصور ہو قسم ہی مگر عین پر مقصور نہیں ہوتی
اور موت یہاں پر شرط نہیں ہے اسی لیے کہ شرط کا وجود متصل ہوا
کرتا ہے اور موت ایسی چیز ہے کہ خواہ ہونے والی ہو پس
موت شرط ہوگی بلکہ معرفت ہوگی جس کے سبب سے وہ وقت جو
طلاق کا مضان الیہ ہو متعین ہو جائیگا اور اس وقت کے
شروع میں طلاق واقع ہو جائیگی جسے اس قول میں کہ
رمضان سے ایک مہینہ پہلے تجھ پر طلاق ہے۔

۱۹۰۰، استناد طلاق اور اقتصار طلاق کا قاعدہ کئی
صورتوں میں ظاہر ہو گا ان احوال یہ ہے کہ امام صاحب رحم
کے نزدیک اس میں عین کی شری سے حدت معتبر ہوگی
اور صاحبین رحم کے نزدیک نہ ہوتی۔

۱۹۱۰، قاضی خان نے ہمارے حکم میں بیان کیا ہے
اصح قول یہ ہے کہ مر جبکہ وقت سے پہلے اتفاق حدت
معتبر ہوگی اور سہی پر قوی ہے۔

۱۹۲۰، ازاجمہ یہ ہے کہ اگر اس مہینہ میں محبت کی آواہم
کے نزدیک رجوع سمجھا جائے گا بخلاف صاحبین رحم کے

۱۹۳. انما جملة یہ ہے کہ اگر تین طلاقیں دی ہیں اور اوس
مہینہ میں اوس سے صحبت کر لی ہو تو امام صاحب رحمہ
نزدیک حنفیہ صحبت کی اجرت دینی ہے بلکہ صاحبین رحمہ کے۔

۱۹۴. اگر کسی سے مرتبہ ایک مہینہ پہلے طلاق ہو یا
تیس سے مرتبہ ایک مہینہ پہلے تو امام صاحب رحمہ کے نزدیک
شروع مہینہ کی طرف وہ طلاق مستند ہوگی اور اسکو وراثہ
نہیں ملے گا۔

* * *

۱۹۵. صاحبین رحمہ کے نزدیک اوسکا قول لغو ہوگا اور
طلاق واقع ہوگی اور اسکو وراثہ ملے گا۔

۱۹۶. میں کتابوں میں مستند رحمہ کا یہ قول (وَلَا ارْثَ)
قول (مُسْتَنْدَ) پر طوطوں نہیں جو اس لیے کہ اس آئندہ پر
معنی ہونے کے طلاق کے لیے ورنہ نہیں جو اور بعض بات پر
بلکہ پورے جملہ اسمیہ اوسکا عطف ہو اور اصل اسکی
یہ ہے (فَلَا ارْثَ لَهَا)۔

۱۹۷. یہاں پر دو مسئلہ ہیں ایک تو یہ کہ طلاق مستند ہوگی
اوسکے بعد تو صاحبین رحمہ کا قول ذکر کرو یا اسواسطے کہ امام صاحب
سے قول سے وہ صحیح نہیں آسکتا تاہو وہ مسئلہ یہ تھا کہ عذر کے
ورنہ نہ ملے گا اوسکے بعد صاحبین رحمہ کا قول کہ اسکو وراثہ ملے گا نہیں
ذکر کیا اس لیے کہ سبب بطلان نفی میں واقع ہو چکی اور نہ یہ کہ ذکر
کرے وہ صحیح نہیں کہتا تاہو اگر دیکھو کہ بیان پر مصنف علیہ الرحمہ فرماید
نافیہ کہ امام صاحب رحمہ کے مذہب میں بیان کر نیکی کے لیے ذکر کیا ہو
حالانکہ وہ یہاں پر بیان کر چکا ہے کہ حلقہ نافیہ ایسے کا اتفاق
بیان کر نیکی کے لیے ہو۔

۱۹۸. بقید کہ ایک مہینہ پورا کر نیکی کے بعد وہ مرتبہ ہم نے

۱۹۳. ومنها ان الطلاق اذا كان
ثلثا وقد وطئها في الشهر غرم
العقر عند خلافهما۔

۱۹۴. او قبل موتی ای لو قال انت
طالق قبل موتی بشهر او موتك
ای لو قال قبل موتك ضات لتام
الشهر فهو مستند عند ابی حنیفة
ولا ارث۔

۱۹۵. والغیا ای قال لا یقع الطلاق
فلها الارث۔

۱۹۶. اقول قوله ولا ارث لا یصح
معطوفا علی قوله مستند الا لامعنی
لقوله فهو لا ارث لهابل هو معطوف
علی الجملة الاسمیة تقدیر فلا ارث
لها۔

۱۹۷. وهما مسئلتان احدهما
قوله فهو مستند اردت قولهما
لكونه غير معروف منه والآخری
لا ارث لهما ولم يرد قولهما لكونه
فی طرف الانبیا منه انظر كيف
اورد الجملة النافیة دالة علی
قول ابی حنیفة وقد جعلها فی
الدیاحة من اوضاع الوفاق

۱۹۸. انما قد ناموته بتمام الشهر

* * *

اے لڑکی سے کہ اگر اس سے قبل مر گیا تو طلاق نہ
واقع ہوگی اور بالاتفاق اسکو ورنہ ملے گا۔ لڑائی المصنفیٰ

❖ ❖ ❖ ❖ ❖ ❖

۱۹۹۰۔ اصل اختلاف ملو کو بلا کا نشانہ اور یہی جو ہم بیان کر چکے
کلام صاحب رحمہ کے نزدیک موت زمانہ وقوع طلاق کی معرفت ہو اور
اوس کے پہلے طلاق واقع ہو جائیگی اور یہی طلاق حیض کے اعتبار سے
واجب ہوگی اور اگر غلام اور سورتین صحیح تمام اور سکلور نہ عورت کو
مطہ کا اور صاحبین رحمہ کے نزدیک موت شرط کی مانند ہے اور طلاق
معلق کرنا اوس کے اوپر باطل ہوگا جیسے کوئی کہے اگر مین مرد باذن
تو تہ طلاق ہو۔ پس اس پر حدت و قات واجب ہوگی
اور طلاق نہ واقع ہوگی۔

۲۰۰۰، اگر یہ کہ جس غلام کا مین اخیرین مالک ہوں وہ

آزاد ہو جائے عورت سے مین اخیرین نکاح کر دے اور سپر
طلاق ہو اور اول ایک غلام کا مالک ہو اور سپر اور ایک غلام
مالک ہو یا اول ایک عورت سے نکاح کیا اور سپر دوسری عورت سے
نکاح کیا بعد ازاں مر گیا پس طلاق چنانچہ دو دنوں سے اخیرین
اوپر واقع ہوگا امام صاحب رحمہ کے نزدیک تو اسوقت کی
طرف دو دنوں کا استناد ہوگا جس وقت وہ مالک ہو اور
بائع کیا گیا ہو یا مین رحمہ کے نزدیک طلاق اور نکاح موت پھر ہوگی۔

۲۰۱۰، نہا یون مذکور ہو اگر یہ کہ اس عورت سے اخیرین
مین نکاح کر دے اور سپر طلاق ہو اور ایک عورت سے نکاح کیا
اوپر دوسری عورت سے نکاح کیا اور پہلی کو طلاق دیدی اور سپر
اوس سے نکاح کر لیا اور مر گیا تو اس عورت کو طلاق نہ ہوگی
بلکہ اسکو طلاق ہوگی جس سے ایک مرتبہ نکاح کیا ہے اسلئے
کہ جس سے دوبارہ نکاح کیا ہے وہ اول ہو چکا نہ مرتبہ نکاح

لانہ لومات قبل تمامہ لا یقع
الطلاق ولہا المیراث اتفاقا کذا
فی المصنفی۔

۱۹۹۰، وھذا الخلاف مبنی علی
ما سبق من ان الموت معروف
للزمان عندہ فیمقت الطلاق قبلہ
فعلیہا العدة یا حیض فلا تراث منہ
ان کان صحیحاً فی ذلک الوقت
وعند ہما کالشط فی بطل تعلیق
الطلاق بہ کما لو قال ان مت فانت
طالق وعلیہا عدة الوفاة۔

۲۰۰۰، واخر ما امکله او اتزوجھا
حرو طالق فیہ لفت ونشر یعنی اخر
عبد امکله حرو اخر امرأۃ اتزوجھا
طالق فمکک عبداً ثم عدا تزوج
امراً ثم امرأۃ ثم مات فالجواز
واقع علی اخر عما مستند الی وقت
المکک والتزوج عند الی حنیفة
وقلا یقع مقتصر علی الموت
۲۰۱۰، وفي النہایۃ لو قال اخر
امراً اتزوجھا نفی طالق فالتزوج
امداً ثم اخری ثم طلق الا ولے
وتزوجھا ثم مات لم تطلق وطلقت
التي تزوجھا مبرک لان التی اعداد
علیہا التزوج انقضت بكونھا اولا

ولا تصف بكونها اخرا۔

۲۰۲، وفائدة الخلاف تظہر في

مساثل منها ان العتق عندا يعتبر

من جميع المال ان كان صحيحا عند

الشراء ومن الثلث ان كان مبرها

وعند هما من الثلث مطلقا ومنها

ان العبد يريث من قريبه الذي

مات بعد الملك عندا ولا يرث

عند هما ومنها ان الاخيرة طلقت

من حين تزوجها فلا عدة عليها

وان دخل بها ولا ميراث لها وعندا

عليها العدة وان لم يدخل بها وترث

المرأة لكونه فاذ لا تحقق الشرط

في المرض بمنزلة الايقاع فيه۔

۲۰۳، لهما ان الموت كالشرط لان

اخيرية العبد او المرأة انما يتحقق

بالموت اذ قبله كان يمكن ان يمات

عبد اخر او يتزوج امرأة اخرى

فيقع الطلاق مقتصر على الموت

كما لو قال ان لم اشتري عليك عبدا

فانت حر ثم مات فانه يعق مقتصرا

وله انه علق العتق او الطلاق بفعل

موصوف وهو ممتلك اخر عبد

او تزوج اخر امرأة وقد تحقق هذا

الفعل من وقت الملك والتزوج

اب اخر بونيك ساند متعفن نوگی۔

۲۰۲، اس اختلاف کا اثر کئی مسئلوں میں غلام

ہو کر امام صاحب رحمہ کے نزدیک اگر غلام کے خریدنے کے وقت

وہ صحیح سالم تھا تو کل مال سے اس کے آزاد ہونے کا اعتبار کیا

جائے گا اور اگر مریض تھا تو ثلث مال سے اس کا رہنمائی کے

تقریباً ہر صورت ثلث مال سے آزاد ہو گا اور اگر بچہ ہو کر امام

صاحب رحمہ کے نزدیک اس غلام کے مالک ہو جائے گی پھر اگر

کوئی اس کا قریب ہو گیا ہو تو وہ غلام اس کا وارث ہو گا اور

صاحبین رحمہ کے نزدیک وارث ہو گا اور اگر بچہ ہو کر امام

صاحب رحمہ کے نزدیک اخیر سے نکل کر تہی اوپر طلاق

واقع ہو جائے گی اور عتق واجب ہوگی اگرچہ اس سے دخول

کرے گا اور تہی او کو نہ ملے گا اور صاحبین رحمہ کے نزدیک یہ بھرتہ

ہوگی اگرچہ اس سے دخول نہ کیا ہو۔ وہ وارث ہو جائے گی اس کے کہ وہ فار

سما جائے گا کیونکہ مرض کے اندر شرط طلاق اعتق کا پایا جاتا

۲۰۳، صاحبین رحمہ کی دلیل یہ ہے کہ یہاں پر موت شرط کے

باندھنے سے اس واسطے کہ غلام یا بوی کا آخر بوناموت سے ہی

محقق ہو گا اس واسطے کہ قبل مرنے کے ہر وقت ممکن ہو کہ وہ اور

غلام کو خرید لے یا اور عورت سے نکاح کر لے پس طلاق اور عتق

موت پر مقصور ہو جائے گی۔ اور امام صاحب رحمہ کی دلیل یہ ہے کہ اسے

غلام نہ خریدے تو تو تو آزادی اور پرہیز کے واسطے تو اس کا منتفی

موت پر مقصور ہو جاتا ہے۔ اور امام صاحب رحمہ کی دلیل یہ ہے کہ اسے

طلاق اور عتق کو ایک فعل موصوف کے ساتھ ملحق کیا ہے

یعنی اخیر غلام کا الگ ہونا اور اخیر عورت سے نکاح کرنا

اور یہ فعل اخیر ملک ہونے اور اخیر نکاح کرنے کے وقت سے پایا

جاتا ہے اور موت سے مرنے اور اس کا تعین ہونا سب سے

اسی طرح صاحبین رحمہ کے نزدیک یہ بھرتہ

کچھ موت شرط نہیں ہے جس میں اسی وقت سے طلاق اور
عنان ثابت ہوئی۔

(۲۰۴) اگر اپنی دو بیویوں سے کہا تم دونوں میں سے
جس کی زیادہ عمر ہوگی اوپر اس وقت طلاق ہو جائے
نزدیک ایک بیوی کے مرنے سے دوسری بیوی کو
طلاق ہو جائیگی یعنی یہ نواقض میں سے ہے کہ ایک کے
مرنے سے دوسری کو طلاق ہوگی اسلئے کہ زمانہ آئندہ میں
زیادہ زندہ رہنا مراد ہے زمانہ ماضی میں تھے کہ
اگر ایک کی عمر بڑھ کر سال اور ایک کی سن چالیس سال کی
ہے تو بڑھاپہ پر یہ کہنے سے طلاق نہ واقع ہو جائیگی مگر یہ
اختلاف ہے کہ ہمارے نزدیک اسکی طلاق وقت موت
پر ہی مقصور رہیگی اور امام زفر کے نزدیک جس وقت
خاوند نے یہ بات کہی ہے اسی وقت کی طرف مستند
ہوگی۔

(۲۰۵) امام زفر کے یہ دلیل جو کہ جوباقی رہی ہے
دوسری کے مرنے پر طلاق کے وقت اور اس عمر میں دراز ہونا
معلوم ہو گیا ہے اسی وقت سے طلاق واقع ہوگی اور ہماری
یہ دلیل ہے کہ موت شرط کے معنی میں ہوا ہے فی الحقیقت
اوسکے کلام کے یہ معنی ہیں کہ اگر تم میں سے ایک مر جائے
تو دوسرے پر طلاق کی طاعت پر طلاق مقصور ہوگی۔

(۲۰۶) اگر عورت نے خاوند پر وعویٰ کیا کہ اسنے
مجھ کو طلاق دی ہے اور دو گواہ اہل ہر قائم کیے مگر
ایک گواہ کہتا ہے کہ طلاق دی ہے اور دوسرا
دو طلاق دینے کی گواہی دیتا ہے تو امام صاحب رحمہ
لہ کے نزدیک اس صورت میں قاضی کو حکم دیکر

اخر و الموت معرفت له لا شرطه
فیقیم من ذلك الوقت۔

(۲۰۷) او طو کما ای لو قال لامرأته
اطو کما عمر اطلاق الان ای فی هذه
الساعة او فعناہ علی الباقية
حال موت الاخری لا مستندا
یعنی احد لہما انما تطلق اذا ماتت
الایخری اتفاقا لان المراد منه
طول الحیوة فی المستقبل لا فی الماضی
حتی اذا کان انت احد لہما بنت خمس
وایخری بنت خمس
یستین لا یطلق العجز لکن طلاقھا
یقیم مقتصر علی موت صاحبتهما
عندنا و مستند عند زفر۔

(۲۰۸) لہ ان الباقية عرفت انها
الطول عمر او وقت الکلام فیقیم الطلاق
من ذلك الوقت ولنا ان الموت
فی معنى الشرط فصفاہ ان مات
احد لہما اذا الاخری طالب فیقتصر
علیہ۔

(۲۰۹) ولو شهد واحد واحد
واخر یشتین یعنی اذا ادعت
علی زوجھا انہ طلقھا فاقامت
شاهدین شاهد واحد ھا بطلقة
والاخر بطاقتین فالقاضی لا یحکم

بشئ عند ابی حنیفہ۔

۴۰۷، وقالواحدة ای یقضى بطلقة

۲۰۸، قید بلفظ التین لانہ لو شهد احدہما ان طلقها واحدة واحدة والاخر شہد انہ طلقها واحدة یقبل فی الواحدۃ اتفاقا من الحقائق

۲۰۹، لہما انہما اتفاقا علی وقوع طلقۃ فیقبل شہادۃ ہما فیہ کما اذا شہد احدہما بطلقة والاخر

بطلقة ونصف ولہ ان موافقۃ الشاہدین فیملشہدایہ لفظا ومعنی شرط حواضر القضاء حق اذا شہد احدہما بانہ قال لہانت بریۃ وشہد الاخر انہ قال انت خلیۃ لا یقتضی البشئ والطلقتان غیر طلقۃ لفظا ومعنی بخلاف ما استشہدایہ لانہما اتفاقا علی لفظ طلقۃ وذکر نصف طلقۃ کذا کر کلہ فیکون للتکید فیتفقان لفظا ومعنی۔

۴۱۰، وکن الخلاف فی طلق ای فیما اذا قال لامرأتہ طلق نصفک واحدة فطلقت ثلثا فند ابی حنیفہ لا یقیم شئ وعندہما یقیم واحدة

۴۱۱، لہما انہما اتتا بما ملکته وہی

۴۰۷، صاحبین رم فرما تین صورت مذکورہ میں قاضی ایک طلاق کا حکم دے دے گا۔

۲۰۸، دو طلاق کی قید اس لیے لگائی ہے کہ اگر بالفرض ایک گواہ کہے کہ ایک طلاق دی ہے اور دوسرا کہے ایک اور ایک دی ہے تو بالاتفاق ایک طلاق میں دو گواہی مقبول سمجھی جائیگی۔

۲۰۹، صاحبین رم کی دلیل یہ ہے کہ ایک طلاق کے خلاف ہونے پر دونوں گواہ متفق ہیں پس ایک کے واقع ہونے میں دونوں کی گواہی مقبول ہو جائیگی جیسے ایک گواہ ایک طلاق کی اور دوسرا گواہ ایک طلاق اونیض طلاق کی گواہی دی اور انہما صاحب رحم کی دلیل یہ ہے کہ جس چیز کی گواہی ہو اس میں گواہوں کا اتفاق اور معنی متفق ہونا حکم دینے کے لیے ضرور ہے حتیٰ کہ اگر ایک کہے خاوند نے (انت بریۃ) کہا اور دوسرا کہے کہ (انت غیریۃ) کہا ہے تو کہہ مکرم نہ دیا جائے گا اور دو طاقتین تو ایک طلاق کے اتفاق اور معنی دونوں طرح سے غیر میں اختلاف اس صورت کے جس سے استفسار کیا ہے اس لیے کہ ایک طلاق کی خطیہ پر تو دونوں متفق ہیں اور نصف طلاق کا ذکر کرنا ایسا ہی ہے جیسے کل کا ذکر کرنا پس وہ تاکید کے لیے ہو گا اور دو دونوں لفظ اور معنی میں طلاق متفق ہیں۔

۴۱۰، اگر انہی جوی سے کہا جی آپ کو تو ایک طلاق دے دیے اور اس نے تین طاقتیں دے دیں تو امام صاحب رحم کے نزدیک کہہ دے تو واقع ہو گا اور صاحبین رحم کے نزدیک ایک طلاق واقع ہوگی۔

۴۱۱، صاحبین رم کی دلیل تو یہ ہے کہ عورت نے اس وقت میں

ولونسی لا یقریہما احتیاطا لان العمل
بالتحوی فی الفروج غیر صحیح ولو قرب
تعینت الاخری حلا الفعله علی تحلیل
شرعا ولومات احد لہما تعینت
الاخری للطلاق ولو قال عنیت
المیتة صدق فی حق المیراث فلا یرث
عنها ولا یصرف الطلاق علی
الباتیة لانہا تعینت لہ ظاہرا
۲۱۵۰. ولومات الزوج قبل البیان
وسر شامیراث امرأۃ ینہما

اور اگر بول کیا تو احتیاطا کسی کے پاس نہ جائے اس لیے کہ فروج کی حالت
اور دست میں اکل صحیح نہیں ہے۔ اور اگر وہ تو نہیں ہے ایک کہ اساتہ
صحیح کرے تو دوسری طلاق کے نتیجہ میں جائیگا اور اسے نفس و طہ
شرعی پر محمول کرے گا اور اگر ایک شخص سے دوسری کو زندہ ہی و بیعت
کے نتیجہ میں ہوگی اور اگر خاندان نہ ہو تو ایسا کہ ماہرین نے فرمایا کہ طلاق
دی ہی تو حق میراث میں ہر ایک کا قول مقبول ہوگا اور اگر وہ شہادہ نہ کرے
نہ طلاق نہ جو زندہ ہی تو بہر طلاق واقع کیجیے گا اس لیے کہ ظاہر بالتحلیل
کر کے طلاق کر لیا اور اسکو تعین کیا تھا اور پھر خاندان کا بیان ہوا جا ہیو۔
۲۱۵۰. اگر بیان کرنے پہ خاندان کا انتقال ہو گیا تو اذن وہ تو ولیکے
بیوی کے برابر ورثہ طلاق اور برابر اور تعین نہیں ہو جائیگا۔

فصل فی طلاق غیر المدخول بہا و فی ایمان الطلاق

فصل غیر مدخولہ کے طلاق اور یمین بالتطلاق کے بیان میں

۲۱۶۰. واذا طلق قبل الدخول ثلثا
وقعن لان الطلاق المقرون بالعدۃ
لا یقع قبل ذکرہ فیقع جملة۔
۲۱۶۱. وفي المشكلات من طلق امرأۃ
الغیر المدخول بها ثلثا فله ان یتزو
بلا تحلیل واما قوله تعالی فان طلقها
فلا تحل لہ من بعد حتی تنکح من وجا
غیرہ ففی حق المدخول بہا۔
۲۱۸۰. فان فرق ای قال انت طالق
طالق طالق بانہ بالاولی لان
وقوعہا غیر متوقف علی ما بعدہا
ولغی الباقی لغوات الحیل لانہا غیر

۲۱۶۰. اگر قبل از دخول عورت کو تین طلاقیں دیں
تو واقع ہو جائیں گے اس لیے کہ جب طلاق کے ساتھ عدہ کو ذکر کرتے
ہیں تو قبل از دخول کے طلاق واقع نہیں ہوتا بلکہ تین طلاقیں واقع ہوتی ہیں
۲۱۶۱. مشکلات میں نہ کہو یہی اگر غیر مدخولہ کو تین طلاقیں دیں
تو بعد از ان اس بات کے کہ وہ سر سے خاندان سے وہ نکاح کرے اس
خاندان کو اس سے نکاح درست ہو اور اللہ پکارتے ہیں تو غافل طلاق
فلا تحل آہ یعنی پھر اگر خاندان کو طلاق دی تو وہ عورت اس
کے بعد خاندان کو طلاق نہیں ہوتی جب تک کہ وہ اسکی سوا
۲۱۸۰. اگر عورت کو تین طلاقیں اس طرح پر دیں کہ جب طلاق ہو
طلاق ہی طلاق ہو تو پہلے طلاق سے ہی وہ خاندان سے جدا
ہو جائیگی اس لیے کہ پہلے کا وقوع اب بعد پر موقوف
نہیں ہے۔ اور باقی لغوات الحیل کہ جس طرح کہ محل طلاق ہو

درمیان طلاق و عدہ کا ذکر ہے۔

معتلہ۔

جائز یا اس باعث سے کہ غیر مذکور عدت واجب نہیں ہوتی۔

۲۱۹۸، اگر یہ کہتا ہے کہ طلاق ہے ایک۔ ایک۔
یا کہتا ہے کہ ایک طلاق ہے ایک طلاق سے قبل یا بعد
ایک طلاق ہی جس کے بعد ایک اور ہے تو وہ غیر معتلہ
ایک ہی طلاق سے جدا ہو جائیگی اور اصل قاعدہ اس
میں یہ ہو کہ یہ ظروف یعنی قبل اور بعد اگر ان کے ساتھ ضمیر ذکر
نہ کیے گئے ہوں تو ماقبل کے صفت ہو کر تہمین اور اگر ضمیر ذکر
کیے گئے ہوں تو مابعد کے صفت ہو کر تہمین جب یہ بات ثابت
ہو گئی تو (قبل و بعد) کا لفظ ماقبل کی صفت ہو پس پہلی
جو ایک ہو وہی پہلے واقع ہوگی جب وہ واقع ہو گئی تو وہ
عورت جدا ہو جائیگی اور عدت واجب ہوگی اور یہ لفظ کہ
(او سلی پہلے ایک ہی) دوسرے ایک طلاق کی صفت ہو
اس لیے یہاں بھی پکی واقع ہوگی اور یہ دوسرے کے محل
باقی نہ رہے گی اگر یہ کہتا ہے کہ انت طالق واحدہ قبلہ واحدہ یعنی
تہمین پہلی ایک طلاق ہے جس سے پہلے ایک اور ہے
یا بعد واحدہ کہنا یعنی ایسی ایک جمع ایک کے بعد یا جمع
واحدہ یعنی ایک کے ساتھ یا معہا واحدہ یعنی اس کے ساتھ
ایک ہی تو ان چاروں صورتوں میں دو دو طلاقین واقع
ہو گئی اس واسطے کہ قبلت قبلہ واحدہ کی اندر دوسری
طلاق کے صفت ہو اور یہ صفت اس بات کو چاہتی ہے کہ
دوسری طلاق پہلے واقع ہو مگر کسی طرح ہر پہلی سے
بیشتر ادسکا واقع ہونا ممکن نہیں ہے اس لیے دو طلاق
دفعۃً واقع ہو گئی اور بعد واحدہ میں بعدیت سے پہلے
طلاق کی صفت ہے اور وہ اس بات کو چاہتی ہے کہ پہلی
بعد کو واقع ہو ورنہ اگر یہ بھی اس کے واقع کر دینے کے

۲۱۹۸، او قال انت طالق واحدہ
واحدہ او قال انت طالق واحدہ
قبل واحدہ او بعدہا واحدہ
بانت بواحدہ و الاصل فیہ ان
الظروف و هو قبل و بعد ان لم
یذکر یا لضمیر یکون صفة لما قبلہ
وان ذکر بہ یکون صفة لما بعدہ
اذ التحق هذا بقوله قبل واحدہ
صفة لما قبلہ فبقی الواحدہ الاولی
فی الوقوع فبانت لا الی عدۃ و فی
قوله بعدہا واحدہ البعدیۃ
صفة للواحدہ الثانیۃ فیقع الاولی
فلم یبق ایضا محلا للآخری او قبلہا
ای لو قال انت طالق واحدہ قبلہ
واحدہ او قال واحدہ بعد واحدہ
او مع واحدہ او معہا ای معہا
واحدہ و قعنا لان القبلیۃ فی قوله
قبلہ صفة للثانیۃ فاقضی ان یکون
الثانیۃ اولاد لا یمکن ایقاع الثانیۃ
مقدمۃ علی الاولی فوقعتا معا داما
قوله بعد واحدہ فالبعدیۃ صفة
للاولی فیقضی تاخیر الاولی و هو
غیر ممکن بعد ما اوجہا فیثبت
ما هو ممکن و ہوا ان یجمع الثانیۃ

بہذا ممکن ہے پس جو ممکن ہے وہی ثابت ہوگا اور یہ
وہ دونوں دفعہ واقع ہوگی اور صرح کا لکھ کر وہ دونوں کے
معیت کو چاہتا ہی ہو تو انہیں یہ بات پسلیو وہ ان ہی مثالی واقع ہوگی
(۲۲۰) اگر غیر غرض سے کسی کو گھر میں داخل ہو تو بیعت اور
طلاق ہی اور طلاق ہے اور طلاق ہی یا ایک اجنبیہ
عورت سے کسی اگر زمین تجھ سے نکاح کروں تو تیرے
اوپر طلاق ہے اور طلاق ہے اور طلاق ہے
اور وہ غیر مدخل گھر میں داخل ہوئی اور اجنبیہ
سے نکاح کر لیا تو امام صاحب کے نزدیک
پہلی طلاق واقع ہوگی۔

❖ ❖ ❖ ❖ ❖ ❖ ❖

(۲۲۱) صاحبین رحمہ اللہ نے میں صورت مذکورہ میں
سب واقع ہو جائیگی اس لیے کہ اس نے نینوں
طلاق کو عرف جمع سے علین کر کے ذکر کیا ہے اور شرط پائے جانے
وقت اور کو واقع کیا ہے اس لیے سب واقع ہو جائیگی جیسے شرط کو غیر
کر نیک صورتیں مجموعہ کے لفظ سے بیان کر نیک صورتیں سب واقع
(۲۲۲) امام صاحب رحمہ اللہ کی دلیل یہ ہے کہ شرط کے پائے جانے
بہر طلاق کا حال ایسا ہی جیسے اوپر طلاق واقع کرنا اور شرط
طلاق واقع کرے اور یہ کہ تجھے طلاق ہی اور طلاق ہی اور طلاق
ہو تو ایک واقع ہوئی ہی اس لیے اس میں ایک ہی واقع
ہوگی بخلاف شرط کے موخر کر نیک صورت کے اس لیے کہ شروع
کلام تو اخیر کلام پر جس وقت میں کہ وہ اس کی معنی میں بغیر پیدا
کرنا ہو تو وقت ہو کر تا ہی اور شرط کے مقدم کر نیک حالت میں یہ بات
نہیں ہوتی اور اس سے یہ بات ثابت ہوگی کہ عرف جمع صحیح کرنا
لفظ جمع کو اس صحیح کر نیک حالت میں اور صورت کے علین میں نہیں بنا دے گی

بہا فیقہان واما کلمۃ مع فللقران
قرئت بالضمیر او لا فاقتنی وقوعہما
معاً۔

(۲۲) وان دخلت الدار ای لوقال
لامرأته ولم یدخل بها ان دخلت
الدار فطالق وطالق وطالق وان
تزوجتک ای لوقال لاجنبیہ ان
تزوجتک فطالق وطالق وطالق
فدخلت الدار فی المسئلة الاولی
وتزوجها فی الثانیۃ فالاولی ای

الطلقۃ الاولی واقعۃ عند ابی حنیفہ
(۲۲۱) وقال کلہا واقعۃ لانہ جمع
بین الثلاث بمرت الجمع ووقعها
حال وجود الشرط فینقم کلہا کما
اذ اخذ الشرط وکما لوجعہا بلفظ
الجمع۔

(۲۲۲) وله ان المعلق کالمذکور عند
الشرط ولو قال لہا من غیر انت طالق
وطالق یقع واحداً فکذا لہذا الخلاف
ما اذا اخر الشرط لان صدر الکلام
توقف علی اخره لوجود المعنی ولا
کذا لک اذا تقدم الشرط وبہ تبین
ان الجمع بمرت الجمع کالجمع بلفظہ
فی حق اصل التعلین لانی حق
کیفیتہ۔

۲۲۳، اگر غیر مدخولہ سے اب کہا اور حرف ثم سے عطف کیا اور شرط کو مقدم کیا باین طور کہ ان دخلت الدار فانت طالق ثم طالق ثم طالق تو اول طلاق امام صاحب ج کے نزدیک دخول دار پر موقوف ہوگی اور دوسرے فی الفور واقع ہو جائیگی اور تیسرے لغو ہوگی۔ اور اگر شرط کو مؤخر کیا اور کہا انت طالق ثم طالق ثم طالق ان دخلت الدار تو پہلی فی الفور واقع ہو جائیگی اور باقی لغو ہو جائیگی۔

✱ ✱ ✱ ✱ ✱ ✱ ✱ ✱ ✱ ✱

۲۲۴، اگر مدخولہ بیوی سے یہ کہا اور شرط کو مقدم کیا تو امام صاحب ج کے نزدیک طلاق اول بتحقیق شرط پر موقوف ہوگی اور باقی دونی لغو واقع ہو جائیگی اور شرط کو اگر مؤخر کیا ہو تو تیسری وجہ شرط پر موقوف ہوگی اور باقی فی الحال لغو ہو جائیگی۔

۲۲۵، صاحبین ج کے نزدیک ہر صورت میں طلاقین تحقیق شرط پر موقوف ہوئی خواہ عورت مدخولہ یا غیر مدخولہ اور شرط کو مقدم کرے یا مؤخر کرے اسلئے کہ ثم کا لفظ عطف کے لیے آہا ہی اور تراخی پر دلالت کرتا ہے عطف کو اعتبار کو حسب طلاقین معلق یا شرط ہو جائیگی اور تراخی کے اعتبار سے ایک طلاق پر دوسرے طلاق مرتب ہوگی اب اگر وہ مدخولہ ہے تو میںون طلاقین بسبب بغا و حملیت طلاق کی بہ ترتیب واقع ہو جائیگی اور اگر غیر مدخولہ ہے تو پہلی ہی طلاق سے جدا ہو جائیگی اور سبب عدم بغا و حملیت طلاق کی باقی لغو ہو جائیگی۔

۲۲۶، امام صاحب ج کی دلیل یہ ہے کہ معلقون بہم قطعیت میں اپنی ابتداء سے منقطع ہو کر تائب اور ایسا

۲۲۳، او ثم ای لو عطف یثم فسان قدم الشرط ای لو قال لعین المدخول بها ان دخلت الدار انت طالق ثم طالق ثم طالق فالاولی معلقة والثانیة منجزة والثالثة لغو عند الی حنیفة او اخوای لو قال لها انت طالق ثم طالق ثم طالق ان دخلت الدار فالاولی منجزة والباقی لغو عند الی حنیفة۔

۲۲۴، وان قدم الشرط فی المدخول بها فالاولی معلقة والباقی منجزة وادخرا الشرط فالثالثة معلقة والباقی منجزة۔

۲۲۵، وقال یعلق الكل ای الثلث مطلقا سواء كانت مدخولا بها او لا و قدم الشرط وادخرا ان ثم عطف علی سبیل التراخی فبا اعتبار العطف یتعلق الكل بالشرط باعتبار التراخی یكون الثاني مرتبا علی الاول فاذا كانت مدخولا بها یقیم الكل علی الترتیب لقیام اهل دان لم یکن مدخولا بها بانت بالاولی ولغا الباقی۔

۲۲۶، وله ان المعلقون بهم فی حکم المنقطع عما قبله فانه سکت عن

ہو چھوٹا کلام کمر سکوت کیا اوپر دیر کے بعد دوسرے کلام کے ساتھ نکل گیا اور دونوں کلاموں کے بیچ میں اگر سکوت پایا جائے مثلاً انت طالق تو کمر چھوٹے اوپر کے طالق ان دخلت الدار تو وہ سکوت تعلیق بالشرط کا مانع ہوتا ہے اس لیے یہ تعلیق ہی مانع تعلیق ہوگا اس بنا پر اگر عورت غیر مدخل ہو اور شرط کو مقدم کیا ہو تو طلاق اول شرط پر معلق ہوگی اور طلاق دوم کا شرط طلاق سمجھیں گے اور وہ فی الحال واقع ہو جائیگی اور وہ جدا ہو جائیگی اور دوسری طلاق لغو ہوگی اس لیے کہ محل طلاق باقی نہیں ہو اور اگر شرط کو موخر کیا تو پہلی واقع ہوگی اور دوسری لغو ہوگی کیونکہ وہ تعلیق نے غیر ملوک ہے۔ اور اگر مدخل ہے اور شرط کو مقدم کیا تو پہلی معلق ہوگی اور دوسری فی الفور واقع ہوگی اس واسطے کہ پہلی کے ساتھ اس کو تعلیق نہیں ہے اس لیے کہ دوسری ہی سبب قیام عدت کے لئے الفور واقع ہو جائیگی اور اگر شرط کو موخر کیا تو پہلی اور دوسری تواق و سیوقت واقع ہو جائیگی اس لیے کہ اس کو شرط کے ساتھ تعلیق نہیں ہے اور عدت موجود ہی ہے اور وسیع ہے معلق ہو جائیگی کیونکہ محل طلاق مذکور باقی ہے۔

۲۲۷، اگر ایک شخص اجنبی عورت سے کہے کہ اگر میں تجھے نکاح کروں تو تیرے اوپر طلاق ہے تو ہمارے نزدیک یہ تعلیق صحیح ہے۔

۲۲۸، امام شافعی رحمہ اللہ نے یہ تعلیق صحیح نہیں ہے اس واسطے کہ طلاق اس معلق کرنا فی الحقیقت ایقاع طلاق میں تاخیر کرنا ہوتا ہے اور اجنبی شخص طبعی عورت پر فی الحال ایقاع طلاق کا ملک نہیں ہے پس تعلیق طلاق لایا اس کو اختیار نہ ہوگا۔

الاولی واستأنف الثاني قولاً بكلام التراضي ولو فصل بينهما بالسكوت بان قال انت طالق وسكت ثم قال وطالق ان دخلت الدار كان بمنع التعليق فكذلك العطف عنه فاذا قدم الشرط في غير المدخول بها تعلقت الاولى ثم يجعل مستأنفا للطلاق فيتجزئ الثانية فتبين ويلغو الثالثة لقوات المحل واذ اخر الشرط وقعت الاولى والباقيان لغوانه تعلیق فی غیر الملک واذ اقدم الشرط فی المدخل بها يكون الاولى محلقة والثانية منجزة لعدم تعلقها بالاولى والثانية ايضا لقيام العدة واذ اخر الشرط وقعت الاولى والثانية منجرتين لعدم تعلقهما بالشرط والعدة قائمة وتعلقت الثالثة لقيام المحل۔

۲۲۹، تجیز الاجنبیہ تعلیقہ بالنکاح کقولہ لاجنبیہ ان تزوجتک فانت طالق۔

۲۳۰، وقال الشافعي لا يجوز لان التعليق تاخير التجيز وهو لا يملك نظليق اجنبية تجيز امكن لك لا يملك تعليقا۔

(۲۲۹)، ولنا ان المعلق كالمفوض عند الشرط فيكون كانه قال بعد التزوج انت طالق فينقم۔

(۲۳۰)، فان قيل لو علق الطلاق شرحين عند الشرط تطلق ولو كان كالمفوض عند الماد وقع لانعدام الاهلية قلنا هو ايقاع حكم والمجنون اهل لبديل لانه خال عتق عليه اذا اشتراه وليه وقوله التعليق تاخير التخيير ممنوع بدليل انه لو قتال لامه اذا ولدت ولما انفوض مخرج مع انه لم يملك تخيير العتق في الولد المعلوم كذا ذكره صاحب الكافي والحاصل ان الايقاع المعلق سبب في الحال عند الشافعي والشرط يمنع ترقب اثره عليه ولهذا شرط الملك وقت التعليق وعندنا التعليق عين في الحال فلا يشترط صحته على ملك المحل كاليمين بالله وانما يصير سببا للطلاق اذا وجد الشرط كالرعي فان عينه ليس يقتل واذا وصل الى المحل يصير قتلا۔

(۲۳۱)، وفي المحيط ههنا اذا صرح النكاح ولو قال كل امرأة احق

(۲۲۹)، ہمارے یہ دلیل ہے کہ طلاق کا ایک شرط کہ ساتھ مشروط کرنا ایسا ہے جس سے وجود شرط کی طلاق کا بدلہ نہیں لیا سمجھا جائے گا کہ اگر مطلق کے بعد اس نے سات طالق کہا۔

(۲۳۰)، اگر کوئی اعتراض کرے کہ اگر کوئی شخص طلاق کو ایک شرط کے ساتھ مشروط کرے اور وقت تحقق شرط کے وہ مجنون ہو جائے تو تمہارے اس قاعدہ کے موافق کہ مطلق بالشرط موقوف عند وجود الشرط کے حکم میں ہو اگر تہی جو طلاق دواغ ہو نا چاہیے اس لیے کہ وقت تحقق شرط کے وہ طلاق دینے کا اہل نہیں ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ طلاق کا معلق کرنا حقیقت میں تو ایقاع طلاق نہیں ہے مگر حکماً ایقاع طلاق ہے اور مجنون حکماً ایقاع طلاق کا اہل ہے اور اوپر دلیل یہ ہے کہ اگر مجنون کا ولی اس کی بھائی کو خریدے تو مجنون کی طرف سے آزاد ہو جاتا ہے حالانکہ وہ حقیقتہً اعتناق کا اہل نہیں ہے بانی الام شافعی کا یہ قول کہ تعليق الملاق في الحقيقة تاخير ليقاع هو اس کو ہم نہیں مانے اور اوپر یہ دلیل ہے کہ اگر چہ کرسی سے گھر کے بیروں ہو تو وہ آزاد ہے تو یہ کہنا صحیح ہے جو وجود مکہ ولہ۔ حرمہ وودہ کہ جب فی الحال آزاد نہیں کر سکتا۔ کذا ذکرہ صاحب کفای۔ محمل یہ ہے کہ ایقاع محمل نام شافعی کے نزدیک فی الحال سبب طلاق ہے مگر شرط و سائر موقوف نہیں ہونے دیتی اس لیے امام شافعی کے نزدیک تعلیق کو وقت ملکیت کا ہونا شرط ہے اور ہمارے نزدیک فی الحال وہ ایک یمن ہے اور اس کی صحت ملکیت محل پر موقوف نہیں ہے جس طرح خلع کے ساتھ قسم کا نہ لکھی ہے یہ ضرور نہیں ہے کہ وہ اس

(۲۳۱)، محیط میں مذکور ہے کہ جب ہر نکاح کی تصریح کر دے اور اگر مثلاً یوں کہا کہ جس عورت سے میں

مطلق کرنا ایسا ہے جس سے وجود شرط کی طلاق کا بدلہ نہیں لیا سمجھا جائے گا کہ اگر مطلق کے بعد اس نے سات طالق کہا۔

ہم بستر کرکے اور اوپر طلاق ہے اور ایک عورت نکاح کیا تو اوپر طلاق واقع ہوگی یا سیرج اگر کما جس چھو کر کسی سے بین محبت کروں گا تو اوپر ہے اور ایک چھو کر کسی خریدی اور اس سے صحبت کی تو اوپر ہوگی اسلئے کہ غیر ملک کی طرف آزاد ہو سکتی ہے کیسی۔

۲۳۲) اگر بلا تخصیص کسی عورت کے طلاق نکاح کے ساتھ ملحق کرے اور کچھ جس عورت سے میں نکاح کروں اوپر طلاق ہے تو تعلیق صحیح ہے اور امام مالک کے ساتھ فرماتے ہیں جائز نہیں ہے۔

۲۳۳) بلا تخصیص کے قید اسلئے لگائی ہے کہ اگر کسی شہر یا قبیلہ یا اور کسی صفت کے ساتھ تخصیص کر دے مثلاً جس کو فہ والی یا ہند والی یا خاندہ رسیدہ سے میں نکاح کروں اوپر طلاق ہے تو باقی اتفاق جائز ہے۔

۲۳۴) امام مالک کے حوالہ کی دلیل یہ ہے کہ جب وہ اپنی جان پر جلع کی حاجت کے طریقہ کو حرام کرتا ہے تو گواہی مان کر زنا میں دلالت ہے پس یہ جائز ہوگا۔ اور ہماری دلیل یہ ہے کہ یہ عین ہے اسلئے اگر ایک شخص نے حلف کیا کہ میں حلف نکرے گا اور اس نے اپنی بیوی کے طلاق کو کسی شرط کے ساتھ شرط کیا تو قسم ٹوٹ جائیگی اور وہیں کا یہ قاعدہ ہوگا اگر کسی شخص کو ساتھ ہو کر اس کی اہلیت نہ ہو تو وہ خواہ مخواہ مقبر ہو کر چھوٹے شہر نہ پائی جائے اور موت نہ ہوگی تو طلاق نہیں ہے۔

۲۳۵) خانیہ میں مذکور ہے اگر یہ کہ جس عورت سے میں نکاح کروں اوپر طلاق ہو اگر میں فلاں شخص سے نکاح کروں ورنہ اس شخص سے نکاح نہیں ہوگا تو طلاق منقطع ہوگی اور نکاح کیا اوپر

معہانی فراش فہی طالق فنزج
امرأة لا تطلق وكذا الوقال كل
جاسرية فوطئها فہی حرة واشترى
جاسرية فوطئها لم تعتق لان العتق
غير مضاف الى الملك۔

۲۳۲) واجازة ای تعلیق الطلاق
بالنكاح مع التعميم لقوله كل امرأة
اتزوجها فہی طالق وقال مالك
لا يجوز۔

۲۳۳) قتيد بالتعميم لانه ان خص
بلدا او قبيلة او صفة كما اذا قال
كل امرأة اتزوجها من كوفه او من
الهند او ثيبا فہی طالق يجوز
اتفاقا۔

۲۳۴) له انه اذا عم على نفسه
طريق استحابة البعض يكون فيه
تعريض نفسه للزنا فلا يجوز ولنا
ان هذا يمين ولهذا وحلف انه
لا يحلف فعلق الطلاق بشرط يحث
واليمين معتبرا اذا صدر من اهل
وما لم يوجد الشرط فهو يمين
لا طلاق۔

۲۳۵) وفي الخانية لو قال كل امرأة
اتزوجها فہی طالق ان كلمت
فلان فتكلم ثم تزوج لا تطلق ولو

۲۴۰۸، حم هذا اذا كان التعليق بصريح الشرط وان كان بمعنى الشرط كقوله المرأة التي تزوجها طالق فانها يتعلق اذا كانت غير معينة وان كانت معينة كقوله هذه المرأة التي تزوجها لا يقع الطلاق لانه عرفها بالاشارة ولا يراعى فيها الصفة فبقى قوله هذه المرأة طالق۔

۲۴۱۰، وانما قيد بملك او مضاف اليه لان التعليق يمين والغرض منه غالباً حمل النفس على الفعل او منعها عنه ولولم يملكه في الحال حق يجترئ عن الشرط ولم يصفه ايضا الى الملك حتى يتعزز عن تحصيل الملك لم ينعقد اليمين لانعدام الغرض منه۔

۲۴۲۰ فان قيل لو قال لامرأته انا حلفت فانت طالق فهو عيّن وليس فيه ذلك الغرض قلنا العبرة للغالب كاللشاذ۔ ولا يبطل اليمين بزوال الملك حتى اذا قال ان دخلت الدار فانت طالق ثم اناها بواحدة وانقضت عدتها ثم تزوجها قد خلت الدار طلقت لان الطلاق ما لم يبلغ ثلثا فيحصل لليمين واليمين باق ببقاء محله۔

۲۴۰۹، سورنہ کو کہہ کر ملازمین تعلیق حب صحیح ہوتی ہے جب صریح شرط کے ساتھ ذکر کرے اور اگر شرط کے معنی وہاں سمجھ میں آئے ہوں مثلاً وہ عورت جس سے میں نکاح کران لو سپر طلاق ہے تو وہاں طلاق وسیع وقت ملحق ہوگی کہ جب عورت معین ہو اور اگر معین ہو مثلاً یہ عورت جس سے میں نکاح کرنا مہر طلاق ہے تو یہاں طلاق نہ واقع ہوگی اسلئے کہ جہاں شاربہ اوسکی تعیین ہوگی تو اب غفلت کا کچھ اعتبار نہ ہوگا اور ایسا ہوگا کہ اجنبیہ کو کما اس عورت پر طلاق ہو۔

۲۴۱۰، طلاق کے لئے ملکیت یا ملکیت کے طرف مضاف ہونے کی اسلئے قید لگائی ہے کہ تعلیق طلاق حقیقت میں ایک طرح کی قسم ہے اور قسم سے اکثر نفس کا کسی کام کرنے یا اوس سے روکنے پر ہے انگیزہ کرنا منظور ہو کر نہ ہے اور جس وقت میں اوپر ملکیت معین ہو تو اگر اوس شرط سے پہچانی یا ملک کے ذات اضافت نہیں کی ہے تاکہ ملک حاصل کر نہیں جاتا ہے تو قسم ہونے کی ہی نہیں اسلئے کہ جو اوس سے غرض ہو وغرض ہی اس وقت میں متحقق نہ ہوگی۔

۲۴۲۰، اگر کوئی اعزاز کرے کہ ایک شخص اگر اپنی بیوی سے کہے کہ تمکو حلال دے تو یہ بڑا بڑا طلاق ہے تو یہ بھی قسم ہو مگر غرض قسم سے تم نے بیان کی ہے وہ ہمارے نہیں پانی جاتی تو اسکا چیل چیل کرنا اعتبار رکھنا ہوگی ملکیت نکاح کے حلال دینے سے یہ قسم باطل نہیں ہوتی بلکہ دستوراً ملک کا حکم قائم رہتا ہے مثلاً اگر ایک شخص نے اپنی بیوی سے کہا اگر تو گھر میں حاد سے تو مجھے طلاق ہے اور یہ ایک طلاق بائن اور مکہ دینے اور اوسکی عدت گزر گئی اور اوس سے دوبارہ نکاح کرنا اور پھر وہ گھر میں لگی تو اوپر طلاق واقع ہو جائیگی اسلئے کہ جب تک تین طلاقیں نہ ہوں جائیں تو اس وقت تک وہ محل قسم ہے اور جب تک عمل باقی رہی قسم ہی باقی رہیگی۔

اگر سے طلاق ان کے سورنہ کو کہہ کر ملازمین تعلیق حب صحیح ہوتی ہے جب صریح شرط کے ساتھ ذکر کرے اور اگر شرط کے معنی وہاں سمجھ میں آئے ہوں مثلاً وہ عورت جس سے میں نکاح کران لو سپر طلاق ہے تو وہاں طلاق وسیع وقت ملحق ہوگی کہ جب عورت معین ہو اور اگر معین ہو مثلاً یہ عورت جس سے میں نکاح کرنا مہر طلاق ہے تو یہاں طلاق نہ واقع ہوگی اسلئے کہ جہاں شاربہ اوسکی تعیین ہوگی تو اب غفلت کا کچھ اعتبار نہ ہوگا اور ایسا ہوگا کہ اجنبیہ کو کما اس عورت پر طلاق ہو۔

۲۴۳، فان وجد فيه اى الشرط
فى ملك اخلت اليمين ووقع المعلن
عقبيه اى وقع الجزاء عقيب وجود
الشرط والاى ان لم يوجد فيه
بل وجد فى غير ملك اخلت
اليمين بوجود الشرط ولا يقع اى
الطلاق لان المحل غير قابل۔

۲۴۴، ولا يتكرر اى الجزاء بتكرار
الشرط الا فى كل ما لا تقتضاه العموم
المستلزم للتكرار حتى ينتهى الطلقات
الثالث وغيرها لم يقتض العموم
بأن يتردد وجوده مرة ولا بقاء اليمين بدون
الشرط

۲۴۵، وانتهى التكرار بانتهاء
الثالث يعنى فى صورة التعليق بكماء
اذا تروجت بعد الثالث بزوجه دعاء
اليه فوجد الشرط فى الملك الثانى
لم يطلاق عندنا وقال من فرق طلق لان
كلمة كلما للتكرار۔

۲۴۶، ولنا انه امكن على ما يملك
من الطلقات وقد انتهى ذلك فنتهى
اليمين ضرورة۔

۲۴۷، اعلم ان هذا الخلاف فيما
اذا لم يدخل كلما على نفس التزوج
وان دخل عليه لا ينتهى التكرار اتفاقا

۲۴۳، جس شرط کے ساتھ طلاق کو مشروط کیا ہے اگر
وہ شرط اس شے کی ملک ہونے کی حالت میں پائی گئی سب
نوع میں پوری ہو جائیگی اور اس کے بعد طلاق بھی ثابت
ہو جائیگی اور اگر وہ شرط عورت کے ملک ہو چکی ہو
نہیں پائی گئی بلکہ جس وقت وہ اس شخص کی ملک نہیں ہے
اوس وقت میں پائی گئی تو قسم پوری ہو جائیگی اور سب عدم
محلیت طلاق کے طلاق نذائع ہوگی۔

۲۴۴، شرط کے بار بار پانی جائے مشروط یعنی طلاق بار بار
نشأت ہوگی مگر جس طرح کہ اگر کسی کے لفظی شرط کو بیان کیا ہے
اس واسطے کہ وہ موقوفات کو چاہتا ہے جس کے لیے مکرر لازم ہے جس
تین طلاقوں تک بار بار کی لفظی شرط کے مکرر ہو جسے طلاق ہی
مکرر ہوگی۔ اور باقی صورتوں میں موقوفات کو تعقیبی نہیں پانی
ایک ہی دفعہ شرط کو پانی جائے اس کا حکم تمام ہو جائیگا اور جب

۲۴۵، ہمارے نزدیک جس وقت میں کلام کے ساتھ شرط
لگاؤ جائے تو تین طلاق تک شرط کی پائے جائے طلاق
پائی جاتی ہے بخلاف امام زفرج کے کہ اٹھنے نزدیک
تین طلاق کے بعد ہی اگر وہ دوسرے خواہد سے
نکاح کرے اوپر پہلے خواہد سے نکاح کرے اور وہی شرط پائی جائے
تو یہی طلاق ثابت ہوگی کیونکہ کلام کا تکرار کے لیے آتا ہے۔

۲۴۶، ہماری یہ دلیل ہے کہ خداوند نے اویسہ سے طلاق کو
شرط کے ساتھ معلق کیا ہے جس قدر کہ وہ مالک ہو اور تین طلاق کے
واقع ہو غلطی کی محلیت تمام ہو گئی لہذا قسم ہی الاممہ قسم ہو جائیگی۔

۲۴۷، جانتا ہے کہ یہ اختلاف اوس وقت میں
ہے کہ کلام کا کلمہ نفس نکاح پر داخل ہو جائے نکاح کو
شرط نہ کر دیا ہو ورنہ بالا اتفاق نکاح کے مکرر ہونے

شرط کی جو تین بار بار طلاق کی گئی تین طلاق۔

بل یحیث بکل مرة وان کان بعد زوج اخر کان الیمین باعتبار ما یحدث من الملائک وهو غیر متناه۔

اور اسکی کچھ انتہائیں ہیں۔

* * * * *
۲۴۸، فی روایۃ منتقی عن ابی یوسف ہذا کانت

المرأة معینۃ ولو ابہم وقال کلمتا تزوجت امرأة ففی طالق فتزوج

امراة طلقت فان تزوجها ثانیاً لم تطلق کما اذا قال کلمتا اشتريت ہذا

الثوب فهو صدقة یلزمہ التصدیق لكل مرة ولو قال کلمتا اشتريت ثوباً

فهو صدقة لا یلزمہ ذلک الا مرة۔

۲۴۹، ولو قال کل امرأة تزوجها ففی طالق ان کلمت فلان تزوج

امراة فکلم فلان ثم تزوج المرأة اخرى طلقت التي تزوجها قبل

الکلام ولا تطلق التي تزوجها بعد الکلام وکنذا لو قال ان فعلت فاکمل

طالق و لیس له امرأۃ فتزوج امرأۃ ثم فعل ذلک لا یحیث فی یمینہ من

فتاوی قاضینان

۲۵۰، وابطلناہ تنبیذھا ای اذا قال ان دخلت الدار فانت طالق ثلثاً

ثم خیرھا فقال انت طالق ثلثاً فتزوجت

۲۴۸، امام ابو یوسف رح سے منقذ نے روایت کی ہے

بہ جب ہو کہ عورت یمن ہو اور اگر بلا یمن یہ کیا ہے کہ جب

میں کسی عورت سے نکاح کروں تو اس پر طلاق ہو اور ایک

عورت سے نکاح کیا تو اس پر طلاق ہو جائیگی مگر دوسری

مرتبہ اگر اسی عورت سے نکاح کیا تو طلاق نہ واقع ہوگی جیسے

کوئی شخص ایک کپڑے کی طرف اشارہ کر کے کہی کہ جب

میں اس کپڑے کو خرید کروں یہ صدقہ ہے تو ہر مرتبہ خریدے ہو اسکو بیکار

صدقہ کرنا لازم ہو گا اور اگر کہے کہ جب میں کوئی کپڑا خریدوں تو وہ صدقہ

تو ہر ایک مرتبہ ایک کپڑے خریدے اسکو صدقہ کرنا واجب ہوگا

۲۴۹، مگر یہ کہا کہ جس عورت سے میں نکاح کروں تو اس پر

طلاق ہے اگر میں فلان شخص سے بات کروں اور پر ایک

عورت سے نکاح کیا اور اس شخص سے کلام کیا اور پر ایک

اور اگر کسی کو ایک صدقہ کا حکم دیا ہو اور وہ اس کو دینا نہ چاہے تو اس کو دینا لازم ہوگا

کیونکہ انت طالق کا لفظ شرعاً طلاق دینے کے لیے موزوع ہے اگر اس میں یکدم سے کہیں نے تو دوسری انت طالق سے طلاق کی خبر دی ہو تو عند القاضی اس کا قبول نہ ہوگا اور صورت مذکورہ میں انت بائن دوبارہ نہ کر سکتے ہیں کیا گیا ہو تو اس کو پہلے کر خبر کر سکتے ہیں بلکہ تعلق سابق کا اثر یعنی شرط یا نیت سے علاج کا جائز ہونا ایسے وقت میں با یا یکدم حالت عدت میں ہے و جعل طلاق پر اس لیے واقع ہو جائیگی۔ سقائی میں مذکور ہے زمین کہتا ہوں یہ مصنف کی مراد یہ ہو کر اس وقت ایک طلاق بائن کے عدت میں ایک طلاق بائن ہو یہ ضرور نہیں ہے کہ یہ طلاق بائن اصل میں فی الفور ہی ہو بلکہ چاہے وہ کسی غلطی کے ساتھ معلق کر کے دی ہو اور اس شرط کے پائے جائے وہ بائع ثابت ہوگی جو ضمانت کے اگر میں اس کام کو کروں تو خدا کا اکل میرے اوپر ہے۔ ام ہے اور پر دوسرے کسی کام کو ہی اس طرح کو اور دن و دنوں کا نہیں ہے ایک کام اس سے سادہ ہو جائے تو ایک طلاق بائن واقع ہو جائیگی اور پر دوسرا کام ہی وہ کرتے تو ایسے الدین مرغینانی کہتے ہیں دوسرے طلاق ہی واقع ہونا چاہیے جس طرح بیانی الفہم ہو اور دوسری طلاق ہی واقع ہو جائیگی یہ مسئلہ فقہات میں ہے اور اگر کہنے کے قابل ہو۔

۲۵۹، اگر کہنا سب میں اس عورت سے نکاح کروں او سپر طلاق ہے اور ایک دن میں اس عورت سے تین مرتبہ نکاح کیا اور ہر مرتبہ اس سے محبت کی تو امام محمد رحمہ کے نزدیک ساطر ہے چار مہر او سپر لازم ہوئے اور نہیں طلاق میں او سپر چار جائیگی اور علاحدہ ہو جائیگی۔

✽ ✽ ✽ ✽ ✽

۲۶۰، امام صاحب رحمہ اور امام ابو سعید رحمہ کے نزدیک او سپر دو طلاقین واقع ہوگی اور اگر بائع مہر دینے پر بیٹھے۔

قلت لا احتمال فیہ لان قوله انت طالق متعین لان انشاء شرعاً لوقال اردت به الاخبار لا تصدق قضاء وفي مسئلتنا لم يذكر انت بائن ثانيا حتى يجعل خيلا بل وجد اثر التعليل السابق وهو من ازال القيد عند وجود الشرط وهي محل للطلاق فيقع وثق المحقق قلت المراد من المنجز المجز في الحال ولا يشترط ان يكون منجزا في الاصل فانه لو قال ان فعلت كذا اغلال الله علي حرام ثم هكدا قال لا مراخر ففعل احد صا حتى وقع طلاق بائن ثم فعل الفعل لاخر قال ظهير الدين المرغيناني ينبغي ان يقع كما لو كان الثاني معلقا دون الاول وهذا مما يغتفر ويحفظ۔

۲۵۹، ولو قال كذا تزوجها فطالق فتزوجها في يوم ثلثا اي ثلث مرات ودخل بها في كل مرة الزمه اي محمد الزوج باربعة مهور نصف مهر و اياها اي قال محمد بائن منه بثلاث طلاقات۔

۲۶۰، وحكما بطلقتين ومهرين ونصف مهر۔

۲۶۱، و هذا الخلاف مبنى على ما تقدم في النكاح من ان المبانة اذا نكحها الزوج في عدتها و طلقها قبل الدخول بها فعليها اتمام العدة الاولى لان الدخول في النكاح الاول ليس بدخول في الثاني عند لا فعليها عدة مستقلة عند هما لان الدخول في الاول دخول في الثاني فمحمد يقول بالتزوج الاول طلقت ولها نصف المهر وبالادخول بعدة مهر اخر وبالزوج الثاني طلقت ايضا ولها نصف مهر وبالادخول الثاني مهر ايضا وبالزوج الثالث والدخول الثالث لها مهر ونصف مهر فصار اربعة مهوس ونصف مهر و هما يقولان بالتزوج الاول والدخول بعدة لها مهر ونصف مهو بالتزوج الثاني مهر تام لان هذا اطلاق بعد الدخول لكون الدخول الاول دخولا في الثاني وبالادخول الثاني صار مراحما ولا يجب شئ ولا اعتبار بالتزوج الثالث لان نكاح المتكوحة غير صحيح۔

۲۶۱، اصل اس اختلاف کا نشا وہی ہے جو باب نکاح میں بیان ہو چکا کہ جس عورت کو طلاق بائن دیا جائے اوپر غلامہ او سکی عدت میں بوس سے نکل کرے او قبل از دخول او سکو پر طلاق دے تو او سکو پہلی عدت کا پورا کرنا پڑتا ہی اس کے نکلے اول میں دخول کرنا تمام مہر جس کے نزدیک نکلے ثانی میں دخول نہ سمجھا جائیگا اور اون دو دن کے نزدیک ایک ہر عدت او سپر لازم ہوگی کیونکہ نکلے اول میں دخول کرنا نکلے ثانی میں دخول نہ سمجھا جائیگا۔ اس بنا کے موافق امام محمد صریح صورت مذکورہ میں فرماتے ہیں کہ پہلی مرتبہ نکلے کرتے ہی او سپر طلاق ہوگئی اور نصف مہر اس کے لیے لازم ہو گیا اور اوپر اس کے بعد دخول کر نیے ایک مہر او لازم ہو اور دوسری مرتبہ بھی نکلے کرتے ہی او سپر طلاق ہوگئی اور نصف مہر واجب ہو گیا اور اس کے بعد بھی دخول کر نیے ایک مہر او واجب ہوا اسلئے کہ تیسری مرتبہ نکاح کر نیے اور دخول کر نیے ڈیڑھ مہر واجب ہو گا اور سب ساڑھے چار مہر واجب ہونگے۔ اور امام صاحب رحمہ اور امام ابو یوسف رحمہ صاحب فرماتے ہیں اول مرتبہ نکلے کر نیے اور دخول کر نیے ڈیڑھ مہر واجب ہو اور دوسری مرتبہ نکلے کر نیے ایک پورا مہر واجب ہو گا اسلئے کہ یہ طلاق بعد الدخول ہے کیونکہ اول نکلے میں دخول کرنا دوسرے نکلے میں دخول نہ سمجھا جاتا ہی اور اب جو دوسرے نکلے میں دخول کیا ہے اس کو رجعت ثابت ہو جائیگی اور کہہ نہ واجب ہو گا اور تیسرے نکلے کا کچھ اعتبار نہیں اسلئے کہ پہلے ہی سو وہ نکلے میں اب اس کا نکلے صحیح نہیں ہے۔

۲۶۲ اگر کما جب میں اس سے نکلے کر دن جب ہی وہ

۲۶۲، او باینا یعنی لو قال کما

تزوجتها مائة فزوجها في يوم ثلث
مرات فدخل بها في كل مرة
الزوجه بتلك المهور اى قال
محمد لها اربعة مهور ونصف
اعتبارا بالمسئلة السابقة وهما
لخمسة ونصف وبانت ثلاثا اتفاقا
هما قالا وجب لها بالنكاح الاول
وبالدخول بعد المهر ونصف مهر
وبالنكاح الثاني طلقت ثانيا ولها مهر
كامل لانه طلاق بعد الدخول
على اصلهما ومهر اخر بالدخول
بعد الشبهة ولم يصريه ما اجبا
لان الطلاق بائن وبالنكاح
ثالثا طلقت ثالثا ولها مهر وبالدخول
بعد المهر اخر فصا خمسة
مهور ونصف مهر ثلثة مهور
وجب ثلثة دخول ونصف مهر
بالنكاح الاول ومهر ان بالنكاحين
الآخرين -

مجھے طعمہ دیا اور ایک دن اس عتین مرتبہ نکاح کیا اور ہر مرتبہ
دخول کیا تو امام محمد رحمہ کے نزدیک پہلے مسئلہ کے اور قیاس
کر کے ساڑھے چار مہر لازم ہوئے اور امام صاحب صرح اولام
ابو یوسف رحمہ کے نزدیک ساڑھے پانچ واجب ہوئے
اور اس پر نسب کا اتفاق ہو کر تین طلاقیں واقع ہو کر طعمہ
ہو جائیگی امام صاحب رحمہ اور امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک
پہلی مرتبہ نکاح کرنے اور اس کی بعد دخول کر نیے ڈیڑھ مہر
واجب ہو گا اور دوسری مرتبہ نکاح کر نیے دوسری مرتبہ کو
طلاق ہوئی اور ایک پر امر واجب ہوا اسلئے کہ طلاق بعد
الدخول ہے اونکے قاعدہ کے موافق اور اس کے بعد دخول
کر نیے سبب بشرطیت کے ایک مہر واجب ہوا اور یہ دخول
یہاں وجبت نہ سمجھا جائیگا کیونکہ طلاق بائن ہو تو دوسری مرتبہ
نکاح کر نیے دوسری طلاق واقع ہوگی اور ایک مہر واجب
ہو گا اور پھر دخول کر نیے ایک اور واجب ہو گا اس
حساب سے ساڑھے پانچ مہر واجب ہوئے
تین مہر تین مرتبہ دخول کر نیے اور آدھا مہر خارج
اول سے اور دو مہر دوسرے دو نکاحوں سے

❖ ❖ ❖ ❖ ❖ ❖

❖ ❖ ❖ ❖ ❖ ❖
۲۶۳۳ غازی بیوی میں اگر شرط کے اندر اختلاف ہو
خواہ شرط کے سفر ہی ہو نہیں خواہ اس کے پلٹے جانے
میں تو غاۃ لاقول ہی معتبر ہو گا اسلئے کہ وہ منکر ہے
اور عورت سے منہ لجا بیگی کیونکہ وہ عریضہ ہے۔

۲۶۳۴ اگر اس قسم کی شرط ہے جو عورت کو بیان
سے معلوم ہو سکتی ہے تو اس کے حق میں اس کا

۲۶۳۵ ولو اختلفا في الشرط اى في
اصله او في تحققه كان القول له
لان منكر والبينة لها لانها
مدعيّة

۲۶۳۶ فان استفيد منها اى ان
كانت الشرط معروفا من جهتها

قول معترضا کہ اگر کوئی اوس بات میں وہ شرع کی طرف سے امانت وار ہے اسلئے عدالت کے اندر اس کا قول معتبر ہو گا ہے جب وہ عدالت کے گزرنے کی خبر دے اور اس کو صحیح بتے حرام ہو جاتی ہے اگر وہ اپنے آپ کو حیض میں بیان کرے اور محبت طلاق ہو جاتی ہے جب وہ حیض کے منقطع ہونے کی خبر دے ۲۶۵ اگر غاوند کے محکمہ حیض آوے تو تیسرے اور پر اور ظنان عورت کے اوپر طلاق ہو اور اوس نے اپنا حائل ہونا بیان کیا تو خاص اوس کو طلاق ہوگی کیونکہ اوس کا اپنے حیض کی خبر دینا فی الحقیقت اپنی سوکن کی طلاق کی گواہی دینا ہے پس اس کا قول معتبر نہوگا کیونکہ سوکن کے کہ حیض آوے کے ساتھ گمان بد ہو تا ہے۔

✽ ✽ ✽ ✽ ✽ ✽

۲۶۶ تبیین میں مذکور ہے اس کا قول اوس وقت مقبول ہوگا کہ حالت حیض میں خبر دے اور اگر حیض منقطع ہو جائے بعد خبر دے تو اس کا قول مقبول نہوگا اسلئے کہ وہ ضرورت کے سبب متناہی ہوئی ہے لہذا شرط کا موجود ہونا اس کے لیے ضرور ہے مگر سوکن کے اوپر اوس وقت طلاق واقع ہوگی کہ غاوند اس عورت کی تکذیب کرے اور اگر غاوند اس کی تصدیق کی تو سوکن کو بھی طلاق ہو جائیگی اسلئے غاوند کے تصدیق کو نہیں سوکن کے حق میں بھی حیض ثابت ہو جائیگا۔

۲۶۷ حیض کے اندر یہ شرط ہے کہ عین دن تک بدیاہر خون دیکھ نقطہ خون کے دیکھنے سے طلاق واقع نہوگی اسلئے کہ یہ ہو سکتا ہے عین روز سے کم میں منقطع ہو جائے مگر جب تین دن تمام ہو جائیگی تو وہ حیض کا خون شمار کیا جائیگا اور جب سے دیکھا ہے اوس وقت سے طلاق ثابت ہوگی حتیٰ کہ اگر عدول نہ ہیں ہے اور خون دیکھنے کے بعد

اعتبر قولہا فی حقہا لانہا امینۃ فی الشرع و لہذا قبل قولہا فی العدة اذا اخبرت بانقضاءہا و بحرم و طہیہا اذا اخبرت برویۃ الدم و محل اذا اخبرت بانقطاعہ ۲۶۸ کان حضرت فانت طالق و فلانة ای اذا قال لامرأته ان حضرت فانت طالق و فلانة فاخبرت بانہا حضرت طلقت خاصة لان اخبارہا فی المعنی شہادۃ بطلاق ضررہا فلا یسمع لانہا متہمة فی حقہا۔

۲۶۹ و فی التبیین انما قبل قولہا اذا اخبرت و الحيض قائم فان انقطع لا قبل قولہا لانہا ضروری یشتراط فیہ قیام الشرط هذا اذا کذبہا الزوج فان صدقہا تطلق ضررہا ایضا لثبوت الحيض فی حقہا بتعدد یقہ۔

۲۷۰ و یشتراط استمرار الدم ثلثا ای ثلث ایام یعنی لا تطلق بمجرد رویۃ الدم لاحتمال ان ینقطع فیما دون الثلث فاذا تمت ثلثة ایام کان دم حیض فیقع الطلاق من زمان الرویۃ حتی لو لم یکن

اور کسی دوسرے سے نکاح کر لیا اور پھر تین روز تک خون آنا رہا تو نکاح صحیح ہوا۔

❖ ❖ ❖ ❖ ❖

(۲۶۸)، اگر یہ کہا ہے کہ تم کو ایک حیض آوے تو تجھ پر طلاق ہو تو اس وقت میں طلاق کے لیے حیض سے اس کا پاک ہو جانا ضرور ہے اور پاک ہو نیسے پہلے طلاق نہ واقع ہوگی اس واسطے کہ ایک حیض جب ہی ہو سکتا ہے کہ جب وہ تام ہو جائے اور اس کا تام ہو جائے ہی ہو کہ اس کی پاک ہو جائے اس لیے اگر یہ کہہ دو کہ تم کو ایک حیض آوے تو تجھ پر طلاق ہو تو پاک ہونا ضروری ہے اس لیے کہ حیض کی تخفیف نہیں ہو سکتی۔

(۲۶۹)، خاوند نے کہا اگر تم کو میرے ساتھ محبت ہے یا کما عدالت تو تجھ پر طلاق ہو اور طلاق عورت پر طلاق ہو اور اوس جگہ عورت نے یہ کمر یا مجھے میرے ساتھ محبت ہے یا عدالت ہے تو طلاق ہو جائیگی اس لیے کہ یہ باطنی امر میں اس کے کہنے سے ہی معلوم ہو سکتا ہے اور دوسرے عورت کو طلاق ہوگی اور اس کی وجہ گداری کی۔

(۲۷۰)، یہ قید کہ اوس جگہ وہ محبت یا عدالت کو بیان کر دے اس لیے لگائی ہو کہ اگر بعد کو کبھی کہا تو طلاق نہ واقع ہوگی اس لیے کہ اس کی محبت کو شرط کرنا ایسا ہے جیسا کہ اس کو طلاق کا اختیار دینا کیونکہ اس میں ہی طلاق اس کی اختیار میں ہوتی ہے۔

(۲۷۱)، خاوند نے کہا اگر تو دل سے مجھ کو چاہتی ہو تو تجھ پر طلاق ہے اور اس نے کہا میں تجھے دل سے چاہتی ہوں اور خاوند نے کہا تو مجھ کو کتنی ہے تو

مدخل بہا فتزوجت بعد الرویة بزوجه اخرتم تماد الدم ثلثه صم نکاحا۔

(۲۶۸)، فان قال حیضۃ یعنی لو كان قال ان حصت حیضۃ فانت طالق فطهارتھا ای یشتراط طهارتھا ولا تطلق قبلھا لان الحيضة اسم للکاملة وکمالھا بانتهائها وذلك بالطهر منها وکذا الو قال نصف حیضۃ لانھا لا یتنصف۔

(۲۶۹)، وکالتعلیق مجتہدا و بغضھا ای اذا قال ان کنت تحبيني وبتغضيني فانت طالق و فلانة فقالت في المجلس احبک او ابغضک طلقت لان المحبة امر باطن انما يعرف من جوفتها ولا تطلق فلانة لما سبق۔

(۲۷۰)، قیدنا بقولنا فی المجلس لانھا لو قالت بعد لا تطلق لان التعلیق مجتہدا یشبه بتغیرھا من حیث ان فيه جعل الامر لاختیارھا۔

(۲۷۱)، فان قال بقلبک ای ان قال ان کنت تحبيني بقلبک فانت طالق فقالت احبک وکذا بها الزوج عکس

امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک طلاق نواقع ہوگی مگر امام صاحب رحمہ اور امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک صورت مذکورہ میں طلاق نواقع ہو چکی۔
(۲۶۲) خاوند کے جہل یا نیک قید اس واسطے لگائی ہے کہ اگر خاوند نے اسکی تصدیق کی تو باجماع ائمہ او سبیر طلاق واقع ہو جائیگی۔ کذا فی المصنف۔

(۲۶۳) میں کہتا ہوں مصنف کا قول (واذا نفاہ طرف نفی میں واقع ہوا ہے اس قول سے (و عکس) اسلئے اس کے بعد اس کے ذکر کرنیکی ضرورت نہیں تھی مگر چونکہ قول اول صحیح ہے تو اس قول سمجھ میں نہیں آتا لہذا اس کے ذکر کرنیکی ضرورت ہوئی اور اگر (عکس) کی جگہ (ما اوقع) کا لفظ کہتا تو اداں دونوں کا قول امام محمد رحمہ کے اس قول کے بیان کر نیسے سمجھ میں آجاتا اور مختصر ہی بہت ہوتا۔

(۲۶۴) امام محمد رحمہ کی دلیل عدم وقوع طلاق میں یہ ہے کہ حب اوس کی صورت مذکورہ میں محبت کو قلب کے ساتھ مقید کیا ہے تو اس نے دل کی بات پر زبانی بات کی قائم مقام ہو نیکو باطل کر دیا اور دل کے اندر حقیقت محبت کا پایا جاتا معلوم نہیں ہو سکتا لہذا طلاق نواقع ہوگی اور لون دو نو کی دلیل یہ ہے کہ محبت تو بیخبر دل سے ہوتی ہے تو اوس میں دل کی قید لگا اور دل کا نواقع طلاق میں

(۲۶۵) شاید یہ مذکورہ جواس صورت اور پہلی صورت میں نفی جنس کی صورت میں واقع سے فرق ہوا دل قید کہ یہ مجلس پر مقصور ہے اس واسطے کہ اس میں تمیز کے معنی پا جائے ہیں اسلئے کہ طلاق کو خاوند نے اس کے اختیار میں کر دیا ہے۔ اور جنس کے ساتھ مشروط کرنیکی صورت میں مجلس پر مقصور نہیں ہو جیسے اور مشروط کا حال ہے دوسرا فرق یہ ہے کہ جنس کی صورت میں اگر عورت نے جموعہ بول دیا تو عند الطلاق زنا ہوگی اور مجربہ کے ساتھ مشروط کرنیکی صورت میں

ای قال محمد لا تطلق وادقعا ای قال لا تطلق۔

(۲۶۲) قید نابینا بیک الزوج کا نہ لو صدقہا یقع الطلاق علیہا اجماعاً کن انی المصنف۔

(۲۶۳) اقول قوله وادقعا فی طرف النفی من قوله عکس وکان علیہ ان لا یردت قولہما وانما اسد فہ لکونہ غیر صریح فی النفی ولو تال مکان قوله عکس ما اوقع لکان قولہما معلوماً منہ صریحاً وکان اخضر۔

(۲۶۴) لہ انہ لما قید المحبة بالقلب ابطل کون اللسان خلفاً عما فی القلب وحقیقة الحب فنیہ غدر معلومة ولہما ان المحبة انما لیکون بالقلب فتقید ہا بہ واطلاقہا سواء

(۲۶۵) وفي النهاية هذه المسئلة تفارق المسئلة الاولى بوجهين احدهما ان هذه يقتصر على المجلس لما فيه من معنى التخيير بحبله امر الطلاق الى اختيارها وفي مسئلة الحيض لا يقتصر كسائر التعليقات والثاني لو كانت كاذبة في مسئلة

عند التبری واقع ہو جائیگی اسلئے کہ حقیقت میں
محبت اور عداوت ایسی چیز ہے کہ آدمی اوپر پورے
طور سے واقف نہیں ہو سکتا اسواسلئے کہ آدمی کا
دل لوٹ پوٹ ہوتا رہتا ہے اور ایک ٹکڑے سے
نہیں رہتا پس محبت کا شرط ماکرنا فی الحقیقت بیان
محبت کا شرط کرنا ہی اور بیان موجود ہی ہے۔

الحیض لا یقع فیہا ینہ و بین الله
وفی مسئلة المحبة یقع لان حقیقة
المحبة والبغض مما لا یوقف علیہ
لان القلب ینقلب لا یتقر علی
شیء فصار الشرط هو الاخبار عن
المحبة وقد وجد۔

فصل اختیار دینا اور خواستگاری طلاق کی انہیں

۲۷۶۔ اگر غار دندنہ بیوی سے کہا (احتار سی) یعنی
تو خود مختار ہو جا اور اس سے اسنے طلاق مراد لی ہے تو یہی
مجلس پر غصہ ہو گا کہ اسوسلئے کہ حضرت عمرؓ اور حضرت عثمانؓ سے
مردی ہو کر اونہوں نے مختیر کے حق میں فرمایا ہے کہ جب تک
وہ اپنی مجلس میں ہو اور اس وقت تک اسکو اختیار ہو۔
۲۷۷۔ قید کر خاندان طلاق کی نیت کہ سہ واسلئے
زیادہ کی ہو کر احتار سی کا لفظ کنایات کے قبیلہ سے ہو
اور اس میں یہی احتمال ہو کہ سواسلئے طلاق کے
اور کسی غیر میں اس کو اختیار دینا مراد لیا ہو۔

۲۷۸۔ اگر دائنہاری کے کہنے کے بعد مجلس حقیقتہ
یا مکملہ ہو گئی تو عورت کا اختیار باطل ہو جائیگا حقیقتہ بدل
جائیکی صورت یہ ہو کہ وہ اس جگہ سے دوسری جگہ
چلی جائے خواہ خود یا کسی اور طرح سے اور حکماً کی یہ
صورت ہو کہ ایک کام سے دوسرے کام میں مشغول ہو جائے
اس لیے کہ کہا ہے کہ مجلس اور ہو اور کثرت کو دوسری ہو
۲۷۹۔ اگر عورت اس جگہ سے کثرت ہو جائے یا
چلی جائے یا نماز نفل میں اور نذور رکعت سے علاوہ

فصل فی الاختیار والمشیة

۲۷۶۔ و اذا قال اختاری ینوی
الطلاق تقید بالجلس لما روی
عن عمر وعثمان یقولن الله عنہما انہما
قالا فی حق الزوجة المختیرة لہا الخیار
ما دامہ فی مجلسہا۔

۲۷۷۔ قید بقولہ ینوی لان لفظ
اختاری من الکلیات یحمل
انہا را دتخیر ہا فی غیر امر
الطلاق۔

۲۷۸۔ فان تبدل المجلس حقیقة بان
ینتقل عنہ الی مجلس آخر سوا
انتقلت بنفسہا او بنیرہا او حکماً
بان تشتغل بعمل اخر لان مجلس
الاکمل غیر مجلس الکتابہ بطل خیالہا
لوجود دلیل الاعراض عما فوض
۲۷۹۔ و کذا لو قامت من مجلسہا
وان تذهب او سادت فی النفل

اختیار باطل ہو جائے کہ عورت کو مجلس کے بدلنے سے مجبور نہ کیا جائے اور اگر اختیار دینا ہو تو عورت کا اختیار طلاق میں ہے اور اگر عورت کو اختیار دینا ہو تو عورت کا اختیار طلاق میں ہے اور اگر عورت کو اختیار دینا ہو تو عورت کا اختیار طلاق میں ہے

علی ہر کعتین۔

(۲۸۰)، واما لو كانت قائمة فجلست

او مستکنة ففعدت او طلبت اباهاً
للمشورة او شهود الشهادۃ او اكلت
شيئاً يسيئاً وليست ثواباً من غير ان تقوم
لا يبطل۔

(۲۸۱)، وان اختارت نفسها اى
قالت اخترت نفسى۔

(۲۸۲)، كانت بائنة ولو قالت طلقت
نفسى فى جواب قول الزوج اختار
فالمذكور فى الهداية انهار جعية
وفى شرح الوافى الصواب انها
بائنة لان العامل فى وصف
الطلاق تخيير الزوج دون ايقاعها
ولهذا الامر بايقاع البائن
واقعت راجعياً او بالعكس
وقم ما امر به دون ما
اوقعته۔

(۲۸۳)، فان قيل المفوض اليها الاختيار
وكان ينبغى ان لا يقع التخليق
جواباً كما لو قالت اخترت نفسى
فى جواب قوله طلقت نفسك قلنا
التخليق دخل فى ضمن التخيير فقد
انت ببعض ما فوض اليها فصح
جواباً بخلاف الاختيار فانه ليس

میں میں اسکو اختیار دیا گیا ہو اور نماز شروع کر دی تو

(۲۸۰)، اگر عورت کھڑی تھی اویٹھ کھٹے کے بعد بیٹھ گئے یا

کسی چیز سے ٹھیک لگائے بیٹھی تھی اور یہ سکر

سیدھے بیٹھ گئے یا مشورہ کے بیٹھنے یا کچھ کھایا یا گواہوں کو

گواہی کے لیے بلایا یا اس کے بعد دوسری چیز کمالی یا کپڑے پہن کر

اور کچھ کھڑے نہ ہوئی تو ان صورتوں میں اختیار باطل ہوگا

(۲۸۱)، اگر عورت نے خاندان کے سوا کسی اور کو اپنی نفسی مجلس کے

اندر کہہ دیا کہ میں خود اختیار ہو گئی تو یہ طلاق بائن ہوگی

(۲۸۲)، اگر خاندان کے قول کے جواب میں یہ کہا کہ میں نے

آپ کو طلاق دے لی تو ہدایہ میں مذکور ہے کہ یہ طلاق حبی

ہو اور شرح وافی میں مذکور ہے کہ یہ طلاق

بائن ہو اس واسطے کہ طلاق کے بائن ہونے نہ ہونے میں

خاندان کے اختیار دینے کو دخل ہے عورت کے طلاق

واقع کرنے کو اس میں کچھ دخل نہیں ولہذا اگر

خاندان نے طلاق بائن واقع کرنے کا عہد کر کے حکم دیا

اور اس نے طلاق حبی پنے اوپر واقع کر لی یا اس کے

عکس کیا تو یہ طلاق کا خاندان نے حکم دیا ہے دوسری طلاق

واقع ہوگی ہر طرح کی عورت نے واقع کر لی ہے وہ نہ واقع ہوگی

(۲۸۳)، اگر کوئی یہ بات کہ خاندان تو اسکو اختیار

طلاق دیتا ہے لہذا عورت اگر اسکی جواب میں کچھ بیٹھے

اپنے آپ کو طلاق دے لی تو طلاق نہ واقع ہونی چاہیے

حبس طرح اگر خاندان یہ کہے کہ تو اپنے آپ کو طلاق دے لے

اور وہ جواب میں یہ کہے کہ میں نے اپنی جان کا اختیار لے لیا

تو ہماری طرف سے یہ جواب ہوگا کہ اختیار طلاق میں

طلاق دینا ہی شامل ہے جو حبی دس نے یہ کہا کہ میں نے

اسکو ہی مجلس میں

من الفاظ الطلاق الا فی جواب التخییر۔

۲۸۴۱ ولم یوقعا قلا وان نواھا ای الزوج خلافا لمالك مر بیان خلافه فی الکنایات۔

۲۸۵۰ وانما لم یصح نية الثلث فی الاختیار مع صحتهما فی سائر الکنایات لان الاختیار لا یتنوع الی غلیظة وخفیفة کما یتنوع الابانة۔

۲۸۴۶ ولا بد من ذکر النفس فی کلامه بان قال اختاری لنفسک او کلاما بها بان تقول اخترت نفسی حتی لو خلا کلام کلھما عن ذکر النفس لا یقع لان الاختیار اذا وقع مبہما فی کلامین لا یصح ان یکون احدهما مفسرا للآخر۔

۲۸۴۷ وفي النہایة لو ذکر فی احد الکلامین ما یقوم مقام النفس کما لو قال اختاری اختیارا فقالت اخترت او قال اختاری فقالت اخترت اختیارا کان لک ذکر النفس لان الہاء دلیل الوحدة والمرأة انما ینص علیہا فیما یحتمل العدد والحقول لہ اختیارا۔

اپنے آپ کو طلاق دے لی تو جو چیز اس کے سپرد کی گئی تھی اس میں ایک خراج کو اس نے لے لیا۔

۲۸۴۵ (خاندان کے اختاری) کھنڈے اور بیوی (اختاری) کھنڈے سے کسی کے نزدیک تین طلاقیں نہیں واقع ہو سکتیں اگر چاہوں تو یہ ایک چیز کو اس طرح کہ اس کا طلاق اس کے باطن میں نہ ہو بلکہ ظاہر میں ہو جائے۔ ۲۸۵۰ (بہانہ کنا یا تین تو تین طلاق کی نیت صحیح ہو جاتے ہے مگر اختیار کے اندر تین کی نیت صحیح نہیں ہونی واسطے کہ حیرت پر مشیت غلیظہ اور خفیہ ہو کر کرتے ہے اختیار کی یہ تسعین نہیں نکلتی۔

۲۸۴۶ (۲۸۴۶) در وزن کے کلام میں ہے ایک کلام میں طلاق کے واقع ہونے میں جان کا ذکر ضروری ہو خواہ خاندان کے کہے کہ تو اپنی جان کے مختار ہو یا خاندان کے کہ وہی کہہ دے میں اپنی جان کا اختیار ہے لیا پس اگر وہ دونوں میں سے کسی کی کلام میں جان کا ذکر نہ ہو طلاق شائع ہوگی اس واسطے کہ جب دونوں کلاموں میں اختیار مبہم واقع ہو یا ہو تو ایک دوسرے کی تفسیر نہیں ہو سکتا۔

۲۸۴۷ (۲۸۴۷) نہایت میں مذکور ہو اگر وہ دونوں کلاموں میں سے ایک کلام میں ایسی چیز ذکر کر دی جو قائم مقام نفس کی ہو جیسے خاندان کے کہ ایک دفعہ تو اختیار لے لے اور بیوی نے کہا میں نے اختیار لے لیا یا خاندان نے کہا تو اختیار لے لے اور اس نے کہا میں نے ایک دفعہ اختیار لے لیا تو ایسا ہی ہو گا جیسے نفس کا ذکر کر دیا اس لیے کہ وہ ذات ایسی چیز میں نکل سکتی ہیں جس میں دفعہ یا احتمال ہو اور دفعہ کا احتمال عورت کے اختیار میں

نفسہا لا اختیار الزوج۔

(۲۸۸) و فی الفوائد التاجیة هذا اذا لم یصدقها الزوج انها اختارت نفسها اما اذا صدقها ایقعر الطلاق بتصا دقهما وان خلا كلاهما عن ذكر النفس ولو قال اختارسی نفسك اليوم وبعد غد فردت اليوم ثبتناه ای اختیار بعد الغد۔

(۲۸۹) وقال من فر لا یثبت لانه خیار واحد فی وقتین وبالرد فی احدهما یبطل كما لو قال اختار نفسك اليوم وغدا۔

(۲۹۰) ولنا انه ذکر الخیار وقتین وخلل بینهما وقت لا یثبت فیہ اختیار فلا بد للظرفین من المظرفین فالثابت لها یکون خیارین بخلاف قوله اليوم وعند الاتصال الوقتین کان ذکر الغد لامتناد الامر الاول فكان الخیار فیہ واحدا۔

(۲۹۱) او کسر اختیار سی ثلاث ای لو قال لامرأته اختاری اختاری اختیار سی فقلت اختارت الاول او الوسطی او الاخیره فهی ثلاث ای الطلقات ثلاث عند ایهنیفة

مردگنا ہی نہ خاوند کے اختیار میں کیونکہ وہ نوم و نیت مختار ہو۔
(۲۸۸) نواید تاجیہ میں مذکور یہ وجہ یہ کہ خاوند اس بات میں بیوہ کی تصدیق نہ کرے کہ اس نے اپنی نفی کا اختیار لے لیا ہے اور اگر خاوند تصدیق کر دے تو عزاہ عزاہ اولیٰ کی باہم تصدیق کرنے سے طلاق واقع ہو جائیگی اگرچہ دونوں کا کلام نفس کے ذکر سے خالی اگر خاوند نے کہا آج اور کل کے بعد تو اپنی بیوا کی اختیار لینے اور عروہ سے اس میں اختیار لینے کو رد کر دیا تو کچھ کچھ عورت کو اختیار طلاق ہوگا۔

۲۸۹ امام ذہبی فرماتے ہیں کل کے بعد بھی اختیار ثابت ہوگا اس لیے کہ وہ ایک ہی اختیار ہے جو دو وقتوں میں دیا جاتا ہے اور ایک وقت میں نہ کرنے سے دوسرے وقت میں بھی اختیار باطل ہو جائیگا جیسے یہ کہ کوئی بیوی کو کہے کہ آج یا بعد ازیں۔

(۲۹۰) یہاں سی دلیل یہ ہے کہ اس نے اختیار یکہ دو وقت بیان کیے اور ایک وقت اس کے چھ میں داخل کر دیا کہ جس میں اس کو اختیار ثابت نہیں ہے لہذا ان دو ظرفوں کے لیے منظر وقف ہے دوسری چابٹیں پہلے اس طرح سے دو اختیار ثابت ہوئے۔

نہایت اس صورت کے کہ آج اور کل تو اختیار لینے کے بیان دو ظرفوں وقت متصل میں اور کل کا ذکر پہلے ہی دن کا اختیار کو جو ان کی غرض سے ہے۔ دونوں کا اشتراک ایک ہی اختیار ہے۔
(۲۹۱) اگر تین مرتبہ کہا کہ اختیار لینے اور اس نے کہا میں نے پہلے کو اختیار کر لیا یا اخیر کی کو یا دوسری کی کو تو امام صاحب رحمہ اللہ کے نزدیک تین طلاق ہیں جو جائیگی اور صاحبین جمہا اللہ کے نزدیک ایک ہی طلاق ہوگا۔

وقالوا واحدة۔

۲۹۲۰ ۲۹۲۱ ۲۹۲۲ ۲۹۲۳ ۲۹۲۴ ۲۹۲۵ ۲۹۲۶ ۲۹۲۷ ۲۹۲۸ ۲۹۲۹

۲۹۲۰۔ بیان پر بالاتفاق خاوند کی نیت کو نفس کے ذکر تکمیلی ضرورت نہیں ہے اسلئے کہ اگر کر نیے طلاق اور نفس سمجھ میں آ سکتا ہے اسواسلئے کہ عورت ہی کو طلاق کا اختیار کر رہو سکتا ہے اور غاؤم کا اختیار کر رہیں ہوتا ہے یہاں میں اس طرح مذکور ہے لیکن باطلع اور محیط اور زیادات میں مذکور ہے کہ اس میں بھی نیت طلاق شرط ہے۔

۲۹۲۱۔ ولا حاجة هنا الى نية الزوج ولا الى ذكر النفس اتفاقا بدلالة التكرار لان اختيار الطلاق هو الذي يتكرر واختيار الزوج لا يتكرر هذا هو المذکور في الهداية لكن المذکور في البدائع والمحيط والزيادات النية شرط فيها۔

۲۹۲۲۔ تیس میں مذکور ہے بہتر ہے کہ کہا جائے نیت چونکہ ایک لابی اور مشہور چیز ہے اسلئے اسکو ذکر نہیں کیا ہے یہاں نیت کو نہ نیت شرط نہیں۔ ۲۹۲۳۔ یہ قید کہ عورت کچھ پہلے کہیں نے اختیار کر لیا اسلئے لگایا ہے کہ اگر اوس نے کہا میں نے پہلی طلاق کو اختیار کر لیا تو بالاتفاق ایک طلاق واقع ہوگی اور اگر وہ یہ کہا کہ میں نے اختیار کر لیا میں نے ایک مرتبہ اپنے نفس کے لیے اختیار کر لیا تو بالاتفاق تین طلاق واقع ہوگی۔ کذا فی الکافی

۲۹۲۳۔ وفي التبيين ينبغي ان يكون حذف النية فيها لشهرتها لانها ليست بشروط ۲۹۲۴۔ قيد بقوله اخترت الاولى لانها لو قالت اخترت التولية الاولى يقع واحدة اتفاقا ولو قالت اخترت او اخترت نفسى مرة يقع ثلثا اتفاقا كذا في الكافي۔

۲۹۲۵۔ صاحبین مع کی دلیل یہ ہے کہ فائدہ دینے میں اختیارات کی ضمن میں تین طلاق کو اس کے سپرد کیا ہے پس جب اس نے کہا میں نے پہلی کو اختیار کر لیا تو اسکی یہ معنی ہوگی کہ پہلے کی موجب کو اختیار کر لیا اور اسکا موجب ایک طلاق ہے اور اسکا موجب مع کی دلیل یہ ہے کہ جب ایک کلام میں مفہوم کی اعتبار سے لغو ہو گیا تو جو اس سے پہلے مفہوم ہوتا ہے

۲۹۲۵۔ لهما ان الزوج فوض اليها ثلث طلاقات في ضمن ثلث اختيارات فاذا قالت اخترت الاولى يكون معناه اخترت موجبا وهي طلاق واحدة وله ان الكلام اذا غنى في حق الاصل لغى في التبع وكلامها هذا ايضا الترتيب اصالة

اوسکے اعتبار سے بھی لغو ہو جائیگا اور عورت کا یہ کلام اہل منہ سے
کی اعتبار سے ترتیب کا مفید ہو اور بالترتیب لغو اطلاق کو واجباً ہوتا ہے
اور جب ترتیب کو اعتبار سے وہ باطل ہے اس واسطے کہ طلاق کو اگر اندر سے
ترتیب نہیں دیں طلاق کا ایک ہونا بھی باطل ہوگا اب صرف
(خبر مست) کو منہ سے کہیں گے لہذا تین طلاقیں واقع ہو گئی جس طرح پہلے

۲۹۶ اگر کسی سے کہ تین طلاقیں میں سے جتنی تو باقی
اعتبار کر کے تو وہ ایک تو آپ کو ایک بار و طلاقین دے سکتی ہے
اور امام صاحب رحمہ کے نزدیک تین طلاقیں نہیں دے سکتی
صاحبین رحمہ فرماتے ہیں اگر ماہر ہے تو وہ تین طلاقیں بھی دے سکتی ہے
اس واسطے کہ یہ کلام استیعاب اور عموم کے لئے بولا جاتا ہے
جیسے کوئی کہ میرے سال میں سے تو چند رہا ہے لیکن اور
امام صاحب رحمہ کی دلیل یہ ہے کہ بیان دو احتمال ہو سکتی ہیں
یا تو تین طلاقیں بیان واقع ہوئی ہیں تب تو تینوں پر حکم عام ہوگا
اور تینوں واقع ہوئی یا جنہیں اول ایک احتمال ہے کہ مراد یہ ہو
کہ تین طلاقیں کے اندر سے معنی اونا کہ ایک خبر تو اعتبار کر کے
تو اوسکے موافق تیسری طلاق نہیں واقع ہو سکتی پس
ان دو احتمالوں کی وجہ سے تفسیری کا وقوع میں شک ہو گیا
اور شک سے طلاق نہیں واقع ہوتی بخلاف کہ نہ کے
کہ قرینہ مایہ جو کا مقتضی ہے اور تین طلاقیں کا واقع کرنا
ایسی چیز ہے کہ اوس سے اقرار جاسکتا ہے۔

❖ ❖ ❖ ❖ ❖
❖ ❖ ❖ ❖ ❖

۲۹۷ اگر غلط نہ کہہ اپنی جان کو طلاق دے لے تو وہ
اوس مجلس کے ساتھ خاص ہوگا اسیلئے کہ یہ بھی ایسا ہی ہے
جیسے طلاق کے امر میں عورت کو اختیار دینا اور مخیر کو

والا افراد تبعاً و اذا بطل فی حق الترتیب
اذ لا ترتیب بین الطلقات بطل فی
حق الافراد فبقی مجرد قولها اخلت
فیقع الثالث كما لو اقتصرت عليه
ابتداءً۔

۲۹۸ او من ثلث ای اذا قال
اختاری من ثلث طلقات ما
شئت فلها اختیار واحدة ای
لها ان تطلق نفسها واحدة او
ثنتين لا غیر ای ایس لہا ان تطلق
الثلث عند اے حنیف فقہ
وقال لہا ان تطلق ثلثاً
ان شاءت لان هذا الکلام يستعمل
للاستیعاب والعموم كما يقال
خذ من طعائے ما شئت
ولعہ ان من ان جعلت للیتین
تكون عامة فی کل الثلث وان جعلت
للتبعیض تكون عامة فی بعضہا
فلا یقع الثالثة بالشک بخلاف
الطعام لان دلالة الحال یقتضی
المجود و وقوع الثلثة مما یعزز
عنه۔

۲۹۹ ولو قال طلقی نفسك تمید
بالمجلس لانه فی معنی تخیر
زوجته فی امر الطلاق وخیار الخیوة

نفسہا مقید بالجلس بانثاسر
الصحابۃ فکذا هذا بخلاف قوله
طلقى فرتاک حدیث لا یتقید بالجلس
لانها لیس فی معنی المخیرة۔

۲۹۸، و لیس له الرجوع ای لیس
للزوج ان یرجع عن کلامه
لان فیہ معنی الیمین اذ هو تعلیق
الطلاق بتطریقها والیمین تصرف
لازم لا یصح الرجوع عنه لان الغرض
منه الحمل علی شیء او المنع منه
فاذا صح الرجوع عنه لا یفید فائدتہ
فکذا اضافی معناه۔

۲۹۹، فان طلقت ولم یکن لہ
نیة او نوى واحدة كانت رجعية
وان نوى ثلثا فاقعتها ای طلقت
نفسها ثلثا وقعت ولو نوى ثنتين
لم یصح الا ان یکون امتسب توجیہہ
فی اول فصل الکناية۔

۳۰۰، اومتی شیت ای اذا قال
لها طلقی نفسہ متی شیت عم
ولم یقید بالجلس لان کلمة متی
عامۃ فی الاوقات وکذا
اذا ما رمتما

۳۰۱، او کل یہ ای الزوج رجلا
بطلاق امرأته عم وصم الرجوع بموت کے لئے عام ہوگا کیونکہ تو اس ایک طرح کی استعانت پر اور وہ

اختیار مجلس ہی پر مقرر ہونا آثار صحیح ثبات پر
ایسے ہی یہی ہے بخلاف اس بات کے کہ اوس سے کہا
نہیں سو کن کو طلاق دے کہ یہ اختیار اوس جلسہ کے ساتھ
مخصوص نہ ہوگا کیونکہ وہ محض عین نہیں ہے

۲۹۸، بخاندنہ کہ یہ صحیح کہ انہی آپ کو طلاق دی لے
اپنی کلام سے رجوع نہیں کر سکتا ایستلئے کہ تحقیق میں یہ قسم ہی کیونکہ
اوتین طلاق کو اوکی طلاق دینے پر ملحق کیا ہوا تو قسم ایک
تصرف لازم ہوا و اوس ہی رجوع نہیں ہو سکتا سو اسلئے کہ قسم ہی
ایک کام کرنے یا اوس ہی پر نہ ہونے پر نفس کا یہ انگیزہ کہ ناقص
ہوتا ہے اور جب اوس سے رجوع صحیح ہو جایا کرے تو اسکا
پر کیا فائدہ جب قسم میں رجوع صحیح نہیں ہوتا تو جو اوکے معنی
میں ہے اوتین بھی صحیح ہونا کا۔

۲۹۹، اگر خاندنہ نے کہا کہ تو اپنی جان کو طلاق دے لے اور کہ
طلاق کی نیت کی یا کچھ نیت نہیں کی اور عورت نے اپنی ذات
کو طلاق دی تو ایک جہی طلاق واقع ہو جائیگی اور اگر تین کی نیت
کی تھی اور عورت نے تین میں طلاق دی لیکن تین ہی واقع ہو جائیگی اور
اگر وہ طلاق کی نیت کی تو نیت صحیح ہوگی مگر جس صورت میں
بیوی ہو کر ہو اسکی وہ فعل کنایہ کی شروع میں بیان ہو چکی
۳۰۰، اگر کا جب تو چاہے آپ کو طلاق دے لے تو
یہ اختیار ہر شے کے لیے ہوگا اور اوس جلسہ پر مقرر نہ ہوگا ایستلئے
کہ یہ کلام اوقات کے لئے عام ہے اسلئے اگر کہا
جس وقت تو چاہے یا جس زمانہ میں تو چاہے ۔

۳۰۱، اگر ایک شخص کو بیوی کی طلاق کر کے دیکل یا تو یہی

بطلاق امرأته عم وصم الرجوع بموت کے لئے عام ہوگا کیونکہ تو اس ایک طرح کی استعانت پر اور وہ

لانہ توکیل والتوکیل استمانہ فلا یلزم المجلس
۳۰۴، او ان شئت ای لو قال طلق
اصراً فی ان شئت فیدناه بالمجلس
ومنعا عزله۔

۳۰۳، وقال من فلا یقید به ویک
عزله لانہ توکیل وتنفیدہ بالمشیة
لغیر لانہ انما یجعل بمشیة کما لو قال
بعم عبدی هذا ان شئت۔

۳۰۴، ولنا انه تمليك لان تعليقه
بالمشيّة يدل على اثبات المالكية
له اذ المالك هو الذي يتصور عن
مشيئة نفسه بخلاف البعیم لانہ
غیر قابل للتعلیق فبطل ذکر المشيئة
ومعنى التملك فيه۔

۳۰۵، وفي المحيط لو قال طلق امرأتی
ان شاءت لا یصیر وکیلاً ما لم تشاء
ولها المشيئة فی مجلس علمها فاذا
شاءت فصارت وکیلاً فطلقاته انما
یقع فی مجلس مشیتها ینبغی ان یحفظ
هذا فان البلوی فیہ عامة والوکلاء
یخرجون الا یقاع غافلین عن
هذا۔

۳۰۶، او انت طالق کیف شئت
فهو ای الطلاق واقع مرجعياً عند
البحیفة مطلقاً ای شاءت فی

اور وہ مجلس کے ساتھ مخصوص نہیں ہر مکرر جوع کر سکیگا۔
۳۰۲، اگر ایک شخص سے کہتا تو چاہے تو میری بیوی کو طلاق
میرے تو چارے نزدیک اسی جلسہ کے ساتھ مخصوص ہوں
اور وکیل کو مداخلہ نہیں کر سکتا۔

۳۰۳، امام زفر فرماتے ہیں مجلس کے ساتھ مخصوص نہ ہوگا
اور وکیل کو مداخلہ کر سکیگا اسلئے کہ وہ توکیل ہے اور وکیل شیت
کے ساتھ مقید کرتا نہ دل ہو کیونکہ وہ تو چاہے یا نہ ہو کر سکتا ہے
کسی سے کھل کر تو چاہے تو میرے غلام کو فروخت کر دے۔
۳۰۴، ہماری دلیل یہ ہے کہ وہ مالک کرنا ہے کیونکہ شیت
کی قید لگانا اس کے لیے مالکیت ثابت کرنا کی دلیل ہوا واسطے
کہ مالک وہی ہوتا ہے جو چاہتا ہے وہ کرتا ہے بخلاف
بیع کے کہ اس میں معلق ہوئی کی صلاحیت نہیں ہے پس یہاں
شیت کا ذکر اور توکیل کے معنی باطل ہیں۔

❖ ❖ ❖ ❖ ❖

۳۰۵، محیط میں مذکور ہے اگر ایک شخص سے کہہ کر میری بیوی
چاہے تو تو اس کو طلاق دیدے تو چیک وہ نہ چاہے کیے شخص
وکیل نہ ہو سکیگا اور جس جلسہ میں عورت کو اس کا علم ہوا وہی
جلسہ میں چاہے سکتی ہے جب اس کو طلاق کو چاہے شخص وکیل
طلاق ہو جائیگا اور جس جلسہ میں عورت نے چاہا وہی جلسہ
میں اس کو طلاق دے سکیگا۔ یہ مسئلہ یاد رکھنے کے قابل ہے اس لئے کہ
اس کا دستور ہو گیا ہے اور وکیلوں کو کچھ خبر نہیں ہوتی
اور بعض اوس جلسہ کے عیب چاہتے ہیں طلاق دیدتے ہیں۔

۳۰۶، اگر کہا جیسے تو چاہے ایسی ہی تیرے اور طلاق ہو
تو امام صاحب کے نزدیک خواہ اس جلسہ میں وہ چاہے
یا نہ چاہے ایک طلاق رجعی واقع ہو جائیگی مگر اس کا اثر نہیں ہوگا

یا ایک یا تین ہونا اور جس جہ میں اس کے چاہنے پر موقوف ہوگا بشرطیکہ ناکاوند نہ ہو یعنی اس کی نیت کی ہر پس اگر عورت نے طلاق یا تین یا تین طلاقین چاہیں تو واقع ہو جائیگی بشرطیکہ خاوند کی نیت کے مطابق ہو اگر اس کی مطابق نہ ہو تو عورت کا تصرف لغو ہو جائیگا اور صرف خاوند کے طرف سے ایجاب طلاق باقی رہ جائیگا اس کی بنا پر اس صاحب رجح کی ہر پس ہے کہ طلاق رجعی یا تین طلاقین ہو سکتی ہے اور اس بات پر کہ عورت کو نولہ ہوا سوا سوا سوا کہ اگر غیر خواہ ہو تو لام صاحب رجح کے نزدیک اس کے چاہنے کو کچھ دخل نہیں ہے اور صاحبین رجح کے نزدیک اصل طلاق کے اندر بھی اس کے چاہنے کو دخل ہے جس طرح وصف طلاق کے ثابت ہونے میں دخل ہے۔

المجلس اولم تشاء والكيفية اى كيفية الطلاق الواقع من كونه بائنا او احدا او ثلثا متعلقة عن ايجيفه بمشيتها فى المجلس ان نوى فان شاء بائنا او ثلثا يقع ان وافق نية الزوج حتى لو لم يوافقها لغا تصرفها بغير ايقام الزوج وهذا ابتداء على مذهبه من ان الرجعي يجوز ان يجعل بائنا او ثلثا وعلى ان المرأة مدخول بها اذ لو لم يكن كذلك لامشية لها اصلا عندا وعند ههالها المشية فى اصل الطلاق كما فى الوصف -

۳۶۰ وان لم يحضره النية يعتبر مشيتها جريا على موجب التخيير لانه اقامها مقام نفسه وهو يقيد ان يجعله بائنا او ثلثا بعد ما وقع رجعيا فكذلك ان قام مقامه ووقعه عليها اى الطلاق على مشيتها اصلا اى وقوعا ووصفا لان وصف الطلاق مفوض اليها فلو وقع فى الحال رجعيا يلزم وقوع الوصف بلا مشيتها وهو لا يجوز فذيتعلق اصله كوصفه كما لو قال لها انت طالق كم شيئت -

۳۶۰ وان لم يحضره النية يعتبر مشيتها جريا على موجب التخيير لانه اقامها مقام نفسه وهو يقيد ان يجعله بائنا او ثلثا بعد ما وقع رجعيا فكذلك ان قام مقامه ووقعه عليها اى الطلاق على مشيتها اصلا اى وقوعا ووصفا لان وصف الطلاق مفوض اليها فلو وقع فى الحال رجعيا يلزم وقوع الوصف بلا مشيتها وهو لا يجوز فذيتعلق اصله كوصفه كما لو قال لها انت طالق كم شيئت -

۳۰۸، وله ان التفویض فی الوصف
یستدعی وجود الاصل لان المعدوم
لا یتوصف كما قال القائل
یقول خلیل کیف صبرك بعدنا
فقلت وهل صبرفتال عن کیف
مخلاف کم شئت لان کلمة کم
للعدد والطلاق المقارن بالعدد
لا یقع بدونه -

۳۰۹، او ان شیئما ای لو قال
لا امرأته ان شیئما فانتما طالقان
شرطان المشیئة به ای بالطلاق
علیهما منہما ای علی المرأتین من
المرأتین یعنی انما اطلقان عندنا
اذا شاءت کل واحدة منہما طالقاً
حتى لو شاءت احد لہما دون
الاخری او ماتت او شلت طلاق
احد لہما لا یقع عندنا -

۳۱۰، وقال من فریق علی القی شلوت
لانه اضاف المشیئة الیہما فیفرد
کل منہما فیہا كما لو قال ان رکبتما
دا بیتکمما -

۳۱۱، ولنا ان الشرط لا یتوزع علی
اجزاء المشروط والشرط مشیئہما
طلاقہما فلا یزال الجزاء الا عند
کمال الشرط كما لو قال ان کلمتہما

۳۰۸، امام صاحب حج کی صورت مذکورہ میں دون
چاہے عورت کے طلاق جمعی واقع ہو جائے یہ دلیل ہے
کہ صفت طلاق کی سپر لکنا اصل طلاق کی وجود کو نقصانی ہے
کیونکہ معدوم کی صفت نہیں ہو سکتی، جیسے کسی شخص نے
کہا ہے کہ میرا دوست کہتا ہے کہ ہمارے بعد مجھے کسی صبر ہوگا
تو میں نے کہا صبر ہی کب ہوگا جو تو او کی کیفیت دریافت
کرتا ہے بخلاف اس صورت کی کہ تو نذ کہے جقدر تو چاہے
او سقدر تیرے او پر طلاق ہو اس واسطے کہ یہاں عد طلاق مراد

۳۰۹، اگر نافرمانی دہیون سے کہا اگر تم دفون
چاہو تو تم دونوں پر طلاق ہے تو ہمارے نزدیک طلاق
واقع ہونے میں دونوں کا دونوں کی طلاق چاہنا
شرط ہے یعنی ہر ایک اس بات کو چاہے کہ دونوں پر
طلاق واقع ہو جائے تب تو واقع ہوگی ورنہ نہیں
حسے کہ اگر ایک نے چاہا یا ایک مرگئی یا دونوں
نے یہ چاہا کہ ہم میں سے ایک کو طلاق ہو جائے
تو ہمارے نزدیک کسی پر طلاق نہ واقع ہوگی -

❖ ❖ ❖ ❖ ❖ ❖ ❖ ❖

۳۱۰، امام زعفران فرماتے ہیں صورت مذکورہ میں جس نے
طلاق چاہی ہے اوپر واقع ہو جائیگی اس واسطے کہ اس نے
دونوں کی طرف چاہنے کی نسبت کی ہے پس ہر ایک چاہے
چاہے نہیں منفر ہو جائیگی کہ اگر تم دونوں نبی سواری پر سوار ہو

۳۱۱، ہماری دلیل یہ ہے کہ شرط مشروط کی اجزاء پر تقسیم نہیں
ہو کرتی اور یہاں دونوں کے دونوں کو طلاق چاہنا شرط طلاق
پر جزا ہے شرط ثابت ہوگا جب یہ شرط پوری
پوری پائی جائیگی جسے کما اگر تم دونوں زید سے بات کرو

اور جب عد کے ساتھ طلاق بیان کیا تو یہ دونوں صورتیں واقع ہو گئی

بہم شرط طلاق ہو

تو ہم دونوں پر طلاق ہے بخلاف اس صورت کے جس پر
امام فرج نے قیاس کیا ہے اس واسطے کہ عرف کی وجہ سے
اس میں قیاس نہیں چلا سکتے۔

۳۱۲، اگر کہا کہ تیرے اوپر طلاق ہو اگر تو چاہے توکل کے
دن ہمارے نزدیک اوکو اختیار ثابت ہو گا نہ اس جلسہ میں
میں کہ امام فرج فرماتے ہیں۔

۳۱۳، ہم نے شرط کو منحصر کر کے ایسے بیان کیا ہو کہ اگر
شرط کو مقدم کر کے کہا کہ تو چاہے توکل تیرے اوپر طلاق ہے
تو ظاہر یہ ہے کہ اعتبار سے بالاتفاق اوکو مجلس میں ہے
اختیار طلاق ہو گا اور امام صاحب سے ایک روایت یہ بھی
کہ کل کے دن میں بھی اوکو اختیار ہو گا اگر شرط کو مقدم کیا ہے
اس واسطے تھا کہ شرط کو چاہئے کہ اوکو مالک کیا ہے اور طلاق
کل کے ساتھ موقت ہے نہ کہ چاہئے کہ کل میں یا بائیکا۔

❖ ❖ ❖ ❖ ❖

۳۱۴، امام فرج کی دلیل فقط اسی جلسہ میں اختیار
ثابت کرنے پر یہ ہے کہ طلاق کے نسبت توکل کے طرف سے
اور نسبت کے نسبت کسی چیز کی طرف نہیں ہے لہذا عرف
مجلس کے ساتھ ہی مخصوص ہو گی ہمارے نزدیک دونوں
صورتوں میں فرق کر کے یہ وجہ ہے کہ جب شرط مقدم کی جائے تو
مشیت کوئی اہم ثابت ہو گی اور کیا کا دن طلاق کیلئے قیہ ہو گا
اور لو کہ چاہئے کی صورت یہ ہو گی کہ میں اس بات کو چاہتی ہوں
کہ کل کو مجھ پر طلاق ہو گا اور شرط مقدم کی جائے تو گو ایک طلاق
مجلس او سکے اختیار میں دیدی جس یہ اختیار اس جلسہ کے
ساتھ مخصوص ہو گا جیسے طلاق مجلس کا اختیار اسی مجلس تک
ہوتا ہے مثلاً اگر عوی سے کھائی جان کو تو طلاق دے لے تو وہ

مزید اطفال ان بخلاف مذکورہ
لان القیاس متروک ذیہ
للعرف۔

۳۱۲، اذ انت طالق عند ان شئت
اشیتنا الخیار فی الغد لا فی المجلس
ای قال من خیر لها الخیار فی المجلس

۳۱۳، مید بتاحیر الشرط اذ لو قد
فقال ان شئت فانت طالق غدا
ففی ظاہر المذہب ان لها الخیار
فی المجلس اتفاقا وعن ابی حنیفہ
ان لها الخیار فی الغد ایضا اذ اقدم
الشرط لانه ملکها مشیة الطلاق
و هو موقت بالغد فکذا
مشیتہ۔

۳۱۴، لفران الطلاق مضاف
الی الغد والمشیة مطلقة فیقتصر
علی المجلس ولنا فی الفرق ان
الشرط اذ اقدم یکون المشیة
فی الحال ویقع عند اکید الطلاق
صورا مشیة ان تقول شئت
ان اکون طالق اعدا واذ اخر یکون
المفوض الیها طلاقا مؤجلا فیقتصر
علی المجلس کما لو ملکها طلاقا
مجبلا بقوله بلقی نفسک یقید
بالمجلس فکذا المؤجل۔

۳۱۵، اگر کہتا ہے تین طلاق میں مگر چاروں ایک جا چلے اور اس نے ایک طلاق چاہی تو امام ابو یوسف سن کے نزدیک ایک طلاق واقع ہو جائیگی، سوا سطلے کر ادوس کے کلام سے یہ بات مفہوم ہوتی ہے کہ اگر ایک جا چلے گی تو اس صورت میں تیسرے اور چہارم ایک ہوگی اور تین نہ ہوگی

۳۱۶، امام صاحب رحمہ اور امام محمد صاحب رحمہ کے نزدیک اوسکا کلام لغو ہو جائیگا کیونکہ اوسکے یہ منی ہیں کہ اگر تو ایک نہ چاہو تو تیسرے اور چہارم ہیں اس واسطے کہ عربی میں (لا اثنی) کا لفظ اصل منی کے اعتبار سے ثابت ہے لکن اہل کفر نے اس کو لٹھا ہے ۱۱ لکن تقلم قلوبہم پس اگر ایسی چیز پر داخل ہو جو موقوف ہو کر تہی ہو تب تو اس کی نایب ہو جائے اور اگر ایک غیر موقوف چیز پر داخل ہو تو مجازاً غرض کی اوپر محمول ہوتا ہے اور طلاق غیر موقوف چیز سے پس اگر اوس نے ایک طلاق چاہی تو کچھ نہ واقع ہوگا جیسے کسی تیسرے اور چہارم طلاقین مگر چاروں شخص الگ اور وہ شخص الگ تو کچھ واقع نہ ہوگا۔

۳۱۷، اگر کہتا ہے تیسرا اور چارواں طلاق ہے اگر خدا چاہے تو کسی کے لئے ایک طلاق نہیں واقع ہوتی مگر امام مالک رحمہ فرماتے ہیں چاروں امام مالک رحمہ کی دلیل یہ ہے کہ اوسکی شرط یعنی مثبت آئی متحقق ہوگی اس واسطے کہ اگر خدا نہ چاہتا تو اس کی زبان سے طلاق نہ نکلتا تیسرے کی دلیل یہ ہے کہ یہ تو معلوم نہیں ہوا کہ خدا نے اوسکا وقوع چاہا ہے پس شیت آئی متحقق نہ ہوگی جیسا کہ کسی طالع آدمی کی شیت کو شرط کیا ہو جیسے آج ہی منین ہو سکتی اور آج ہی اوسکی زبان سے طلاق نکلتا تو اسکا یہ جواب دہ نہیں

۳۱۵، اولثلاثی لو قال انت طالق ثلاثا الا ان تشاء واحدة فثلاثتہای قالت شیت طلقہ یحکم بہای ابو یوسف بوقوع طلقہ لان المفہوم من هذا الکلام انها اذا شاءت واحدة یقع علیہا ولا یقع الثلاث ۳۱۶، والغاها ای قال محمد لا تطلق لان معنی هذا الکلام ان لم تشاء واحدة فانت طالق ثلاثا لان الا ان اصله للغایة قال الله تعالى الا ان تقطع قلوبہم فان دخل فیما یتوقت جعل غایة فان دخل فیما لا یتوقت حمل علی الشرط مجازا والطلاق مما لا یتوقت فاذا تشاءت الواحدة لا یقع شیء كما لو قال انت طالق ثلاثا الا ان یقدم فلان فقدم فلان لا یقع شیء۔

۳۱۷، او ان شاء الله ای لو قال انت طالق ان شاء الله مصلا لم یوقعه وقال مالک یقع لان شرطه تحقق اذ لو لم یشاء الله لما اجرى علی لسانہ التطلق ولنا ان مشیئة الله وقوعه غیر معارضة فلا یقع مشیئته كما لو علم بمشیئة انسان غائب لا توقف علیہ والجاسی، عل، لسانہ تعلیق

استثنا، باطل ہے۔

محیط میں مذکور سہ اکثرین طلاق سے زیادہ دین اور تین کا
اور سہین سے استثنا کیا تو وہ سب میں سے خارج کی جائیگی یہ
نہیں اکثرین ہی میں سے خارج کی جائیں۔

فصل طلاق فار کی بیان میں

۳۲۷، اگر اگر کسی شخص نے مرض الموت کی حالت میں بلا تو کی
سوال اور بلا تو کی رہا مہدی کے طلاق بائن ویدی
اور اوس کی حالت عدت میں مر گیا تو چار سے نزدیک
اوسکو ورثہ ملے گا۔ مرض الموت وہ مرض ہے جس سے مرض
الشرعاً بنو سکے جسے کہ اگر کسی میں بیٹھا ہوا انبی ہوئی کو
طلاق دی تو وہ فار نہ شمار کیا جائیگا اور اگر کشتی
شکست ہو جائے تب بعد طلاق دی تو
فار ہوگا۔

۳۲۸، امام شافعی رحمہ اللہ نے نزدیک اوس مطلق کو ورثہ نہیں پہنچتا۔
۳۲۹، طلاق بائن کی اسلئے قید لگائی کہ جو کسی بالاتفاق بائن شر
نہیں ہوتی خواہ مرض کھاتین ہو یا موت کے حالت میں
اور بائن سے بھی تین طلاقیں بیان مراد ہیں
اسو اسلئے کہ اختلاف مذکور اوس وقت ثابت ہوگا
کہ جب تین طلاقیں دے سو اسلئے کہ امام شافعی رحمہ اللہ نے نزدیک
سب کنایات طلاق رجعی ہوتے ہیں۔

۳۳۰، مرض الموت کی قید ہم نے اسلئے لگائی ہے کہ اگر
ایک مرتبہ مرض لیجالت میں طلاق بائن دی اور پھر صحیح و سالم
ہو گیا اور پھر مر گیا تو بالاتفاق عورت وارث نہوگی اور
خاوند کسے نکلی صورت اسلئے ذکر کر کے ہیں کہ اگر عورت مر گئی تو خاوند
بالاتفاق وارث نہوگا۔ من الحقائق۔

وفی المحيط اذا وقع اكثر من ثلث
ثم استثنى منه الثلث كان الاستثناء
من جملة الكلام لا من الثلث۔

فصل فی طلاق الفاسر

۳۲۷، ومن ابان امرأته فی مرضه
ای فی مرض موتہ بلا سوا لها
ولا برضاء منها وهو ما یکون
الهلاك فیه غالباً حتی اذا طلق
سراکب السفینة امرأته لا یکون
فاراً اولو انکسرت السفینة ثم طلق
یکون فاراً ثم مات فی العدة نورثها
ای نعطى لها ميراثاً منه۔

۳۲۸، وقال الشافعی لا یرث۔
۳۲۹، قید بالابانة واسر ادبها
الثلث لان الرجعی لا یقیم الا یرث
سواء وقع فی المرض او فی الصحة
اتفاقات و الابانة فی تحقیق الخلاف
متصوره فی الثلث لان الکتابات
کلها راجع عندہ

(۳۳۰) وقید بمرض الموت لانه اذا اطلقها اباناً
فی مرض ثم صح ثم مات لا یرث اتفاقاً وقید بانکون
الطلاق بلا سوا لها لانه وطلقها بسواها اکثر
اتفاقاً وقید بموت الزوج لانها لو ماتت
لا یرث الزوج منها اتفاقاً من الحقائق۔

۳۳۱، له ان الزوجية من التجميع احكامها فلا يستحق الاسرث ولنا ان الزوج قصد ابطال اسرثها فیرد علیه قصده الى انقضاء العدة دفعا للضرر عنها فيجعل النكاح باقيا حکما ما بقیت العدة۔

۳۳۲، اعلم ان الفرائد کاشفت من جانب الزوج یشتب من جانب الزوجة کما اذا ارتدت وهی مریضة فماتت یرثها زوجها لانها فاسرة عن میراثه کذا فی النهایة۔

۳۳۳، وشرطوا کونها فی العدة وقال مالک یرث بعد العدة مالم یتزوج لقول ابی بن کعب رضی اللہ عنه امرأة الفارث یرث مالم یتزوج ولنا ما روی عن عمر امرأة الفارث یرث مادامت فی العدة وما رواه یحتمل ان یراد به مالم یتکون من الزوج ای مادامت فی العدة وما رویناه بحکم فالأخذ به اولی۔

۳۳۴، ویجعلها ای ابو یوسف عدة مطلقة الفارث طلاقا بائنا بالاقراء

۳۳۱، امام شافعی رحمہ کی دلیل یہ ہے کہ طلاق دینے سے علاقہ زوجیت کا مجموعہ احکامات جاتا ہے لہذا ورثہ کے متعلق ہنوی اور ہماری یہ دلیل ہے کہ ایسی وقت میں طلاق دینے سے علاقہ سنے ورثہ کی اندر اس کا حق باطل کرنا چاہا ہے لہذا مہر سے ضرر و فتنہ کے لئے انقضاء عدت تک اس کا یہ قصہ رو کر دیا جائیگا اور تا بقا عدت حکما نکاح کو باقی سمجھیں گے۔

۳۳۲، جانتا چاہئے کہ جس طرح خاوند کی طرف سے گریز ہوا کرتے ہیں بیوی کی طرف سے بھی ہوتی ہے تو وہ ان خاوند دارث ہو جاتا ہے جس طرح اپنی مرض الموت کی حالت میں عورت تہہ ہو کر۔ مرجائے تو خاوند اس کا وارث ہو گا اس لئے کہ وہ خاوند کو ورثہ دینے سے گریز کرتی ہے۔ کذا فی النہایہ۔

۳۳۳، سب امیر کے نزدیک عورت کو ورثہ پانیکے لئے عدت میں ہونا شرط ہے مگر امام مالک رحمہ فرماتے ہیں بعد انقضاء عدت کی بھی ورثہ پانیکے جب تک دوسرے سے نکاح نہ کرے اس واسطے کہ ابی بن کعب فرماتے ہیں فارت کی بیوی جب تک وارث ہے کہ جب تک نکاح نہ کرے ہماری دلیل حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا قول ہے کہ ناری کی بیوی جب تک عدت میں ہوتی ہے ورثہ پا سکتی ہے اور وہ جو امام مالک نے روایت بیان کی ہے اس کے معنی ہیں کہ جب تک نکاح نہ کرے اس وقت تک ورثہ پا سکتی ہے اور وہ عدت کی ہوتی ہے اور جو روایت ہم نے بیان کی ہے۔ وہ حکم ہے اور اسی پر عمل دلی ہے۔

۳۳۴، مرض الموت میں جس عورت کو طلاق بائن دینی ہے امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک اس کی عدت تین دنوں میں اور

امام صاحب رد اور امام محمد رحمہ صاحب کے نزدیک او کی عدت البدن الاطبلین سے پہنچنے اگر چار مہینے دس روز کی عدت تین حیضوں سے زیادہ ہو تو چار مہینہ دس روز عدت ہے اور اگر اسکی عکس ہے تو تین حیض عدت ہوگی۔

۳۳۵، طلاق کے اندر بائیں کتفیرا سٹک لگائی ہے کہ اگر مرض الموت میں او کو طلاق رجعی دی ہے تو بالاتفاق او کی عدت عدت و فوات ہے۔

۳۳۶، امام ابو یوسف رحمہ کی دلیل یہ ہے کہ اسکا نکاح طلاق سے زائل ہوا ہے نہ موت سے پس عدت و فوات نہ لازم ہوگی جس طرح عورت کی کھنڈ سے طلاق دی اور باقی رہا ورثہ کا پانا تو وہ خداوند کے گز کر نیکی وجہ سے جو اسکا زوجہ مشغور ہے اسواسطے یہ امام صاحب رحمہ اور امام محمد رحمہ صاحب کے دلیل یہ ہے کہ جب حق ارث میں او اسکا نکاح باقی سمجھا جاتا ہے تو حق عدت میں بطریق اولیٰ باقی ہوگا اسواسطے کہ نسبت ارث کی عدت کا ثابت ہونا آسان ہے ولہذا الخ فاسد سے تحقیق ارث نہیں ہوتا و عدت لازم ہوگی ۳۳۷، اگر صحت کی حالت میں اپنی بیوی کی طلاق کو کسی دوسرے آدمی کے ایک فعل کے ساتھ معلق کیا اور حالت مرض الموت میں وہ خسر باقی گئی تو چار مہینہ و یک سب عورت وارث نہ ہوگی امام زفر رحمہ فرماتے ہیں وارث ہوگی

۳۳۸، حالت صحت میں معلق کر نیکی قید سلسلی لگائی ہے کہ اگر تعلیق بالغ شرط و تحقق شرط حالت مرض میں ہی ہوا تو بالاتفاق عورت وارث ہوگی خواہ اوس بشرط سے بچنا۔ ممکن ہو یا نہ ہو اسواسطے کہ شرط لگانے یا شرط کی عمل میں نیسے وہ عورت کا حق باطل کرنا چاہتا ہے۔

ای بالحيض و هما با بعد الاجلین
ای قال عدتها بالجمع بین ثلاث
حيض واربعة اشهر وعشرا
* * * *

۳۳۵، غایقہ ناطقہا بالبینونة
لانہ اذا كان رجعيا فعليها عدة
الوفات اتفاقا

۳۳۶، ان نکاحها زال بالطلاق
لا بالموت فلا يلزمها عدة الوفاة
كما لو طلقها بسواها وتوسنها
كان لزجر الزوج لفزارة ولهما
ان نکاحها اذا بقى في حق الارث
فبقاءها في حق العدة أولى لانها
اسم ثبوت من الارث ولهذا
لا تستحق الارث نكاح فاسد
والعدة تستحق به۔

۳۳۷، ولو علقه ای طلاق امرأته
في صحتها بفعل اجنبی فوجد الشرط
في مرضه منعنا الارث وقال
زفر لها الارث۔

۳۳۸، قيد نابان يكون التعليق
في الصحة اذ لو كان التعليق والشرط
في المرض ترمث اتفاقا سواء كان
مما له بد او لا لانہ بالتعليق او
بمباشرة الشرط قصد ابطال حقها

۳۳۹، وتید بمرضہ لان الشرط
اذا وجد في صحته لا يكون فائلاً
اتفاقات۔

۳۴۰، فان قلت ينبغي ان يكون
فائلاً لانه ممكن من ابطاله بالفء
قلت لا يتممكن منه لانه يلزمه
ضرره وهو وجوب الكفارة فلم يكن
متمكناً مطلقاً۔

۳۴۱، لانه ان المعلق بالشرط كالمنجز
عند وجوده فصار ايقاعاً في المرض
ولنا انه حين علق الطلاق لم يكن
حقاً متعلقاً بباله والمرض لم يوجد
من الزوج فلم يكن فائلاً

۳۴۲، وبفعليها الضرر دسری ای
اذا علق الصحيح طلاق امرأته
بفعليها الذي لا بد لها منه طبعاً
كالاكل والشرب ونحوهما او شرعاً
كالصوم والصلوة وكلام الاب ففعلته
في المرض ای مرض الزوج باطل
معد تو سرتھا و قال تریث منه لانه
فائلاً۔

۳۴۳، قید بفعليها لانه لو علق
بفعل نفسه سوا كان مملاً لا بد
له منه اوله بد بصد فائلاً اتفاقاً
وتید بالضرر لانه لان فعلها

۳۳۹، حالت مرض میں شرط کی جائے تو یہی قید اس شرط سے
لگائی ہو کہ اگر حالت صحت میں شرط کی گئی تو بالاتفاق و علو
فار کا حکم ہو گا۔

۳۴۰، اگر کوئی شخص کو فار کا حکم نہ چاہے اس واسطے
کہ رجوع کر سکتا ہے اس کو یہ شخص باطل کر سکتا ہو تو اس کا
جواب یہ ہے کہ نہیں، ہو سکتا تھا اسلئے کہ اس وقت میں
اس کا نقصان ہوتا ہے لیکن کفارہ واجب ہو جائیگا
پس مطلقاً یہ ممکن نہیں ہے۔

۳۴۱، اعلم فرم کی دلیل یہ ہے کہ معلق بالشرط حال
وجود و شرط کی بعد غیر معلق کا سامان ہو تو یہی ہے حالت
مرض کے اندر ايقاع طلاق صحیح ہو جائیگا۔ اور ہماری دلیل
یہ ہے کہ جب بوسلئے طلاق کو معلق بالشرط کیا ہو اس وقت
تک عورت کا حق ہوتا ہے کہ وہ اپنا مرض ایسی چیز پر لگانے کی طرف سے

۳۴۲، اگر فرض نہ کہ حالت صحت میں طلاق کو عورت کے
ایک ایسے فعل کے ساتھ مشروط کیا جس کے کئے بغیر عورت کو
خواہ طبعاً جیسے کھانا پینا وغیرہ یا شرعاً اس کے بغیر چارہ نہیں ہو
جیسے ناز و روز و یا اپنی باپ سے کلام کرنا اور غاوند کے حالت
منزل میں عورت نے اس کا کلام کو کیا تو امام محمد رحمہ کی نزدیک
وہ عورت و رشتہ نیامی اور امام صاحب رحمہ اللہ اور امام
مہدویوسف رحمہ کی نزدیک عورت کو رشتہ لگا کر و چارہ نہیں ہو جائیگا
عورت کی فعل کے قید اسلئے لگائی ہو کہ اگر یہی فعل کے ساتھ معلق کیا

۳۴۳، اور ضروری فعل ہو سکے اس واسطے قید لگائی
ہے کہ اگر عیضہ ضروری فعل کے ساتھ
مشروط کیا ہے تو بالاتفاق وارث
نہوگی

بہر حال اگر طلاق بالشرط صحیح ہو جائیگا

خواہ وہ ضروری فعل یا طلاق بالشرط ضروری و بالاتفاق صحیح ہو جائیگا

لو كان لها منه بدل لا ترت اتفاقاً

۳۴۴، له ان فعل التطلق لم يوجد

في حال تعلق حقها به له فلا يكون

فأزالها ولو علقه بفعل اجنبی ولها

انها باضطرارها صارت مكرهه

فينتقل فعلها الى الزوج فضاك التعلق

بفعل نفسه -

۳۴۵، ولو اقر المريض مرض الموت

بالنقصاء عدتها من طلاقها في

الصحة بان قال كنت طلقته في

صحتي وانقضت عدتك فصدقة

في ذلك القول فاقترلها بدین او عين

او اوصی لها بوصية فمات من

مرضه فلها الاقل منهما ای من

ما اقرلها او اوصی ومن ميراثها

عند أبي حنيفة وحكما بمعتبهما

ای صحة الاقرار او الوصية

لها -

۳۴۶، قيدنا بمرض الموت لانه

لو لم يكن كذلك ليعم اقراره ووصية

لها اتفاقاً وقيد بتصدقها لانها

لو كذبت لا يعم اقراره لها

اتفاقاً -

۳۴۷، لهما انهما بتصاد قهما في الطلاق

ومضى العدة ان تقع النكاح بينهما

۳۴۴، امام محمد عری کی دلیل ہے کہ طلاق دینے کا فعل اوس سے

ایسے وقت میں نہیں پایا گیا کہ عورت کا حق اوس کے مال میں ثابت

ہو گیا ہو اس لیے وہ نازہ بجا مانا گیا جس طرح اجنبی کے فعل کے ساتھ

معلق کر کے اور اودن کی دلیل ہے کہ چونکہ فعل ضروری کے

ساتھ معلق کیا ہے اور اوس کے لیے بغیر عورت کو چارہ نہیں ہے

اس واسطے وہ مکرر نہ سبھی مانگی اور اس کا یہ فعل زوج کی طرف نسبت

۳۴۵، اگر مریض طبع کے حالت میں غاوند نے اوس طلاق کی ہے

گذر جائیگا اقرار کیا جو حالت میں دیکھا تھا بیحد اوس سے کہ میں نے

جو تجھ کو اپنی صحت کے حالت میں طلاق دی تھی اوس کی عدت گذر گئی

اور عورت نے یہی اس بات کی تصدیق کی اور بہر غاوند نے کی نہیں

یہیں کا اوس کے لئے اقرار کیا یا اوس کے لئے کوئی وصیت کی اور

اوس مرض میں مر گیا تو ہم صاحب روح کی نزدیک ورثہ اور ان

دو میں سے دین اور وصیت میں جو کم ہو گا وہی اوس کو دیا

جائیگا اور صاحبین روح کی نزدیک اقرار اور

وصیت صحیح ہونگے -

۳۴۶، مرض الموت کی قید اس واسطے لگائی ہے کہ اگر

ای نہیں ہے تو بالا لفظ عورت کے لئے

طلاق کے بعد اقرار اور وصیت صحیح ہوتا

ہے

۳۴۷، اودن کی تصدیق کی کہ قید اس واسطے لگائی ہے کہ اگر عورت نے

نکاح کی تو اتفاق اوس کے لئے اقرار اور وصیت صحیح نہیں ہے -

جاء جائیگا اور اس کا صحیح جائیگا کہ اگر مریض طبع کے حالت میں غاوند نے اوس طلاق کی ہے گذر جائیگا اقرار کیا جو حالت میں دیکھا تھا بیحد اوس سے کہ میں نے جو تجھ کو اپنی صحت کے حالت میں طلاق دی تھی اوس کی عدت گذر گئی اور عورت نے یہی اس بات کی تصدیق کی اور بہر غاوند نے کی نہیں یہیں کا اوس کے لئے اقرار کیا یا اوس کے لئے کوئی وصیت کی اور اوس مرض میں مر گیا تو ہم صاحب روح کی نزدیک ورثہ اور ان دو میں سے دین اور وصیت میں جو کم ہو گا وہی اوس کو دیا جائیگا اور صاحبین روح کی نزدیک اقرار اور وصیت صحیح ہونگے -

صاحبین مع کی دلیل یہ ہے کہ جب وہ تونحن طلاق اور انفساً عورت کی ماہم تصدیق کمر لی تو بیچ ملائقہ نکل جاتا رہا اور وہ بالکل بھینہ ہو گئی۔ اور امام صاحب مع کی دلیل یہ ہے کہ اس وقتین طلاق کے ساتھ ہو گئی ہو سکتی ہو ممکن ہو کر اس نے محبت کی وجہ سے عورت کو نفع پہونچائی کی فرض سے یہ اقرار کیا ہوتا کہ حصہ سے زیادہ اس کو ملے لہذا اہم کا قول مقبول نہو گا اور وقت اقرار سے اوپر عورت واجب ہوگی مگر یہی شرط ہو۔

۳۴۸ھ ہتا یہ میں مذکور ہے اس عورت کو جو دیا جائیگا وہ بطور ورثہ کی دیا جائیگا نہ بطور دین کے لہذا اگر کچھ مال ہلاک ہو گیا تو جیسے اور ورثوں کا ہلاک ہو گا ایسے ہی اس کا بھی اور اگر بطور دین کے ہوتا تو عورت کے حق میں ہلاک نہ سمجھا جاتا۔ اور اگر وارث اس کو کچھ نہیں تو وہ عین ترکہ سے اپنا حق نہیں لیکن یہ شرط کہ وہ تو اپنی زعم میں بطور دین کے لیتی ہے۔ امام ترمذی نے ایسا ہی ذکر کیا ہے

بجميع علائقة فزارت اجنبية وله انه متهم فيه لاحتمال ان يجعل اقتراسه وسيلة الى ايصال النفع لها اكثر من ميراثها لشدّة ميله اليها فلا يعتد بقول المتهم فيعيب عليها العدة من وقت اقتراسه وعليه الفتوى۔

۳۴۸ھ وفي النهاية ما تأخذ تلك المرأة فبطريق الميراث لا الدين حتى لو توى بعض التركة يتوى عليها كسائر الورثة ولو كان بطريق الدين لما كان عليها لكن ليس لها ان تأخذ من عين التركة اذ الم يعطها الورثة لان في من عملها ما يأخذ بطريق الدين كذا ذكره الامام الترمذی۔

فصل رجعت کے بیان میں

۳۴۹ھ جس نے اپنی بیوی کو رجعی طلاق دی ہو اور ہنوز وہ عدت میں ہو تو وہ اس سے رجعی کر سکتا ہو اگر کچھ حیوانی ہو اس لئے کہ شدہ ہلاک کا زمانہ عام ہو اور اس میں کچھ قید نہیں ہو ورنہ ہنوز رجعی کر سکتا ہو اگر کچھ حیوانی ہو کر نے کے مستحق بن کر یا عین محبت کے لعلت شرط ہو سکتی ہوتی ہی اشارہ ہو جائے کہ انقضائے عدت کے بعد بیعت نچہ خاوندی باقی نہیں رہتی اور نکل منقطع ہو جاتا ہے۔

فصل فی الرجعة

۳۴۹ھ ویراجع ای الزوج المعتدة من رجعی ای من المطلق الرجعی وان لم ترض المرأة لا طلاق قوله تعالى وبعولتهن احق بردهن ای ازواجهن اولی برجعتھن وفي الآية اشاراة الى شرطية العدة للرجعة اذ بعد انقضائها لا يبقى البلية

لا نقطاع النکاح۔

۳۵۰، وفي المحيط ووقال للمبانة
ان راجعتك فانك طالق ثم تزوجها
بعد انقضاء عدتها تطلق لانها لما
لم يكن محلاً للرجعة انصرفت اليماين
الى النكاح بجانزا۔

۳۵۱، ولا تحرم به اى بالطلاق
الرجعي الوطئ وقال الشافعي يحرم
لنزال النكاح وفي قوله تعالى برون
اشارة اليه لان الرد اعادة
الزناطل۔

۳۵۲، ولنا قوله تعالى فامساك بمعرفتي
سمى الرجعة امساكا وهو استدامة
القائم على ان ملك المتعة لو كان
زائلا لتوقت الرجعة على رضاها
وعلى انشاء الملك بعقد جديد
ولما وقع الطلقة الثانية في العدة
ولفظ البعل في الآية يدل على قيا
لان البعل هو الزوج حقيقة۔

۳۵۳، ويثبت بالقول كراجمتك
واردتلك وامسكتك لانه صريح
في معناه۔

۳۵۴، وفي المحيط قال لها انت
عندي كما كنت اوانت امراً في
صدر صراحاً اذ انوى لانه يحتمل

+ + + + +

۳۵۰، محيط میں مذکور ہے جس عورت کو بابت طلاق دیا ہو
اوس سے فائدہ نہ لے گا اگر مین تجھے رجوع کر دین تو تیسرے
اوپر طلاق ہو اور انقضائ مدت کے بعد اوس سے نکاح
کر لیا تو اوپر طلاق واقع ہو جائیگی اس واسطے کہ محل رجعت تو وہ
تھی ہی نہیں ہیں اس میں رجعت سے فائدہ نکالنا صحیح ہو گا۔
۳۵۱، طلاق جی سے صحیحیت حرام نہیں ہوتی مگر انا مثنوی
سے کہ نزدیک صحیحیت حرام ہو جاتی ہو اس واسطے
کہ نکاح زائل ہو گیا اور آیت کے اندر بدھن میں
اسکی طرف اشارہ ہے کیونکہ وہ زائل چیز کے اعادہ
کا نام ہے۔

۳۵۲، ہماری دلیل یہ آیت ہے فانما امساك بمعرفتي
روکنا ہو دستور کے موافق کہ رجعت کا عام اسمائے روکنا اور
وہ ایک موجود چیز کو ثابت رکھنے کا نام ہے علاوہ مبرین اگر
ملک متہ زائل ہو جاتی تو رجعت عورت کی زندہ بندی پر موقوف
ہوتی اور عقد جدید سے ملک حاصل کر نیکی ضرورت ہوتی اور
حالت عدت میں دوسری طلاق نہ واقع ہو سکتی اور آیت
کے اندر بعل کا لفظ بھی جو حقیقت میں فائدہ کے معنی میں ہے
قیام ملکوت پر دلالت کرتا ہے۔

۳۵۳، فائدہ کے زبان سے کہنے سے رجعت ثابت
ہوتی ہو جیسے میں نے تجھے رجوع کر لیا یا تجھ کو روک لیا یا کہ
یہ اس واسطے کہ بلفظ ظہر لفظ رجعت پر دلالت کرتے ہیں۔

۳۵۴، محيط میں مذکور ہے اگر عورت سے کہا تو اب
میں میرے نزدیک ایسی ہی ہے جیسے پہلی تھی یا تو میری
بیوی ہے تو رجعت ہو جائیگی جبکہ رجعت کی نیت کو اس واسطے

ان یکون صاد قافی حق المیراث۔
 ۳۵۵، وثبتہا ای الرجعة بالفعل
 کالمس بشهوة والنظر الی الفرج
 بشهوة وفي الکفاية اراد به الفرج
 الداخل۔

۳۵۶، وقال الشافعی لا یصح الرجعة
 الا بالقول عند القدرة علیه وهذا
 بناء علی ان الرجعة عندة استحابة
 الوطء فلا یکون بالفعل کاصل
 النکاح۔

۳۵۷، ولنا انها استلامه الملك فیثبت
 بالفعل المختص به۔

۳۵۸، وفي القنیة تزوج مطلقة
 الرجعية فی عدتها وطمها لا یصید
 سراجا لان التزوج لغو والوطء
 بناء علیه فیکون کالاجنبیة طلقتها
 رجعیاً ثم جن وراجعها بالفعل
 دون القول

۳۵۹، وفي المحیط الرجعة بالقول ولا نکاحاً
 ۳۶۰، قید بالشهوة لان النظر
 والمس بدونها لا یکون رجعة
 لانه قد یحل بلا نکاح کافی الطیب
 فلا یختص بالملك۔

۳۶۱، قال قاضی خان هذا اذا کان
 الفعل من الرجل وان کان من المرأة

کحق ورغمین ہی اوسکا یہ قول صحیح ہو سکتا ہے۔
 ۳۵۵، ہمارے نزدیک فعل ہے ہی رحمت ہو جاتی جو مجھے
 شہوت سے چھوٹا یا شہوت سے فرج کی طرف دیکھنا کفارہ
 میں مذکور ہے فرج سے داخل فرج
 مراد ہے۔

۳۵۶، امام شافعی، م کے نزدیک اگر زبان سے کہنے پر قادر
 ہو تو بغیر کو رحمت نہیں ہو سکتی اور اسکے بنا ایسی بات پر
 ہے کہ نام شافعی م کے نزدیک رحمت محبت کے
 حلال کرنا کہ نام ہے پس وہ فعل سے نہوگی جس طرح اصل نکاح
 فعل سے نہیں ہو سکتا

۳۵۷، اور ہمارے نزدیک رحمت ملک قائم کے کرکے کا
 نام ہے لہذا اس فعل سے جو ملک کے ساتھ مختص ہو کر ثبت ہو گیا

۳۵۸، قاضیین مذکور ہے اگر مطلقہ رجعی سے محال عدت
 میں قادم نہ نکاح کر لیا اور اس سے محبت کی تو اوسکو
 رحمت کا حکم نہ ہوگا اس واسطے کہ نکاح کرنا لغو ہے اور محبت
 اس کے اوپر بنی ہے پس ایسا ہوا جیسے ایک
 شخص نے اجنبی عورت کو طلاق بھی دی اور پھر وہ جنون
 ہو گیا اور فعل سے اسکی ساتھ رجعی کیا نہ قول سے۔

۳۵۹، محیطین مذکور ہے رحمت بالقول بہتر ہے کیونکہ
 ۳۶۰، شہوت کی قید اسلئے لگائی چونکہ بدون
 شہوت کے چونا یا دیکھنا رحمت نہوگا اس واسطے کہ یہ تو بلا
 نکاح کے ہی کسی حلال ہوتا ہے جیسے طیب کے ملنے
 پس ملک کے ساتھ مختص نہیں ہے۔

۳۶۱، قاضی خان نے بیان کیا ہے جب ہو کر مرد کی
 جانب سے فعل ہوگا ہمارے اور اگر عورت کی جانب سے ہو کر ہوگا

شہوت سے بوسہ لیجے یا اوسکی شرمگاہ کو شہوت سے دیکھے
تو اسکی رجعت ہو جائیگی ہمارے مسئلہ کا اختلاف ہے امام ابو یوسف
کے نزدیک رجعت نہیں ہے اسواسطے کہ رجعت خاوند کی طرف
سے ہوتی ہے اور امام صاحب رحمہ اور امام محمد رحمہ صاحب کے
نزدیک رجعت ہے اسلئے کہ خاوند کا فعل رجعت اسلئے ہوتا
ہو کہ اوسکی فعل کو مبیح سے ہونے پر محمول کر لے تاہن اور
اسباب میں مرد اور عورت برابر ہیں دلہنہ اگر مرد کو چومتے
ہیں عورت اسکا ذکر اپنی فرج میں داخل کر کے تو
رجعت ہو جائیگی۔

(۳۶۲) جانتا چاہئے کہ عورت کا شہوت
سے بوسہ لینا رجعت جب ہوگا اگر خاوند اسکی
شہوت سے ہونے لگی تصدیق کرے اور
اگر خاوند نے تکذیب کی تو رجعت نہ ہوگی۔
اور شہوت میں یہ نہیں ہیں پس بینہ قائم ہو سکے اسواسطے کہ وہ رجعت نہ ہوگی۔

(۳۶۳) عین مذکور ہو اگر حالت عدت میں اوس سے
بکراچ کیا تو امام صاحب رحمہ کی نزدیک رجعت نہ ہوگی اسواسطے
کہ بکراچ کے موجب ہونے کا حکم باطل ہے پس چیز اسکی
فصل میں ہے وہ بھی باطل ہوگی امام محمد کے نزدیک یہ
رجعت ہے اسواسطے کہ بکراچ کی حقیقی مضیہ یہاں عمل کرنا
محال ہے لہذا مجازاً اوس سے رجعت کے معنی لئے۔
جائینگے اور اسی قول پر فتویٰ ہے۔

(۳۶۴) قدری نے بیان کیا ہے کہ برہنہ جامع
کر نیسے رجعت نہیں ہوتی اور بغیر سے یہی رجعت
ہوتی ہے۔

(۳۶۵) رجعت کے اوپر دو شخصوں کو گواہ کہنا چاہیے

کما اذا نظرت الى فرجه وقبلته
بشهوة فعلی الخلاف بین ائمتنا
عند ابی یوسف لا ینکون رجعة لانها
انما ینکون من جانب الزوج وعندهما
ینکون رجعة لان فعل الرجل انما
ینکون رجعة صلا لفعله علی الحل
فیستوی فیہ الرجل والمرأة ولہذا
لو دخلت فرجه فی فرجها وهو ناغم
ینکون رجعة۔

(۳۶۶) اعلم ان قبلتها بشهوة انما
ینکون رجعة اذا صدقها فی کونها
بشهوة وان کذبها لا ینکون رجعة
ولا ینکون اثبات الشهوة ببیت قلم انما
غیب۔

(۳۶۷) وفي التین ان تزوجها فی
العدة لا ینکون الرجعة عند ابی حنيفة
لان انشاء النکاح فی المنکوحة باطل
فلا ینتبت ما فی ضمنہ وعند محمد
ینکون رجعة لان العمل بحقیقة
النکاح متعذر فیجعل مجازاً عن
الرجعة وبہ یفتی۔

(۳۶۸) قال القدوسی الوطی فی
الدبر لیس برجعة والفتویٰ علی
انه رجعة

(۳۶۹) طبع الشہادۃ شہادۃ شاہدین

تاکر انکار کا موقع نہ ہو سکے ہمارے نزدیک گواہ کرنے واجب نہیں ہے اور امام شافعی حاکم پہلا قول یہ ہے کہ گواہ کرنا رجعت کی شرط ہے اور یہی امام مالک رحمہ اللہ کا قول ہے مگر امام مالک کی یہ عیادت ہے کہ نکاح میں تو وہ گواہ شرط نہیں کرتے اور رجعت میں بشر ما کرے ہیں۔

✱ ✱ ✱ ✱ ✱

(۳۶۶) امام شافعی رحمہ اللہ کی دلیل شہادت کی شرط کرنے پر یہ ہے کہ لفظ علی جلالہ رجعت کے ذکر کرنے کے بعد فرمایا ہے وانشہا واذی عدل مستکم یعنی اور گواہ کو دو مرد عاقل عدل کو اپنے لوگوں میں سے اور امر واجب کیلئے آجائے اور ہمارے دلیل جو بعض رجعت پر دلالت کرتے ہیں انکا مطلق ہونا ہے اور اسواسطے کہ اوس شرط رجعت سے اپنی خالص حق میں نفرت کیا ہے اور ورسے کہ علم کی اوس میں کچھ حاجت نہیں ہے اور امر کا سفید آیت کے اندر استنباط کے لئے ہے اسواسطے کہ اسکے پہلے چوڑنے کے اور یہی گواہ کرنے کا ذکر فرمایا ہے حالانکہ جوڑے میں بالاتفاق گواہ کرنا شرط نہیں ہے بلکہ رجعت میں بھی

جوڑے کا

(۳۶۶) ومنعنا من السفر بها می مطلقته الرجعية حتی یشہد علی رجعتهما قال له ذلك لقيام النکاح بينهما ولهذا حل وطؤها۔

(۳۶۸) ولنا قوله تعالى لا تخرجوهن من يوتهن والاية تزلت في الطلاق الرجعي بدلالة السياق وهو قوله تعالى يا أيها النبي

على الرجعة تخرجن عن النکاح ولا توجبه وقال الشافعي في القديم الا شهاد بشرط وهو قول مالك وهذا عجب من مالك حيث لم يشترط في النکاح الا شهاد وجعله شرطاً على الرجعة۔

(۳۶۸) له ان الله تعالى قال عقيب ذكر الرجعة وانشہا واذی عدل مستکم والامر للوجوب ولنا اطلاق النصوص الدالة على الرجعة دلالة تصرف بالرجعة في خالص حقه فلا يتوقف على علم الغير والامر في الآية للاستنباط لانه مذکور بعد ذكر المفارقة ايضا وهو قوله تعالى او فارقوهن بمعروف ولا شهاد ليس بشرط في المفارقة فكذلك في الرجعة۔

(۳۶۶) ومنعنا من السفر بها می مطلقته الرجعية حتی یشہد علی رجعتهما قال له ذلك لقيام النکاح بينهما ولهذا حل وطؤها۔

(۳۶۸) ولنا قوله تعالى لا تخرجوهن من يوتهن والاية تزلت في الطلاق الرجعي بدلالة السياق وهو قوله تعالى يا أيها النبي

إِذَا طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ-

بِزَوَالِ طَلْقِهَا

۳۶۹، فَيَدَّ بِالرَّجْعَةِ لَأَن السَّفَرُ
بِالْمُبَانَةِ مَمْنُوعٌ اتِّفَاقًا-۳۶۹، رجعت کی تہا اس واسطے لگائی ہو کہ جس کو طلاق
ہاں دی ہے اس کے ساتھ بالاتفاق سفر منع ہے۔۳۷۰، وَلَوْ ادَّعَى الرَّجْعَةَ فِي الْعِدَّةِ
أَي قَالَ كُنْتُ رَاجِعَتَكَ بَعْدَ انْقِضَائِهَا
أَي انْقِضَاءِ الْعِدَّةِ فَإِنَّ صَدَقَتَهُ
فِي دَعْوَاهُ فَهِيَ أَمْرٌ أَهْلُهَا أَيْ أَنَّ كَلَامَهُ
فَالْقَوْلُ قَوْلُهَا بِغَيْرِ عَمَلٍ عِنْدَ حَنِيفَةٍ
وَقَالَ مَعَ الْيَمِينِ وَالْخِلَافُ فِي هَذِهِ
الْحَمَلَةِ الْأَسْمِيَةِ رَاجِعٌ إِلَى الْقَيْدِ
الْآخِرِ وَهَذَا أَحَدُ الْأَشْيَاءِ السَّتَةِ
الَّتِي لَا اسْتِحْلَافَ فِيهَا عِنْدَهُ
خِلَافًا لَهَا مِثْلُهَا أَيْ بَيَانُهَا فِي الدَّعْوَى۳۷۰، اگر عداوت سے بعد انقضائے عدت کی دعوے کیا
میں نے عدت میں تجھ سے رجوع کر لیا تھا پس اگر عورت نے
اوسکے اس دعوے کی تصدیق کی تب تو وہ اوسکی بیوی ہے
وہ نہ عورت کا انکار معتبر ہو گا اور امام صاحب رحمہ کی نزدیک
اوس سے قسم ہی نہ لیا جائیگی مگر صاحبین رحمہ کی نزدیک
قسم کے ساتھ عورت کا قول مقبول ہو گا۔ اور اس کلام کے بعد
اشکاف صرف تہا تہا یعنی قسم لینے کے اندر ہے اور عورت
منجراون چہ صورتوں کے ہے جہاں امام صاحب رحمہ کی
نزدیک حلف نہیں لیا جاتا اور صاحبین رحمہ کی نزدیک
لیا جاتا ہے جنگا بیان کتاب الدعوی میں آئیگا۔۳۷۱، وَلَوْ قَالَ سَرَّاجِعَتَكَ فَاجْتَبَى
أَي قَالَتْ مَحْبِبَةٌ لَهُ انْقَضَتْ عِدَّتُهَا
أَوْ قَالَ سَرَّجَ الْأَمَةِ كُنْتُ رَاجِعَتَكَ
فِيهَا أَيْ فِي عِدَّتِكَ فَصَدَقَ
مَوْلَاهَا وَكَذَّبَتْهُ فَالْقَوْلُ قَوْلُهَا
عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ أَيْ لَمْ يَصِحَّ الرَّجْعُ
فِيهِمَا أَيْ فِي الْمُسْتَعْلَنَيْنِ يَسْتَحْلِفُ
الْمَرْأَةُ هُنَا اتِّفَاقًا لَأَنَّ فَائِدَةَ الْيَمِينِ
الْتِكُولُ وَهُوَ بَذَلٌ عِنْدَهُ وَبَذَلُ
الْامْتِنَاعِ مِنَ الزَّوْجِ وَالْإِحْتِبَاسِ فِي
مَنْزِلِ الزَّوْجِ جَائِزٌ خِلَافُ الرَّجْعَةِ
وغيرها من الأشياء الستة فإن۳۷۱، اگر عداوت سے اوس سے کہا میں نے تجھ سے رجوع
کر لیا اور اوس نے اوسکے جواب میں کہا میری تو عدت بھی
گزر چکی۔ یا چوہو کری سے اوسکی عداوت نہ لیا میں نہ عدت میں
تجھ سے رجوع کر لیا تھا اور اوسکے مالک نے بھی اس کی تصدیق
کی مگر چوہو کری نے انکار کیا تو دونوں صورتوں میں
امام صاحب رحمہ کی نزدیک عورت کا قول معتبر ہو گا اور رجعت
مباح نہ ہوگی۔ اور یہاں عورت سے بالاتفاق حلف طلب کیا
جائیگا اس واسطے کہ قسم تسلیم طلب کی جاتی ہے کہ اگر اوس سے
انکار کر دے تو محمول کا حکم ثابت کر کے مدعی کا دعویٰ
ثابت ہو جائیگا و قسم سے انکار کرنا امام صاحب رحمہ کی نزدیک
اور انیس شمار کیا جاتا بلکہ بدل ہے بیعتہ نبوی مال کا چوڑہ بناوی
اور علاج ہے چھ روز باز رہنا اور چار دن کے میں مٹھایا نہاں لیسے چھ روز

بذل لها لأيجوز ثم إذا انكثت تثبت
الرجعة بناء على ثبوت العدة
لتكولها كذا في التبيين -

٣٤١، وقال لصحت رجعتي وفي
الحقائق محل النزاع ما الواجب به
متصلا بعلامه لانها لو سكت ساعة
ثم اجابته يصح الرجعة اتفاقا

٣٤٣ قيد بالرجعة لأنه لو قال
طلقتك وقالت انقضت عدتي
يقع اتفاقا وهو الاصح قيد بمصديق
المولى وسكن بينهما لأنه لو كان به المولى
وصدقته فالقول للمولى اتفاقا
لأنه يتكذب به صارت منقضية
العدة في الحال وظهر ملك المتعة
له فلم يقبل قولها في ابطاله بخلاف
مسئلة المتن لأن المولى بالتصديق
في الرجعة قد اقر بقيام العدة عند
الرجعة فلم يظهر ملكه مع
العدة-

٣٤٣) لهما في المسئلة الاولى ان
عدها باوية الى ان تخبر بانفضائها
وراجعت سبقت اخبارها فيصم
ولا يقبل اخبارها لانها متهمه ولهذا
لو قال طلقك فقالت مجيبة له
انقضت عدتي يقع الطلاق وله

میں وہ بذل کر سکتی ہے اور متحرک سناہست کے غرض سے اسکو اختیار کر سکتی ہے یہ خیال جنت اور باقی پانچ چیزوں کے ختمین بذل نہیں ہو سکتا مگر صورتِ مذکورہ میں یہ بات ضروری اگر حکومت کے طرف سے (۳۷) مساجدیں ہر کی نزدیک دونوں صورتوں کے بموجب جنت نسبت ہو جائیگی اور عورت کے انکار کا کچھ اعتبار نہ ہوگا حقائق میں مذکور سے کل ترلع و بصورت ہی کے صورتِ مخالفہ کے کلام کے ساتھ ہی ایک کو جواب دہ اگرچہ یہ کہتے کیا اور کسی کو بھی جواب دہ تو بالانفاق صحیح ہو جائیگی (۳۸) جنت کی قید اس واسطے لگائی ہے کہ اگر مخالفہ نہ یہ کہا کہ میں نے تجھے طلاق دیدی اور اس سے جواب میں کہ میری تو عدت بھی گزرنی تو طلاق بالانفاق واقع ہو جائیگی اس قول میں یہی اصولی کے تصدیق اور جوہر کی کہ تذبذب کے قید سے واسطے لگائی ہے کہ اگر مولیٰ نے تذبذب کے اور جوہر کے مقتضی کے کہ تو بالانفاق مولیٰ کا قول معتبر ہوگا اس واسطے کہ مولیٰ کے تذبذب کرے یہ جوہر کی کے عدت اور سبب متفق ہی ہو جائیگی اور مولیٰ کو ملکہ متعہ ثابت ہو جائیگی لہذا جوہر کی کا قول مولیٰ کے ملکہ متعہ باطل کرنے میں مقبول نہ ہوگا بخلاف اصل مسئلہ کی کہ مولیٰ نے جب رجعت کی تصدیق کی تو جوہر کی کا عدت وقت عدت کی تمام ہو سکتا اگر قرار کر لیا اور باوجود عدت کی مولیٰ کے لئے ملکیت متعہ نہ ظاہر ہوگی۔

(۴۷) صحابین نے یہی پہلی سلاطین یہ دلیل ہو کر جب تک وہ انقضائے عدت کے خبر دی اور سوت تک اس کی عدت باقی ہے اور رجوع اس کی خبر دینے سے پہلی یا کسی پس از عدت جمع ہوگی اور اس کا انقضائے عدت کا خبر دینا معتبر نہ ہو گا اس واسطے کہ اس خبر دینے میں وہ متعمم بالکذب ہے لہذا اگر بغداد نے نہ کہا میں نے تجھے طلاق دیدی اور اس کی جواب میں عورت نے کہا میری عدت

انکار کیا تو حجت مذکور ہو چکی کہ اگر خلاف حد، نکاح کر لیں گے مگر شیعہ ملت ثابت ہو جائے گی جس کی ثابت نامی جمعیت ہی نام ہے ہوگی۔ لہذا فی السنین

ان قوله را جعلت انشاء وقول انقضت
عدلی اخبار فیقتضی سبق المخبر
عنه فیقبل قولها لانها امینة
فی اخبار راجعها ومسئلة الطلاق
على الخلاف ولعن سلم انها وفاقية
فالطلاق یقع باقراره بعد انقضاء
العدة والمراجعة لا یتبث به کذا
فی الکافی ولهما فی الثانیة ان المولی
مالک منفعة یضع امته فیقبل
اقراره فیها کما لو اقر بکاحها وله
ما من الدلیل فی المسئلة
الاولی۔

۳۴۵) واذا انقطع الدم فی الثالثة
ای دم المعدة فی الحيضة الثالثة
لعشرة ایام قطعنا الرجعة بدن
غسل و قال زفر لا یقطع ما لم
یغسل هذا الخلاف فی المسلمة
لانها لو كانت کتابیة ینقطع الرجعة
بلا غسل اتفاقا لانها غیر مخاطبة
بالشرایع۔

۳۴۶) له اطلاق قوله عم الزوج
احق برجعته ما لم تغسل ولنا ان
الحيض لا یكون اکثر من عشرة
فاذا تمت خرجت عن الحيض ینبأ
وانقضت عدتها ضرورة۔

گز گز نمی تو طلاق واقع ہو جائیگی۔ اور امام صاحب ہم کی دلیل بنی
کذا وندکایہ قول کہ میں نے تجھے رجوع کیا انشاء ہوا اور عورت کا یہ
قول کہ میری عدت گذر گئی خبر ہے اور مجھ کو کیا ہوتا ہو چکا ہو سکا
قول مجھے ہو گا کیونکہ نبی رحمہ علیہ فرماتے ہیں عدت مشروع دو ماہنہ یا چھ
گئی ہوا اور بر طلاق پر رجوع صاحبین ہم نے قیاس کیا ہے وہ غرض کہانی
مسئلہ ہوا اگر اتفاق ہو سبھا کے طلاق خاوند کے قرار کیسے قطعاً
عدت کی بعد واقع ہو جائیگی اور رجعت ایسی چیز نہیں جو گذرانی نکاح
اور دوسرے مسلمان صاحبین ہم کی دلیل یہ ہو کہ کسی کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم
پر منعت بیعت کی مالکیت حاصل ہوئی ہو چکا ہو چکا اس بارہ میں وسکا
قول معتبر ہو جائیگا جس طرح مولیٰ اس کی نکاح کا اقرار کرے و امام
صاحب ہم کی دلیل اس میں ہی ہے جو بیعت مسلمان میں جو بیعتہ طلاق کا
تیسرے حصے میں کہ منقطع ہو جائی تو ہماری روایت میں ہے کہ کسی کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم

۳۴۵) امام زفر رضوان اللہ تعالیٰ علیہ توفیقہ فصل نہ کرے
رجعت ہو سکتی ہے یہ اختلاف مسلمان عورت میں ہے
اس واسطے کہ اگر کتابیہ ہے تو بالاتفاق بلا غسل کرنے
کے رجعت کا زمانہ منقطع ہو جائیگا اس واسطے
کہ وہ شرائع کے ساتھ مخاطب نہیں ہے۔
اور بخلا اوکے غسل بھی ہے۔

✱ ✱ ✱ ✱ ✱ ✱
✱ ✱ ✱ ✱ ✱ ✱

۳۴۶) امام زفر کی دلیل یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
فرمایا ہے قادمہ عورت سے رجوع کر نیکا
مستحب ہے جب تک وہ نہ غسل کرے۔ اور ہماری دلیل یہ ہے
کہ دس روز سے زیادہ حیض نہیں ہوتا جب دس روز تمام ہو جائے
تو یقیناً حیض سے خارج ہو گئی اور لا محالہ اس کی عدت گذر گئی۔

شرح جہم الجرمین

۳۷۷۔ اگر کسی شخص نے روزے کے میں منقطع ہوا تو وہ وقت تک غسل نہ کرے جب تک ہو سکتی ہے کہ غسل کر لے لیگی رجعت ہو سکے گی اس واسطے کہ وہ دن نہ نکلتا حیض کے ہی دن ہیں اور ہو سکتا ہے کہ یہ حیض آئے گئے لہذا یہ بات ضروری ہے کہ غسل کرے۔
اگر کوئی نہ کرے کہ غسل کرے، بلکہ تمہارا یقین انقطاع حیض کا

۳۷۸۔ انقطاع حیض کیلئے یا تو غسل نہ کرے یا یہ ہونا چاہیے کہ ایک ناز کا وقت انقطاع حیض کے بعد گزر جائے اگر غسل نہ کرے

اور حقائق میں مذکور ہر اگروس و غیرہ میں انقطاع حیض ہو جائے تو غسل نہ کرے کہ یہ رجعت کی نشاندہی ہے۔ اگر انقطاع ہو جائے اور اس طرح ایک ناز کا وقت گزرے یہ بھی جو اسکی ساتھ ملا رہا ہے کہ یا نہ متفقہ ہو جائے اس طرح کہ اسکی ذمہ یہ وہ ناز واجب ہو جائے یا اس طرح انقطاع حیض کے بعد رجعت

۳۷۹۔ میں کہتا ہوں اس قدر پرہیز کر کہ مناسب تھا کہ اگروس و غیرہ میں منقطع ہو جائے تو پھر نزدیک رات رجعت تمام نہیں ہوتی تاکہ اگر روز بروز کا اختلاف معلوم ہو جائے اور تم نہ جانتے ہو کہ یہاں منصف نے یہ کہا ہے کہ اسکی رجعت منقطع نہ ہوگی اس واسطے یہاں رجعت منقطع ہوجاتی ہے کہ اگر قوت میں ادائے نماز کے ساتھ وہ مخاطب ہو جاتی ہے اور طہارت کا حکم اسکو ثابت ہو جاتا ہے۔

۳۸۰۔ اگر غسل کر نیکی لیا یا نہ ملا اور تمہارے کے ناز فرض یا نفل چھو لی تو رجعت منقطع ہو جائے گی۔ مگر بعض کے نزدیک ناز کے شروع کرتی ہی رجعت کا انقطاع ہو جاتا ہے اس واسطے کہ وہ طہارت کے حکم میں ہے اور صحیح یہ بات ہے کہ ناز سے نافع ہو جانے کے بعد رجعت منقطع ہوگی تاکہ حجاز میں کا حکم ثابت ہو سکے و کہہو اگر وہ نماز میں پانی کو نہ چھلے تو نماز باطل ہو جائے گی اور اگر نماز کے بعد دیکھا

۳۷۷۔ وان انقطع لقتل ای فیما دون عشرة لم ينقطع الرجعة الا بالفسل لان ایام ایام الحيض والدم محکم العود فلا یبد من ان یتقوی باغتسالها۔

۳۷۸۔ یعنی وقت صلوة وظل حقائق اذا انقطع ککل صنها کما ینقطع بالاغتسال ینقطع بمضی اقرب اوقات الصلوة الیہا بحیث یجب الصلوة فی ذمتہا بان تجد بعد الانقطاع من الوقت ما یسمی الاغتسال۔ الترمذی یرو عنہ ان لا ینقطع الا بالافتسار۔
۳۷۹۔ اقول علی هذا کان ینبغی ان یقول المصنف وان ینقطع لا قول منها ما قطعنا ہا لیدل علی خلا زفر وانت تدعی انه قال لم ینقطع وہی صیغة الوفاق لانہا مخاطب بادائها فیکون فی حکم الطاهرات۔

۳۸۰۔ او بالتیم مع الصلوة یعنی اذا لم یجد الماء فتیممت وصلات مکتوبة او داخلۃ انقطع الرجعة وتیل ینقطع بالشروع فیہا لانہا فی حکم الطاهرات والصحیح انہا انما ینقطع بعد الفراغ لیتقرر الحکم بجواز الصلوة الا یری انہا الوسرائت

میں کہتا ہوں اس قدر پرہیز کر کہ مناسب تھا کہ اگروس و غیرہ میں منقطع ہو جائے تو پھر نزدیک رات رجعت تمام نہیں ہوتی تاکہ اگر روز بروز کا اختلاف معلوم ہو جائے اور تم نہ جانتے ہو کہ یہاں منصف نے یہ کہا ہے کہ اسکی رجعت منقطع نہ ہوگی اس واسطے یہاں رجعت منقطع ہوجاتی ہے کہ اگر قوت میں ادائے نماز کے ساتھ وہ مخاطب ہو جاتی ہے اور طہارت کا حکم اسکو ثابت ہو جاتا ہے۔

تو باطل نہ ہوگی۔

الماء في الصلوة بطل يميمها وان
رأت بعد الفراغ لا يبطل۔

* * * * *

(۳۸۱) امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اگر کسی نے وضو کر کے رکعت کی

(۳۸۱) وقطعها أي محمد الرجعة
بالتيمم وحده وقال لا تنقطع به

(۳۸۲) امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اگر کسی نے وضو کر کے رکعت کی

(۳۸۲) له ان التيمم نزل منزلة

اسی واسطے نماز اس سے جائز ہے۔ اور اراون دونوں کی دلیل

الاغتسال في التطهير وهذا محل المصلو

یہ ہے کہ رکعت کی حقیقت تو تيمم پاکیزگی ہے بلکہ برکت کو ناک سے

به ولهما انه تلويث حقيقة وانما

آلو کرنا ہے مگر نماز کے قیام اور سکون طہارت مطلقہ کرنا لیا ہے

جعل طهارة مطلقة في حق الصلوة

خواہ وضو کی حاجت ہو یا غسل کی اس ضرورت سے کہ اگر بالفرض

لضروراة ان لا يتضاعف الواجبات

ایک زیادہ مدت تک پانی نہ میرے ہوا تو بہت سے واجبات

على المكلف اذا امتد فقد الماء

مکلف کے ذمہ جمع نہ ہو جائیں مگر نماز میں طہارت گردانے

وجعل ايضا طهارة فيما يتعلق بها

کی وجہ جو اس کی تعلقات ہیں جیسے تو رکعت کو چھوٹا یا تو رکعت

من مس المصحف وقرأته والرجعة

اور تین بھی اور سکون طہارت کا حکم ہے اور رکعت کوئی نماز کو توبہ

ليست من توبها فلا يجعل طهارة

میں سے نہیں ہر نماز حاجت کے باب میں اور سکون طہارت نہ سمجھا جائے

في حقها۔

(۳۸۳) حقائق میں مذکور ہے مسئلہ کے اندر رکعت کی صورت

(۳۸۳) وفي الحقائق وضع المسئلة

اس واسطے ہے کہ کلمہ اور سکون حالت میں بالاتفاق

في الرجعة اذ ليس لها التزوج بالضر

درست نہیں ہے محل نزاع بھی ہے کہ عرف تيمم کرے غرض

اتفاقا موضع الخلاف مجرد التيمم

کہ اگر اس کے ساتھ نماز بھی پڑھے تو بالاتفاق حق رکعت

حتى لوصلت معه ينقطع حق الرجعة

منقطع ہو جائیگا اس واسطے کہ جب نماز حق میں اور سکون طہارت

اتفاقا لانه لما حكم بطهارتها في حق

کا حکم دیا گیا تو حق رکعت میں ہی طہارت حکم دیا جائیگا

صحة الصلوة حكم بطهارتها في حق

* * * * *

الرجعة۔

(۳۸۴) اگر کوئی امام محمد رحمہ اللہ نے سابق میں بیان کیا ہے اگر

(۳۸۴) فان قيل قال محمد فيما سبق

مثنوی تيمم کا مقتدی ہو تو نماز جائز نہیں ہے اور اسکی

اقتداء المتوضي بالتيمم غير جائز

دلیل یہ بیان کی ہے کہ تيمم طہارت ضروری ہے یہ حق رکعت

متمسكاً بان التيمم طهارة ضرورية

میں اور سکون طہارت مطلقہ کس لیے گردانا ہو تو اسکا جواب

فلم جعله في حق الرجعة طهارة

یہ ہے کہ احتیاط کا طریقہ اسی بات کو مقتضی ہے کہ تمہ کو غسل کے مانند سمجھ کر اقطاع رجعت کا حکم دیا جائے تاکہ زنا میں نہ واقع ہو سکے اور اقطاع کے اندر احتیاط اسی بات کی مقتضی ہے کہ اسکو وضو کے مثل نہ سمجھا جائے تاکہ کامل طور پر عبادت ادا کی جائے۔

❖ ❖ ❖ ❖ ❖

(۳۸۵)، اگر تیرے حیض دس روز سے کم میں منقطع ہو جائیکے بعد اس وقت غسل کیا اور کوئی ایک عضو اس سے زیادہ سہو سے دھوا رہ گیا تو رجعت نہ منقطع ہوگی اس واسطے کہ غسل کے اندر کوئی ایک عضو کا دھونا نہیں ہوگا اگر تار و نہ اس قدر جلد و خشک ہو سکتا ہے جو یہ سمجھا جائے کہ دھونے کی خشک ہو گیا ہے پس یقیناً یہ سمجھا جائے گا کہ اس عضو کو پانی کا گذر نہیں ہوا اور اگر ایک عضو سے کم ہوں سے رہ گیا تو رجعت منقطع ہو جائیگی اور قیاس تو یہی چاہتا ہے کہ یہاں بھی رجعت نہ منقطع ہو اس واسطے کہ ایک جزو کا باقی رہنا ایسا ہے جیسا کہ پورا ایک عضو باقی رہ گیا مگر جتنے یہ سمجھا کہ تھوڑے سے مگر میں یہ احتمال ہو سکتا ہے کہ جلد خشک ہو گئی ہو اسلئے احتیاطاً ہم نے احتیاط کا لہنا کر کے اقطاع رجعت کا حکم دیا و لہذا ہم نے اس کے ساتھ یہی حکم دیا ہے کہ حیض اس جگہ کو بھی نہ دھوئے نکل نہیں کر سکتی۔

(۳۸۶)، اگر غسل کے اندر منصفہ یا ناک میں پانی ٹپکا رہ گیا اور صورت وہی ہے کہ تیرے حیض دس روز سے کم میں منقطع ہو جائے تو امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک رجعت منقطع نہ ہوگی اس واسطے کہ اسکا چھوڑنا ایسا ہی ہے جطرح پورے کسی عضو کا چھوڑنا۔

مطلقة قلنا جریا علی سدن الاحتیاط لان الاحوط فی الرجعة ان یحکم بانقطاعها یجعل التیمم کالاعتسال تحرمنا عن وقوع الزنا و فی الاقتداء ان لا یجعل کالوضوء لیودی العبادۃ علی الوجه الاکمل۔

(۳۸۵)، ولو نسیت المعتدة فی اغتسالها عن الحيضة الثالثة فيمادون العشرة عضو انصاعد الم ينقطع الرجعة لان العضو الكامل لا يغفل عنه فی اغتسال عادة ولا يتسارع اليه الجفاف فكان عدم وصول الماء اليه متيقنا واما اذا نسيت مادون العضو فينقطع الرجعة فكان القياس ان لا ينقطع فيه ايضا لان بقاء البعض كبقاء الكل لكن قلنا مادون العضو يحتمل ان يسارع اليه الجفاف لقلته فحکمنا بانقطاع الرجعة استحسانا احذ ابا الاحتیاط و لهذا قلنا لا یجعل لها التزوج حتى تنسل ذلك الموضوع (۳۸۶)، ولا یقطعها ای ابو یوسف الرجعة بترك المضمضة والاستنشاق ای بترك معتدة انقطع دمها من الحيضة الثالثة لأول من عشرة ایام لان تركهما كترك عضو کامل

۳۸۷۷، و خالفه محمد وقال ينقطع احتياطا لان غسلهما في الغسل سنة عند بعض ولا يتزوج بزوج آخر في تركهما احتياطا۔

۳۸۷۸، ولو علق الطلاق بجماعهما ای لو قال ان جامعتك فانت طالق فجاء معها فلبث فيه ساعة ثم اتم جماعه يجعل مراجعا ای قال ابو يوسف وقع بايلاجه طلاق لان الجماع حصل به ولهذا يجب به الغسل ويحل به المباشرة ثلثا للزوج الاول وباللهيث فيه صار مراجعا لان البقاء عليه كالابتداء

۳۸۷۹، وادققها ای محمد الرجعة علی المعاودة ای علی الادخال بعد الاخراج لان الادخال مجد مرة وهو فعل واحد ولهذا لو كان بالشبهة لا يجب باللبث فيه عقر اخر ولاحد اخر۔

۳۸۸۰، ولو كان ثلثا ای لو كان المعلق بالجماع ثلث طلاقات فلبث فيه يلزمه ای ابو يوسف الزوج العقر به ای باللبث لان المحرمية يثبت بالادخال وباللبث فيه صاروا بطا للمباشرة فيجب

۳۸۸۱، ولو كان ثلثا ای لو كان المعلق بالجماع ثلث طلاقات فلبث فيه يلزمه ای ابو يوسف الزوج العقر به ای باللبث لان المحرمية يثبت بالادخال وباللبث فيه صاروا بطا للمباشرة فيجب

۳۸۸۲، ولو كان ثلثا ای لو كان المعلق بالجماع ثلث طلاقات فلبث فيه يلزمه ای ابو يوسف الزوج العقر به ای باللبث لان المحرمية يثبت بالادخال وباللبث فيه صاروا بطا للمباشرة فيجب

۳۸۸۳، ولو كان ثلثا ای لو كان المعلق بالجماع ثلث طلاقات فلبث فيه يلزمه ای ابو يوسف الزوج العقر به ای باللبث لان المحرمية يثبت بالادخال وباللبث فيه صاروا بطا للمباشرة فيجب

۳۸۸۴، ولو كان ثلثا ای لو كان المعلق بالجماع ثلث طلاقات فلبث فيه يلزمه ای ابو يوسف الزوج العقر به ای باللبث لان المحرمية يثبت بالادخال وباللبث فيه صاروا بطا للمباشرة فيجب

۳۸۸۵، ولو كان ثلثا ای لو كان المعلق بالجماع ثلث طلاقات فلبث فيه يلزمه ای ابو يوسف الزوج العقر به ای باللبث لان المحرمية يثبت بالادخال وباللبث فيه صاروا بطا للمباشرة فيجب

۳۸۸۶، ولو كان ثلثا ای لو كان المعلق بالجماع ثلث طلاقات فلبث فيه يلزمه ای ابو يوسف الزوج العقر به ای باللبث لان المحرمية يثبت بالادخال وباللبث فيه صاروا بطا للمباشرة فيجب

۳۸۸۷، ولو كان ثلثا ای لو كان المعلق بالجماع ثلث طلاقات فلبث فيه يلزمه ای ابو يوسف الزوج العقر به ای باللبث لان المحرمية يثبت بالادخال وباللبث فيه صاروا بطا للمباشرة فيجب

۳۸۸۸، ولو كان ثلثا ای لو كان المعلق بالجماع ثلث طلاقات فلبث فيه يلزمه ای ابو يوسف الزوج العقر به ای باللبث لان المحرمية يثبت بالادخال وباللبث فيه صاروا بطا للمباشرة فيجب

۳۸۸۹، ولو كان ثلثا ای لو كان المعلق بالجماع ثلث طلاقات فلبث فيه يلزمه ای ابو يوسف الزوج العقر به ای باللبث لان المحرمية يثبت بالادخال وباللبث فيه صاروا بطا للمباشرة فيجب

۳۸۹۰، ولو كان ثلثا ای لو كان المعلق بالجماع ثلث طلاقات فلبث فيه يلزمه ای ابو يوسف الزوج العقر به ای باللبث لان المحرمية يثبت بالادخال وباللبث فيه صاروا بطا للمباشرة فيجب

۳۸۹۱، ولو كان ثلثا ای لو كان المعلق بالجماع ثلث طلاقات فلبث فيه يلزمه ای ابو يوسف الزوج العقر به ای باللبث لان المحرمية يثبت بالادخال وباللبث فيه صاروا بطا للمباشرة فيجب

۳۸۹۲، ولو كان ثلثا ای لو كان المعلق بالجماع ثلث طلاقات فلبث فيه يلزمه ای ابو يوسف الزوج العقر به ای باللبث لان المحرمية يثبت بالادخال وباللبث فيه صاروا بطا للمباشرة فيجب

۳۸۹۳، ولو كان ثلثا ای لو كان المعلق بالجماع ثلث طلاقات فلبث فيه يلزمه ای ابو يوسف الزوج العقر به ای باللبث لان المحرمية يثبت بالادخال وباللبث فيه صاروا بطا للمباشرة فيجب

علیہ مہر المثل لکن المحدث سقط عنه
بشہۃ اتحاد الفعل۔

(۳۹۱)، وخالفہ ای قال محمد لا عقدر
علیہ لان المجموع فعل واحد فلم یکن
اللبث فیہ وطأ بعد الحرمة۔
(۳۹۲)، وتترین المطلقة الرجعة
لانہا حلال لبعولہا والتزین داۓ
الی الرجعة المستعبدۃ۔

(۳۹۳)، ویستحب ای للزوج اذا الم
یقصد الرجعة ان لا یدخل علیہا
الا باعلام لانہ یساکنہا ویربما یقیم
نظرہ الی داخل فرجہا بشہوة فیصیر
مراجعا فیطلقہا ثانیاً فیطول لعدۃ
علیہا۔

(۳۹۴)، واذ ابینت ای جعل طلاقہا
بأنسابادون الثلث تزوجہا ای
زوجہا فی العدة وبعدہا لبقاء
الحل فان زوالہ انما یكون بالمطلقة
الثالثة واما غیر زوجہا فلم یحل
لہ ان یتزوجہا فی العدة لاشتباہ
للنسب۔

(۳۹۵)، او بثلاث ای اذا ابینت بثلاث
طلقات فی الحرۃ وثنتين فی
الامة لم یحل لہ ای للزوج الاول
وطئہا بنکاح حتی تنکح زوجا غیرہ

اسلیحہ ساقط ہو جائیگی۔

(۳۹۱)، امام محمد یہ کہ قول اسکے خلاف ہے اور کچھ نزدیک
شکل واجب نہیں ہوتا کیونکہ جماع من اول الی آخرہ ایک فعل ہے
اور اس میں ہرگز تکرار موت کے بعد محبت کرنے کا حکم نہیں ہے۔
(۳۹۲)، مطلقہ رجعیہ کو مناسب ہرگز نگاہ کرنا کہ اسلیحہ کرہ
اسچھہ خاوند پر حلال ہے اور نگاہ کرنا رجعت پر عین ہرگز ایک
مستحب نہیں ہے۔

(۳۹۳)، اگر خاوند کو رجعت مقصود نہیں ہے تو بیچری کی
حالت میں اس کے پاس دیا یا کرے کیونکہ دونوں ایک ہی گھر
میں رہتے ہیں اکثر ہو سکتا ہے کہ اس کی شرمگاہ کے اندر خاوند
کی نگاہ پڑے اور رجعت ثابت ہو چکا اور پروردگار سے حلال
دے تو اس کی عدت بڑھ جائے۔

(۳۹۴)، اگر تین سے کم عورت کو طلاق بائن دی ہیں تو اس کا
خاوند بعد از قضائے عدت اور زینہ حالت عدت میں اس کو
نکاح کر سکتا ہو کیونکہ نکاح کا حلال ہونا ہنوز باقی ہے البتہ اگر
طلاق کے بعد طیت نکاح جاتی رہی ہے تو حالت عدت میں خاوند
ہی اس سے نکاح کر سکتا ہے اور دوسرا شخص نکاح نہیں کر سکتا
جس کے عدت نگہ رہائے اس واسطے کہ اس میں نہ مستحب ہو جائیگا

(۳۹۵)، اگر مرد کو تین طلاقیں دی ہیں یا چو کر کو دو طلاقیں
دی ہیں تو نکاح سے ہی اس سے محبت کرنا حلال نہیں ہوتا
گرچہ دوسرے خاوند سے دفن کر دیا جائے اور وہ عدت
کرے بعد از ان اس کو طلاق بائن دے دے یا وہ دے جائے

نکاحا صحیحا ویدخل بها ثم تبین منه ای من الزوج الثانی اویوت عنها۔

۳۹۶۱۔ اقول الضمیر فی ابینت سر اجع الی الحرۃ لا الی المنکوحۃ لان المحکم الذی ذکرہ انما یصح فی الحرۃ دون الامۃ ولفظا المنکوحۃ متناول للامۃ وقولہ او بثلاث معطوف علی ما دون تقدیرہ او ابینت الحرۃ بثلاث فی الحرۃ وهذا فاسد ولو قال المصنف او حرۃ بثلاث او امۃ بثلاث لکان اولی واسیرا فی اثبات معنی الظرفیۃ للحرۃ والامۃ تکلفا۔

۳۹۶۲۔ قید بالنکاح الصحیح لان الوطن حرام فی الفاسد لا یشبہ به المحل للاول۔

۳۹۸۰۔ وفی الاجناس لو اخبرت بان الثانی دخل بها وکن بها الاول فیه یحل له وان انکرت دخول الثانی واقربہ الاول یحل۔

۳۹۹۰۔ اعلم ان دخول الثانی شرط للتخیل عند الجمهور لثبوته باشارة الکتاب وبالحدیث المشہور اما الکتاب قوله تعالی فان طلقها

اور کے بعد پہلا فاذا دوس سے نکاح کرے۔

• • • • •
• • • • •

۳۹۶۱۔ میں کہتا ہوں (ابینت سر) کے ضمیر صریح کی طرف راجع ہے نہ نہ نکوہ کی طرف اس واسطے کہ وہ جو حکم بیان کیا ہے جو کے ہی ساتھ مخصوص ہے نہ نوئی میں وہ جو حکم ثابت نہیں ہے اور مذکورہ کالفظ نوئی ذکر شامل ہے اور مصنف کا یہ قول (و بثلاث) معطوف ہے (ما دون) پر جس کی تقدیر یہ ہوگی او ابینت الحرۃ بثلاث فی الحرۃ اور یہ عبارت فاسد الفصح ہے پس اگر مصنف ہر اس طرح بیان کرتا او حرۃ بثلاث او امۃ بثلاث تو بہتر اور زیادہ تر آسان ہوتا اس واسطے کہ حرۃ اور امۃ کے لیے ظرفیت کے معنی ثابت کرنے میں شبہ کے اور لفظ فی دلالت کرتا ہے ایک طرح کا تکلف ہے

• • • • •

۳۹۶۲۔ نکاح صحیح کی قید اس واسطے لگائی ہے کہ نکاح نامہ میں محبت حلال نہیں ہوتی اور اس سے پہلے فاذا کیلئے حلال نہ ہوگی۔

۳۹۸۰۔ اجناس میں مذکور ہی اگر عورت نے بیان کیا کہ زوج ثانی نے مجھ سے دخول کر لیا ہوا اور زوج اولیٰ اسکی تکذیب کی تو زوج اول کے لیے حلال ہو جائیگا اور اگر عورت نے زوج ثانی کے دخول کا انکار کیا اور زوج اول نے اسکا اقرار کیا تو حلال نہ ہوگی

۳۹۹۰۔ جانتا ہوا ہے کہ زوج ثانی کا دخول کرنا جہود و فہود و نزدیک شرط تکمیل ہے کیونکہ باشارة لنفس قرآن و ثابت ہو اور نیز حدیث مشہور اس پر دلیل ہے قرآن کی کثرت تفسیر فان طلق الامۃ یعنی پس اگر غاوند اسکو طلاق دے تو وہ کو کبھی

شرح معجم المحرمات

وہ بیوی اس لحاظ سے کہ حلال نہ ہوگی مگر جب ایک سے دوسرے
خاوند سے نکاح کرے باجماع است اس سے طلاق ثالث
مراد ہے اور اس میں نیک نفع مذکور ہے اس سے صحبت مکررہ
کیونکہ نکاح کے معنی تحقیقی صحبت کے ہیں اور یہ معنی لینے سے
کلام کے اندر نامہ پایا جاتا ہے اور عقد کے معنی لینے سے
اعادہ پایا جاتا ہے اس لیے کہ اگر عقد کے اوپر محمول کیا جائے
اور دوسرے شخص پر نزوج کا اطلاق کر لیتے ہیں عقد بھیجین
آتا ہے تو اعادہ پایا گیا اور اصل کلام کے بولنے میں افادہ
کذا فی الہدایہ بعض نے اس پر اعتراض کیا ہے کہ نکاح
جو عورت کی طرف سے نہیں صورت مراد نہیں لے سکتے
کیونکہ اس کے ساتھ صحبت کی جاتی ہے جو صحبت کر نیوالی نہیں
ہوتی اور اس کا یہ جواب ہو سکتا ہے کہ کو طوطہ کو مجازاً صحبت
کرنے والے کے ساتھ تمیز فرمایا ہے اور یہی اقرب الے انہم ہے
اس واسطے کہ جب نکاح کو جماع پر محمول کیا تو کلام کی اندر
فقط ایک مجاز ہوگا اور نکاح اور زوج کا لفظ اپنی ہی تحقیقی
پر محمول ہوگا اور جب نکاح سے عقد اور ایجاب لیا جائے
اور میں دو مجاز نہ ہونگے ایک تو لفظ نکاح میں اور دوسرا
زوج میں لہذا پہلی صورت بہتر ہے۔ اور حدیث مشہور
ہے کہ حضرت ابن عمر فرماتے ہیں کہ کیا ہے کہ آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے جب کوئی شخص اپنی
بیوی کو تین طلاقیں دے دے اور پھر دوسرے خاوند سے
وہ نکاح کر لے تو پہلے خاوند کو وہ حلال نہ ہوگی جب تک کہ وہ
خاوند کا مفاد خاوند کا نہ ہو سکیگا اور حضرت عائشہؓ نے یہ روایت
کی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم لفظ عسلیہ کی تفسیر جو حدیث
شریف میں وارد ہے جو کے ساتھ کہہ کی ہے پس اگر نکاح

فلا تقل له من بعد حتی تنکح زوجا
غیرہ المراد به المطلقة الثالثة
بالاجماع والنکاح المذکور فیہ محمول
على الوطئ لانه حقيقة فيه حلا
للکلام على الافادة دون الاعادة
لانه لو حمل على العقد وهو مستفاد
من اطلاق اسم الزوج على الثاني
يكون اعادة والاصل في الاطلاق
هو الافادة كذا في الهداية ونظر
فيه بعض بان النکاح المنسوب
ال المرأة لا يمكن ان يحمل على
الوطئ لانها موطئة لا واطعة ويمكن
الجواب عنه بان الموطئة جعلت
واطئة مجازا وهذا اقرب لانه
لو حمل على الوطئ يكون في الکلام
مجاز واحد واعمال للفظ النکاح
والزوج على الحقيقة ولو حمل على
العقد لكان فيه مجازان مجاز في
لفظ النکاح ومجاز في الزوج و
الاول اولی واما الحديث المشهور
فما روى ابن عمر راض ان النبي عم
قال اذا طلق الرجل امرأته ثلثا
فتزوجت بزوج اخر لم تقل للاول
حتى تذوق من عسيلة ویدوق
من عسيلتها وعن عائشة ان النبي

فسر العسيلة بالجماع فان حصل
النكاح في الالة على العقد يجوز
زيادة الدخول على الكتاب بهذا
الحديث لانه مشهور۔

۴۰۰) و یحلیل و طع المراهق وهو من
قرب من البلوغ و تحرك الته
و اشتہی و کن او طع الخفی لوجود
الوطی فی نکاح صحیح۔

۴۰۱) قید بالمراهق لانه عم
شرط اللذة من الطرفين۔

۴۰۲) و فی فتاویٰ الوبری الشیخ
الکبیر الذی لا یقدس علی الجماع
لو اوجز ذکره بمساعدة یدہ لایحلها
و المرأة المفضاة بعد الدخول انما
تحل للاول اذا حبلت لیعلم ان
الوقاع وجد فی قبلها۔

۴۰۳) لا و طع المولی ای لایحل
وطع المولی امتہ لزوجها بعد
طلاقها ثنتین لان المولی لیس
بزوج و هو لشرط بالنص۔

۴۰۴) و فی فتاویٰ الامة المنکوحہ
اذا حرمت حرمة غلیظة لایحل علی الزوج
وطعها حتی تزوج من وجا غیرہ وان
اشترأھا۔

۴۰۵) و اذا بشر طاه ای الزوج الثانی

آیت کے اندر عقد پر سے محمول کیا جائے تب ہی اس شخص
مشہور سے اصل کتاب پر دخول کی زیادتی ہو سکتی ہے۔

۴۰۰) و یحلیل و طع المراهق وهو من
قرب من البلوغ و تحرك الته
و اشتہی و کن او طع الخفی لوجود
الوطی فی نکاح صحیح۔

۴۰۱) قید بالمراهق لانه عم
شرط اللذة من الطرفين۔

۴۰۲) و فی فتاویٰ الوبری الشیخ
الکبیر الذی لا یقدس علی الجماع
لو اوجز ذکره بمساعدة یدہ لایحلها
و المرأة المفضاة بعد الدخول انما
تحل للاول اذا حبلت لیعلم ان
الوقاع وجد فی قبلها۔

۴۰۳) لا و طع المولی ای لایحل
وطع المولی امتہ لزوجها بعد
طلاقها ثنتین لان المولی لیس
بزوج و هو لشرط بالنص۔

۴۰۴) و فی فتاویٰ الامة المنکوحہ
اذا حرمت حرمة غلیظة لایحل علی الزوج
وطعها حتی تزوج من وجا غیرہ وان
اشترأھا۔

۴۰۵) و اذا بشر طاه ای الزوج الثانی

۴۰۵) و اذا بشر طاه ای الزوج الثانی

والمرأة الغلیل بالقول فالتکاح مکروه
وعمل عند ابی حنیفہ یعنی شرطان
جائز ان حتی اذا لم یطلقها بعد
ما جاء معها یخبر علیہ ولو لم یشترطا
بقول قصد احدث الاول اتفاقا
والصحيح قوله من الحقائق لقوله
لعن الله المحلل والمحلل له وهذا
یقتضی صحة التکاح والحل للاول
والکراهة قیل انما لعنه النبی عم
لانه فيه اعادة النفس فی الوطن
لغرض الغیر وهکذا الحمیة ولهذا
قال عم هو التیس المستعار
وانما کان مستعارا
اذ سبق التماس من الزوج الاول
وهو محل الحديث واما طلب الحل
من طریقہ فلا یشترط العن
وکذا الزوج الثاني لا یشترط العن
اذا کان قصده الاصلاح بل یكون
ما جوزه افیه۔

(۴۰۴) وفي النهاية لو خافت المرأة
ان لا یطلقها المحلل فتقول من وحک
نفسی علی ان امری بیدی اطلق
نفسی كلما ارید فیقول الرجل
قبلت جاز التکاح فصار الامر
بیدی هاکنذا ذکره الامام الترمذی

شرط کر لیا یعنی مسئلہ عورت نے کہا اس شرط پر
میں تجھے نکاح کرتی ہوں کہ پہلے خاوند کے لیے تو مجھ کو حلال
کر دے یا خاوند نے اسی کے مسئلہ کہا تو امام صاحب
رحمہ کی نزدیک کلام مکروہ تحریمی ہے مگر پہلے خاوند پر اس نکاح سے
عورت حلال ہو جاتی ہے یعنی دونوں کے طریقے شرط کر لیا شک ہے
تھک اگر بعد از طلاق زوج ثانی نے اس کو طلاق دیا تو طلاق ہی پر
مجبور کر دیا جائیگا اور اگر زبان سے نہیں شرط کیا تو بلا اتفاق پہلے
خاوند کے لئے حلال ہو جائیگا اور امام صاحب رحمہ کی یہ قول بھی جو
مسلحہ الحقائق اس واسطے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو حلال
کر دیا وہ اور اس پر جس کے لئے حلال کرتا ہے اس کی لعنت ہو جیسا کہ ان
سے ثابت ہو چکا ہے کہ نکاح صحیح ہو جاتا ہے اور پہلی خاوند کے لئے
حلال ہو جاتی ہے اور اگر وہ اپنی وجہ سے ایک بعض سے آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم کی لعنت کر لیا تو وجہ یہ بیان کی کہ اس میں دوسری کے
عرض کے لئے اپنی آپ کو صحبت کیلئے عاریت پر دیا ہوا ہے اور
بڑے بی بی فرماتی ہوتی ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا
ہر مرد کو ایک ٹکٹ دیا کہ اگر وہ اس سے استغفار کرے اور سبقت ہو گا کہ پہلے سے
زوج اول نے اس سے گفتگو کر لی ہو اور یہ حدیث کا مکمل ہے اور اس کی
طریقہ سے طہیت کا پابنا ہے اس میں نہیں ہے جو مستحب ہے بلکہ یہ بی بی فرماتی
کہ طلاق کر لینے کے بعد طلاق ہو تو وہ لعنت کے لائق نہیں ہو سکتا بلکہ یہ بی بی فرماتی
(۴۰۵) نہایت میں مذکور ہے اگر عورت کو اس بات کا خوف ہو کہ نہ زوج
ثانی اس کو طلاق دے دیگا اور نہ کدہ اس شرط پر میں تجھے نکاح
کرتی ہوں کہ مجھے اپنی جان کا اختیار دے دو میں نہ چاہوں
اپنی آپ کو طلاق دے لوں اور وہ کدہ سے میں نے قبول کیا
تو نکاح جائز ہو جائیگا اور عورت کو اختیار دے دیا۔ امام ترمذی
نے ایسا ہی بیان کیا ہے۔

(۴۰۷)، وحکم ای ابو یوسف بفسادہ ای بفساد النکاح المشروط فیه التحلیل لان هذا فی معنى شرط التوقيت فيكون فی معنى المتعة فيبطل۔

(۴۰۸)، وحکم بالصحة ای محمد بصحة النکاح ونفی الحل لانه متعجل ما هو مؤخر شرعاً فینعاقب بجرمان مقصوده كالوارث القاتل مورثه۔

(۴۰۹)، ويهدم الثاني مادون الثلث یعنی اذا طلقها وهى حرة طلقة او طلقتين او طلقة واحدة وهى امة فتزوجت باخرواذا بانته منه وعاد الى الاول يهدم الزوج الثاني الطلقة والطلقتين ويعود اليه بثلاث طلاقات حتى لا يحرم عليه الا بثلاث طلاقات عندا يعنفه والى يوسف كما يهدمها ای كما ان المبانة بثلاث اذا تزوجت باخر يهدم الزوج الثاني بثلاث طلاقاتها واذا تزوجها الاول يسكنه ايبثلاث طلاقات اتفاقاً

(۴۱۰)، وحکم بعودها بما بقى من طلاقها ای قال محمد الحرة اذا كانت مطلقة باحدة تعود بعد

(۴۰۷)، امام ابو یوسف کہ نزدیک نکاح بشرط تحلیل فاسد ہے اسواسطے کہ ایسا ہے یہی موقت کا شرط کرنا اور مستحکم کے حکم میں ہے لہذا باطل ہوگا

✱ ✱ ✱ ✱ ✱

(۴۰۸)، امام محمد کہ کے نزدیک نکاح صحیح ہوگا اور اس سے عورت حلال نہ ہوگی اسطے کہ جو چیز شرعاً مؤخر ہے اور مکروہ جلدی سے ثابت کرنا چاہتا ہے لہذا اسکی مشابہی ہے کہ اپنی مراد سے محروم رکھا جائے جس طرح کوئی وارث اپنی وراثت کو ورثہ لینے کے لئے قتل کرنا چاہتا ہے تو محروم ہوگا۔

(۴۰۹)، امام ابو یوسف اور امام صاحب کے نزدیک اگر شخص نے اپنی حرة بجزی کو دو طلاقیں یا ایک طلاق دی یا جو کمزور کو ایک طلاق دی اور اس حرة اور باندی سے دوسرے خاوند سے نکاح کر لیا اور پھر دوسرے خاوند سے بھی وہ طلاق بائنی دینے یا اس کے مرغانی سے علیحدہ ہو گئی اور پھر پہلے خاوند سے نکاح کر لیا تو جو کمزور کو جس پہلی خاوند نے ایک طلاق باجرہ کو دو طلاقیں یا ایک طلاق دی تھی اب وہ کالعدم ہو جائیگا اور پھر دوسرے خاوند سے طلاق اور جو کمزور کی پرورد طلاق کا اسکو اختیار ہو جائیگا اور اب تین طلاق کی حد حرة اور دو طلاق کے بعد جو کمزور کی اس پر حرام ہوگی جس طرح بالاتفاق مطلقہ طلاق و دوسرے خاوند سے نکاح کرے تو پہلے طلاق کالعدم ہو جائیگا۔ تین یا دو جب پہلے خاوند پر اس سے نکاح کرے تو پھر دوسرے تین طلاق کالعدم ہو جاتا ہے۔

(۴۱۰)، امام محمد کہ نکاح تین طلاقوں میں سے جبکہ ریاست رہی تین یا اب اگر پہلے خاوند نے اس سے نکاح کیا تو دوسری باقی رہی مثلاً اگر ایک طلاق دی تھی اور اس نے دوسرے خاوند سے

نکاح کیا اور یہ پہلے سے کیا تو یہ پہلا خاوند اس پر وطلاق قرون کا مالک ہو گا اور اگر دوسری تین تو اب بھی ایک کا ہی مالک ہو گا۔
اس واسطے کہ زوج ثانی سے نکاح کرنا حرمت کی غایت پر اسلئے کہ اللہ پاک فرمایا ہے فان طلقها فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجا غیرہ یعنی پس اگر خاوند اس کو طلاق دے تو وہ عورت فاذکر کے لیے حلال نہ ہوگی جب تک کہ دوسرے خاوند سے نکاح کرے اور چرت
ایک طلاق یا دو طلاقوں سے تینیں ثابت ہوتی ہیں جب ثابت ہی نہیں ہوتی تو زوج ثانی اس کو کیا رنج کرے گا لہذا زوج ثانی اس کی غایت نہ ہوگا اسلئے کہ قبل از زوجہ ورسع اس کی غایت کا کیا ہوتا
نا ممکن ہے پس زوج اول اس سے طلاق قرون کا مالک ہو گا جس قدر تین میں سے باقی ہیں جس طرح اگر دوسرے خاوند عورت نکاح کرے اور ایک طلاق یا دو طلاق کے بعد پہلے ہی سے نکاح کرے۔

۴۱۱، امام صاحب جواز لام ابویوسف کہ اگر دلیل یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی اس ارشاد میں زوج ثانی کو مکمل کیسے تقویٰ فرمایا ہے اور مکمل وہ یہی جو حکایت کو ثابت کرے پس جس طرح تین طلاق کے بعد عورت طلاق کرنا جائز ہے تین سے قبل بھی حکایت جدیدہ کو ثابت کر دیا۔

۴۱۲، اگر یہ اعتراض کیا جائے کہ ایک یا دو طلاق کے بعد تو حکایت موجود ہے ہے بہرہ و بار حکایت کیا ثابت ہوگی تو اس کے جواب ہے کہ اگر مکمل میں اصل حکایت کی ثبات کی قابلیت نہیں ہے تو ثبات کی قابلیت تو اس میں ہے کہ وصف حکایت یعنی فی الحال تکمیل حکایت جو تین طلاق کے مالک جو اس سے عبارت ہے اس کو ثابت کر دیا جائے کہ ایک یا دو طلاق میں وہ جس سے حکایت میں نقصان آگیا ہے اور جسے کامل کر دیا ہے میں وارث حقیقت میں ثابت کے لے

الثانی الى الاول بيننا قد بين وان كانت مطلقة بثنتين تعود بواحدة لان الزوج الثاني غايه للحرمه الثابته لقوله تعالى فان طلقها فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجا غيرہ ولم يثبت ثالث للحرمه بالطلاق والطلقتين فكيف يرفعها الثاني فلا يكون الزوج الثاني غايه لها لان غايه الحرمه قبل وجودها حال ذمتها الاول بمابقي من الطلقات كما لو تزوجها قبل الزوج الثاني۔

۴۱۱، ولهما ان النبي عم سمي الزوج الثاني محلا في قوله عم لعن الله المحلل وهو من يثبت الحل فالزوج الثاني يكون مثبت الحل جديد قبل الثالث كما يثبت بعد الثالث۔

۴۱۲، فان قيل الحل بعد الطلقة والطلقتين ثابت فكيف يثبت الثاني قلنا الحل ان لم يقبل اثبات اصل الحل فهو قابل لاثبات وصفه وهو التكميل في الحال لانه كان ناقصا بالطلقة والطلقتين وكلمة حتى هنا ليست للغايه حقيقه لان المنتهى متقرر في نفسه عند

نہیں جو اسلئے کہ غایت کے ساتھ اسکا منتهی سے نفذ نہایت ہوا کرتا ہے اور اسلئے کہ موت زوج ثانی کے ہلکے جانے کے ساتھ نہیں قیام رہی بلکہ زوج ثانی کے ہوتی ہے وہ مرتفع ہو جاتی ہو پس معلوم ہو کہ زوج ثانی راضی و مستحبی و لیس مطلقہ کو زوج اول کے تعلیق وغیرہ کے اندر کہہ دیتا ہے پس اگر مطلقہ بدو ۴

۴۱۳، اگر نذر سے تین طلاقین میں اور عورت نہایت عرصہ کے بعد اس بات کا حاکم کیا کہ میرے عدت زوج اول اور نیز زوج ثانی سے گزر گئی اور اس مدت میں اتنی نجاشت ہوئی اور اسکیان فصل مدت میں عتق یہاں تاہی اور زوج اول کا گمان غالب بھی ہو کہ میرے کسب ہی تو اسکا نکاح اس فائدہ سے صحیح ہے اسواسلئے کہ نکاح کے معاملات کے تقیید سے یہی نوعطالت کے اندر جزا حد مقبول ہوتی ہے جسے نکاحات کے اندر اور تجارت میں اذن کے اندر اور اگر وہی امر ہے کہ او اسکی سبب سے طاعت ثابت ہوتی ہے تو جب بھی او اسکی خبر مقبول ہوگی جس طرح کسی چیز کی پاک ہو نیکی خبر دی۔

✱ ✱ ✱ ✱ ✱

۴۱۴، اگر عورت جس اقرار کرنے کے بعد نزع ثانی کے دخول کر لیا کہ انکار کیا تو اسکا نکاح معتبر ہوگا اور اگر پہلے زوج اول کے لئے اپنی طلاق کا اقرار کر دیا اور اسکی بعد نزع ثانی کی قبول کا انکار کیا تو یہی دو صورتیں ہیں اگر وہ عورت پہلے طلاق کا اقرار کر لیا ہو تو اسکا نکاح معتبر نہ ہوگا اور اگر وہ عورت نہ ہو تو اسکا نکاح معتبر نہ ہوگا۔

فصل ایلاء کے بیان میں

۴۱۵، اپنی بیوی سے صحبت نہ کرنے پر قسم

الغایۃ والحرمۃ ہنالم یتقرر بالزوج الثانی بل ارتفعت فعلہا منہ سلفہ وجاعل للمطلقة ثلاثا کما نہا لم تطلق وصارت اجنبیۃ فجاز ان یجعل المطلقة ثنتین کذلک۔

۴۱۳، واذ اطلقها ثلاثا فدعت انقضاء العدة منه ای من الزوج الاول ومن المحلل مع احتمال المدة و سیاتی بیانہا فی فصل العدة انشاء اللہ وغلبہ ظنہ ای ظن الاول بصداقہا جائز نکاحہا لان النکاح ان کان من المعاملات فغیر الواحدینہا مقبول کما فی الوکالات والاذن فی التجارات وان کان امرا وینا لتعلق المحل بہ فغیرہ مقبول ایضا کما لو اخبرت بطلانہ شیئ۔

۴۱۴، ولو انکرت دخول الثانی بعد اقرارہا بہ لا تصدق ولو اقرت بغلظہا لہ ثم انکرت دخول الثانی انکانت عاملة تبشیر انط المحل للاول لم تصدق ولا فتصدق

فصل فی الایلاء

۴۱۵، و هو ان یمین علی ترک وطئ

طلاق کر دینا یا نکاح کر دینا جائز تو نہیں ہے۔

المنکوحۃ۔

کہا نہ کا عام ایلا ہے۔

۴۱۶، مریخا قنات ایلا کے معنی میں خدائی قسم میں تجھے جماع نہ لگا یا تجھے دخول نہ دے گا اور بعض کنایات بھی جیسے پاس جانا یا وطن کرنا یا محبت کرنا یا انزالہ بکارت کرنا یا جنابت سے اوسکی وجہ سے مثل کرنا مریخ کی تمام معنی اور اوسکی سوا جو کنایات ہیں جیسے پہر پینا یا آنا یا اوسکے پاس لٹنا یا اوسکے اوپر لٹنا یا قریب ہونا یا ہاتھ لگانا یا اوسکے ساتھ ہم سفری کرنا ان الفاظ کے کچھ سے جب تک نیت ایلا کے ذکر سے ایلا کر دینا اوسکا معنی لگے ان الفاظ سے صحبت مراد لی ہے تب تو ایلا ہو گا ورنہ نہیں۔

۴۱۷، اگر ایک شخص سے اپنی بیوی سے کہا خدائی قسم میں تیرے پاس نہ آؤں گا یا لگا کر چار ہفتہ تک تیرے پاس نہ آؤں گا تو وہ شخص مومن کی بیعتہ جلا کر نواہا سمجھا جائیگا تو قتل علی الذین یولون من شاتمہ میں شاتمہ میں اربعہ اشترک یعنی جو لوگ اپنی بیویوں سے ایلا کرتے ہیں اوسکے واسطے چار ہاتھ تک کر کے ہیں اگر اس چار ہاتھ کی مدت میں اوسکے پاس گیا تو قسم ٹوٹ گئی اور اوسکو اپنی قسم کا کفارہ دینا ایلا اور ایلا جانا اس واسطے کہ تو بدعت سے اپنی قسم نذر کر گئی اور اگر اس مدت میں اوسکے قریب نہیں گیا تو اس مدت کے گزر جانے سے اس واسطے کہ طلاق بالسن ہو گئی۔

۴۱۸، ہمارے نزدیک ایلا کے کفارہ طلاق واقع ہوئے ہیں تو اپنی حکم کی ضرورت نہیں ہے۔

۴۱۹، امام شافعی نے یہ قیاس میں بت ایلا کے گزرتے سے خاندان سے خود بخود جدا ہو جائیگا بلکہ حکم اوسکے مجبور نہ ہو گا

۴۱۶، والفاظہ الصریحۃ واللہ لا اجامعک ولا انکلتک وبعض الکنایات منها کالقربان والوطئ والمباضعة والافتضاخ فی البکر والاعتسال منها جری مجری الصریحۃ وغیر ہذہ المذکورات کالاصابة والاتیان والمضاجعة والغشیان والدنوالمس وعدم البیتوتۃ معہا فی فراش لا یكون الزوج بہا مولیا الا بالنیۃ۔

۴۱۷، اذا قال واللہ لا اقربک ولا اقربک اربعۃ اشھر کان مولیا لقولہ تعالیٰ للذین یولون من شاتمہ تربص اربعۃ اشھر الا یہ فان قریباً فیہا ای فی المدۃ المذکورۃ حنث وکفر لیمینہ وسقط الایلاء لان الیمین ارتفعت بالحنث والا ای ان لم یقر بہا یا نیت بتطلیقۃ عند مضي المدۃ وہی اربعۃ اشھر۔

۴۱۸، ولا نفقہ ای الطلاق فی الایلاء علی تقریر الحاکم۔

۴۱۹، وقال الشافعی لا تبین معنی المدۃ فیامدۃ الحاکم بتسریحہا

وان ابی تفريقهما في العنين لان
الله تعالى قال في حق المولين فان
عزموا الطلاق الاية ولو كان
واقعا بمضى المدة لم يتصور العزم
عليه۔

۴۲۰، ولنا ما روى انه عم قال
عزم الطلاق للمولى مضي اربعة
اشهر وانما اضيف الى الزوج لكونه
سببا فلا يحتاج الى قضاء القاضی
ومعنى الآية ان عزموا ان يصير
الايلاء طلاقا فان الله تعالى سمیع
علیم بالعزيمة ومذهبا مروی
عن عثمان وعلى والعین لیس بظالم
فاناسب التخفيف والمولى ظالم بمنع
حقها في الجلاء فيعاضى بوقوع
الطلاق۔

۴۲۱، فان قلت ذكر في الجوامع
الصغير لقاضی خان لیس للزوجة
ان يطالب الوطع من الزوج حكما
بعد وطئه اياها مرة فكيف
يكون المولى ظالما بمنع ما لیس
بمستحق عليه قلت ان لم يكن مستحقا
عليه حكما فالوطع مستحق عليه
ديانة۔

۴۲۲، فان قيد بمینه بالمدة ای

خافد کو حکم دیا اگرچہ وہ تعزیری سے انکار کرے مثل عنین کے
اسوا سبط کہ اللہ تبارک وتعالیٰ ایلا کر نیکو لوں کے حق میں
فرماتا ہے خان عزموا الطلاق الا یہ یعنی پس اگر وہ طلاق کا ارادہ
کر دیں۔ اور اگرچہ عزم مدت ایلا کی گزرتے سے طلاق باطل
ہو جائے اگر بی تو اسکی تصدیق کر لی کیا جیسے ہوتے۔

۴۲۰، ہماری دلیل یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے
فرمایا ہے ایلا کر نیکو لوں کے لئے طلاق کا ارادہ کرنا یہی ہے کہ چار
مہینے گزر جائیں اور زوج کی طرف اسلئے نسبت کر دی ہو
کہ وہ اسکا سبب ہی پس قضاء قاضی کے حاجت عنین ہو
اور خان عزموا الطلاق کے یہ معنی ہیں کہ پس اگر وہ ایلا کر
طلاق ہو جائے چار مہینے بوقضائی تعالیٰ اس کے ارادہ کو مستغنی والا اور
جانتے والا ہے۔ اور ہمارا مذہب حضرت عثمان رضی اللہ عنہ اور
اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے مروی ہے اور عنین پر قیاس نہ کیا
جائے گا اسوا سبط کہ عنین کی طرف سے کچھ ظلم نہیں پایا گیا اور ایک
قسم کی تخفیف اسکی مناسب ہو اور ایلا کر نیکو لوں کے لئے عالم ہے
کہ عورت کا حق باع اسنے روک دیا پس اسکی سزا یہی ہو کہ طلاق باطل

۴۲۱، اگر کو جامع صغیر قاضی خان میں نہ گورے کہ جب ایک
مرغہ خاوند نے بیوی سے صحبت کر لی بہرہی کو یہ مستحق
عنین ہے کہ حکم قاضی اوس سے صحبت کا علیحدہ کرے پس ایلا
کر نیکو لایس چیز کے روکنے سے جو اسکی ذمہ لازم عنین پر کو کرے
ظالم ٹہرا جائے گا تو اسکا یہ جواب ہے کہ اگرچہ دوسرے
حق صحبت کے حکم قاضی ثابت نہیں ہو سکتا مگر
قیامینہ و مینہ اللہ اوسپر صحبت کا حق ہے۔

+

۴۲۲، اگرچہ مدت ایلا کو مدت نہیں جا۔ ماہ کے ساتھ

حلف علی اربعة اشهر سقطت
یمینہ بمضی وقتها وان ابدای
ان لم یقید حلفہ بمدۃ کقولہ
واللہ لا اقربک فیانت امرأتہ
بمضی المدۃ فتزوجها عاد الا یلاء
بتزوجها لان الیمین المطلقة لا یغل
الا بالحنث ولم یوجد فی حقیقت کما
کانت۔

۴۲۳، قید بقولہ بتزوجها احترازا
عماد کرفی التحفة والبدائع والمحیط
من انها بعد بینونتها بمضی المدۃ
اذا مضت علیها اربعة اشهر اخری
وهی فی العدة وقعت بلا تزوج
کما لو ابانها بتبغیز الطلاق ثم مضت
مدۃ الا یلاء وهی فی العدة
یقع اخری۔

۴۲۴، والاصح ما ذکر فی المتن
لان وقوع الطلاق جزاء الظلم
ولیس للمبانی حق فی الجماع
فلا یشترط ما یجوز لان الا یلاء بمنزلة
التعلیق بمضی المدۃ والمعلق لا
یبتطل تبغیز ما دون الثلث۔

۴۲۵، فان قریها فغلیہ الکفارة
والای ای ان لم یقر بها بان باخری

مقید کیا ہو یعنی چار مہینہ تک ترک صحبت پر قسم کیا ہے
تو چار ماہ کے گزر جیسے یہ تلف ساقیا ہو جائیگا اور اگر مطلقاً کر
صحبت پر قسم کیا ہے اور مدت کے ساتھ مقید نہیں کیا اور
یہ کہ اگر نہ کسی قسم میں تیسرے پاس نہ آؤں گا تو مدت طلاق یعنی چار
مہینہ کی گزر جیسے عورت پر طلاق بائن ہو جائیگا اگر اوس سے
اس مدت میں صحبت نہیں کی پس اگر اوس سے پہلے نکاح کیا ہے
ہو یا اگر بدستور قائم رہیگا اور اوس حلف فوج نہیں آئے گا اور نہ نکاح
اور نہ صحبت کرے گا ورنہ حلف کا حکم باطل ہو گا اور یہاں صحبت

ہو جائیگی نہیں اگر بدستور قائم رہے

۴۲۴، ایلا کی بدستور قائم رہے عین نکاح کی قید اس واسطے
دیکھا ہے کہ اوس قول میں جو تحفہ اور بدائع اور محیط میں مذکور ہے
ہو جائے کہ مدت ایلا کی گزرنے اور عورت کے بے ایمان
ہو جانے کے بعد یہاں جو تحفہ اور گزرنے کے بعد وہ حالت
مدتیں ہو گی تو ہاں نکاح کی ایک طلاق اور واقع ہو جائیگی جس طرح
ایلا کر سیکے بعد اگر نے الفور ایک طلاق بائن ویدی اور پہلے
اوس طلاق کی حالت عدت میں مدت ایلا رہی گزرنے تو
دوسری طلاق واقع ہو جاتی ہے۔

۴۲۴، اص قول دہی ہے جو حسن بن مکرور جو اس واسطے کہ
واقع طلاق حقیقت میں ظلم کرے مگر اسے اور جب وہ بائن ہو گئی
اور کچھ نکاح نہ ہو تو صحبت میں اس کا کچھ حق ہی نہ ملے لہذا اب وہ
ظلم نہ ہو جائیگا بخلاف صورت تعیین علیہ کے کہ طلاق دیکر دوسلو
بائن کر دے اس واسطے کہ ایلا ایسا ہے کہ جسے چار مہینہ کے گزرنے
سے طلاق کو معلق کرنا اور طلاق معلق ایک یا دو مہینہ میں
الفور دینے سے باطل نہیں ہوا کرتی۔

۴۲۵، دوسرا حکم کرے کہ بدستور مذکورہ میں اگر چار
ماہ کی مدت کے بعد اوس سے صحبت کر لی تب تو کفارہ لازم ہو جائیگا

لأنه بالتزوج ثبت حقه في الجلاء
فيحقق الظلم فعوتب بوقوع الطلاق
بمضي المدة المهرودة -

(۴۲۶)، اعلم ان مدة هذا الإيلاء
معتبرة من وقت التزوج ان كان
تزوجها بعد العدة ومعتبرة
من الطلاق الاول ان تزوجها
في العدة كذا في الغاية -

(۴۲۷)، وان تزوجها مرة ثالثة
عاد الإيلاء ثالثا فان تزوجها
وان لم يقر بها تبين بمضي المدة
لما قلنا -

(۴۲۸)، فان عادت الى من زوجها الاول
بعد سن وج اخر فوطئها كفر لبقاء
اليمين فيه تفصيل ان كان الحلف
بغير طلاقها يبقی وان كان بطلاقها
بان قال ان قربتك فانت طالق
ثلاثا لا يبقی لان التخيير يبطل التعليق
كذا قاله صدر الشريعة -

(۴۲۹)، وابطلنا ابلاعه يعني اذا
تزوجها بعد سن وج اخر لم يقع بذلك
الايلاء طلاق -

(۴۳۰)، وقال من فرغ من الإيلاء
لان اليمين باقية فيصير ظالما
بمنه حقه ما ثبت حكمه -

ورنذا ان طلاق بالرائع اسهل من الاول
كمنه عورت كوقوع محبت ثابت ہو گیا اور خداوند کی طرف سے ظلم پایا
گیا لہذا اسکی اصلاح میں منفرہ کی گڈر نیکی بعد طلاق واقع ہوگی -
(۴۲۶) جاننا چاہئے کہ اس ایلاء کے مدت و قمت نکاح سے
معتبر ہے اگر انقضائے مدت کے بعد نکاح
کیا ہے اور اگر حالت عدت ہی میں نکاح
کر دیا ہے تو طلاق اول سے معتبر ہے -
کذا في الغاية -

(۴۲۷) التفسير من ترتيبه اوس سے نکاح کیا تو
ترتیب پر ایلاء بدستور قائم ہو جائیگا اور چارہا کی مدت میں
اگر اوس سے محبت کی تبت تو کفارہ لازم نہ ہوگا ورنہ فقط
مدت ایلاء کے بعد و تیسری طرف واقع ہو جائیگی و کئی قسم میں بیان کیا

(۴۲۸) اگر ایلاء کے بعد عورت نے دوسرے خاوند سے نکاح کیا
اور پھر اوس سے طہرہ ہو گئی اور پہلی خاوند سے پھر نکاح کیا اور
اوس نے محبت کی تو کفارہ دینا اور ایلاء اس کے قسم میں معتبر
باقی ہے مگر اس کے بعد تھیں اور اس سے اگر کفر تلف کفارہ طلاق
لگا کر نہیں کیا ہے تب تو حلف باقی رہیگا اور اگر طلاق کے ساتھ
حلف کیا ہے اور کفارہ کی صورت میں اس نے تو تین میں ملا تین میں علیٰ اجلت
باقی رہے اس سے ایلاء لغو ہوگا ورنہ تیسری طلاق ایلاء میں ہوگی -
(۴۲۹) ہمارے نزدیک دوسرے خاوند سے نکاح
کرنے کے بعد اگر پھر پہلے سے نکاح کیا تو ایلاء کا حکم مگر مانتے نہ ہوگا
یعنی طلاق نہ واقع ہوگی -

(۴۳۰) الم من فرغ من الإيلاء یعنی ایلاء کا حکم بدستور قائم
ہو جائیگا اس واسطے کہ قسم باقی جو اور اس کے حق کے منکر ہو گیا وجہ
سے ظالم ظالم ہو گا اور اس کا حکم یہ طلاق ناجب ہوگا -

معدوم لا یبطل و اگر نکاح ہو

(۴۳۱) ہمارے نزدیک اس ایلا کی اصل متنی یہ ہوتی ہے کہ اگرچہ یا مؤثر جائیں اور میں تیرے پاس نہ آؤں تو مجھے تجسے کچھ عداوت نہیں پس اب حق طلاق میں وہ قسم باقی نہ رہی گی اس واسطے کہ تعلیق و نہیں طلاقوں کے اعتبار سے صحیح ہو سکتی ہے جو بقدر کہ زوج کی ملکیت میں ہیں اور وہ طلاقین پر دوسری ہو چکی ہیں میں نے کفارہ کی حق میں قسم کا حکم باقی رہے گا اس واسطے کہ کفارہ ملک کے اوپر موقوف نہیں ہے چھٹا اگر اجنبیہ عورت سے گناہ کی قسم میں تیرے پاس نہ آؤں گا اور ہر اوس سے نکاح کر لیا تو ایلا کا حکم نہ ثابت ہو جائیگا مگر حبوس سے محبت کر گیا تو کفارہ واجب ہوگا۔

(۴۳۲) اگر ذمی خدا کے نام سے حلف کرے مثلاً اپنی بیوی سے کہے خدا کی قسم چار ماہ تک میں تیرے پاس نہ آؤں گا تو ایلا صاحب رحمہ کے نزدیک حق طلاق میں اسکا ایلا کا حکم ہوگا اور کفارہ کے اندر ایلا کا حکم نہ ہوگا لہذا اگر چار ماہ تک اوس سے محبت نہ کی تو طلاق حاقع ہو جائیگی اور اگر محبت کرے تو کفارہ واجب نہ ہوگا اور صاحبین رحمہ کی نزدیک یہ ایلا نہ ہوگا۔

(۴۳۳) خدا تعالیٰ کے نام کے قید اسلئے لگائی ہے کہ اگر طلاق یا عتاق کے ساتھ اوس سے حلف کیا اور مثلاً اپنی بیوی سے کہہ اگر میں تیرے پاس نہ آؤں تو تیرے سو گنہ پر طلاق ہے تو یہ اتفاق صحیح ہے اور اگر روزہ یا صدقہ کے ساتھ اوس سے حلف کیا تو یہ اتفاق ایلا نہ ہوگا اس واسطے کہ فعل کی نزدیک اور سکا روزہ اور صدقہ غیر مقبول ہے۔

(۴۳۴) صاحبین رحمہ کی دلیل یہ ہے کہ مبنی تو وہ ہوتا ہے کہ اپنی بیوی سے محبت نہیں کر سکتا جب تک اسکی اوپر کچھ لازم

(۴۳۱) ولما ان تعدیر هذا الايلاء كلما مضت اربعة اشهر ولم اقربك فيها فانت بائن فلم يبق اليمين في حق الطلاق لان صفة التعليق باعتبار الطلقات المملوكة له وهي قد استوفيت وبقيت اليمين في حق الكفارة لانها غير موقوفة على الملاك حتى لو قال لاجنبية والله لا اقربك فتزوجها لا يكون ايلاء ولو قربها تجب الكفارة۔

(۴۳۲) وايلاء الذمي بالله كان قال لامرأته والله لا اقربك اربعة اشهر منعقد عند ابي حنيفة في حق الطلاق دون الكفارة حتى لو تركها اربعة اشهر بانت بالايلاء ولو قربها لم يلزمه الكفارة ففلا لا يكون ايلاء۔

(۴۳۳) قيد بقوله بالله لانه لو الى بالطلاق كان قال ان قربتك فضررتك طالق او العتاق يصح اتفاقا وان الى بصوم او صدقة لا يكون ايلاء اتفاقا لانه ليس من اهل القرب۔

(۴۳۴) لهما ان العلى من لا يمكن قربان امرأته الا بشئ يلزمه

د آجائے اور زنی اوس سے صحبت کر سکتا ہے اور بچہ گناہ لازم نہیں ہوتا لہذا وہ مٹولی ہوگا۔

۴۳۵، امام صاحب روکی دلیل یہ کہ ایلا کے اندر ربات معتبر ہے کہ صحبت کر نیے قسم کا ٹوٹنا لازم آجائے اور کفارہ کے لازم ہو نیکا اعتبار نہیں ہے اور زنی قسم کھانی کی قابلیت رکھتا ہے ورنہ ادا وہی کے اندر اوس سے عطف لیا جاتا ہے اور جب اوس کی قسم صحیح ہو گئی تو صحبت کر نیے قسم کا ٹوٹنا لازم ہو گیا مگر کفارہ اوس پر لازم ہوگا اس واسطے کہ کفارہ یا تو قسم توڑ نیکی گناہ کے دور کر نیکی لئے ہے یا گناہ کو دفینہ کرنے کے لئے اور زنی جب تک کفر کے اندر ہے اس قابل نہیں ہے۔

۴۳۶، اگر ایک شخص نے علف کیا کہ اگر میں تجھے صحبت کروں تو میری فلاں بیوی بربطاق ہے یا میرا فلاں غلام آزاد ہے یا حج یا صدقہ یا روزہ بربطاف کیا تو وہ ایلا کر نیو لا ہوگا اس واسطے کہ یہ سب باتیں صحبت سے مانع ہو گئی اور ایسا ہی ہوگا کہ جیسے خدا کے ساتھ قسم کھائی مطلق روزہ کو اس واسطے ذکر کیا ہے کہ اگر کرے گا کہ اگر میں تجھے صحبت کروں تو میرے اوپر اس مہینہ کے روزے لازم ہوں تو وہ ایلا کر نیو لا ہوگا اس واسطے کہ مہینہ کے گزرنے سے قسم ساقط ہو جائیگی اور اور اوس مہینہ کے گزرنے کے بعد صحبت کر نیے کو پر اس کے ذمہ نہ لازم آئیگا۔

✱ ✱ ✱ ✱ ✱
✱ ✱ ✱ ✱ ✱

۴۳۷، اگر کسی عین تیرے پاس آؤں تو میرے اوپر اس قدر نماز لازم ہو جائے تو امام ابو یوسف رحمہ اللہ نزدیک

والذی ممکن قربانها من غیر لزوم کفاسرۃ فلا ینکون مولیا۔

۴۳۵، ولہ ان المعتبر فی الایلاۃ لزوم الحنث علی تقدیر قربانها لا لزوم الکفاسرۃ والذی اہل الیمین ولینذ الاستغلف فی الدعاء واذ احرم مبینہ ینزہ الحنث الا ان الکفاسرۃ لا ینزہ لانہا سارۃ افعۃ اوسائرۃ لذنب الحنث والذی لیس باہل لذک مادام علی کفر۔

۴۳۶، ولوحلف بطلاق اوعتاق او حج او صدقۃ او صوم کان قال ان قربتک فزوجتی فلانۃ طالق او عبدی فلان حر او علی حج او صدقۃ او صوم کان مولیا لان ہذا الاجزیۃ مانعۃ من الوطی فصارت فی معنی الیمین باللہ ذکر الصوم مطلقا لانہ لو قید بان قال علی صوم ہذا الشہر لم ینک مولیا لان الیمین یسقط بمحضی الشہر ویسکنہ القربان من غیر لزوم شیء۔

۴۳۷، او بصلوۃ ای لو قال ان قربتک فعلى صلوۃ لم یجعلہ ای

یہ ایلازمین ہے اسواسطے کہ ایسی قسم کوئی نہیں
کہا جاتا ہے اور یہ ایسا ہی ہے جیسے کوئی کہو تر سچاں
آؤن تو مجھ جنازے کی نماز پڑھتی ہو۔

(۴۳۸) امام محمد رحمہ فرماتے ہیں یہ ایلازم ہو جائیگا کیونکہ اس
طرح رفرہ اور صدقہ مذکور کرے جسے لازم ہو جاتا ہے
اس طرح نماز بھی لازم ہو جائیگا کرتی ہے۔

(۴۳۹) اگر کما میں تیرے پاس آؤن تو ہر وہ غلام جس
کا میں اب مالک ہو گا آزاد ہو جائیگا کی قسم میں تیرے
پاس نہ ڈروں غلام جس اس غلام کو آزاد نہ کر دوں یا اس عورت
کو طلاق نہ دے دوں تو نام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک یہ
ایلازم نہیں ہے امام صاحب رحمہ اور امام محمد صاحب رحمہ
کے نزدیک دونوں صورتوں میں ایلازم ہے۔

(۴۴۰) غلام کے مالک جو نیکی نیکہ اسواسطے نکاحی ہو
کہ اگر یوں کہا کہ جس غلام کو میں اب خریدوں وہ آزاد
ہو تو بالاتفاق ایلازم ہو گا۔ سنی الحقائق۔

(۴۴۱) امام ابو یوسف رحمہ کی دلیل یہ ہے کہ اسکو دونوں
صورتوں میں صحبت کر نیکی گنجائش ہے پہلی صورت میں
تو اسواسطے کہ کسی غلام کا وہ مالک ہی نہ ہو اور دوسرے
میں اسواسطے کہ غلام کو آزاد کرے یا اس دوسرے میں جو کو
طلاق دے اور اس سے صحبت کرے اور قسم کا ٹوٹنا
نہیں لازم ہے اور ایسا ہی ہے جسکی میں تیری پاش کو بلا حبس نکاح نہیں ہوتا
(۴۴۲) آؤن دونوں کی دلیل صورت اولی میں ایلازمین کی
یہ ہے کہ ہو سکتا ہے کہ غلام بلا اختیار کسی غلام کا مالک ہو
مثلاً اسکا مورثہ معیضے اور غلام ہو جائے اور اس کے
ساتھ صحبت کرے جسے اس غلام کا آزاد ہونا لازم ہو گا اس

ابو یوسف مولیا لانہا مما لا یحلف
بہا عادة فصار کما لو قال نعتی صلوة
الجنازة۔

(۴۳۸) وخالفہ ای قال محمد یصیر
مولیا لان الصلوة مما یلزم بالندۃ
کالصوم والصدقة۔

(۴۳۹) اوان قریبک فحل عبدی
سامکک حر او اللہ لا اقربک حتی
اعتق هذا ای هذا العبد او اطلق
هذه ای هذه المرأة لم یجعله
ای ابو یوسف مولیا و قال لیکون
مولیا فی المسکتین۔

(۴۴۰) قید بقوله سامکک لانہ
لو قال ما اشتريه لا یصیر مولیا
اتفاقا من الحقائق۔

(۴۴۱) له ان قربانها ممکن فی
المسئلة الاولى بان لا یملک عبدا
وفی الثانية بان یعتق عبده او
یطلق امرأته فیکربها من غیر
حنث یلزمه فصار کما اذا قال
لا اقربک حتی یموت فلان

(۴۴۲) ولہذا فی المسئلة الاولى ان
المولی یحتمل ان یملک عبدا بلا
اختیار لان مات مورثہ فترك
عبد افیلزم من قربانها عتقه فیکون

صحبت نہ کر سکیگا اور ایلا اہم ہجائے گا اور دوسرے صورتیں یہ
 نتیجہ پر کر کے قبل ازاد کرنے یا علاقہ دینے کے اس سے صحبت کی
 تہ تیغ کر دے گا نام ہی ہوگا اور اگر صحبت کر لے گی عرض سے غلام کو
 مثلاً ازاد کر دیا اگر اس کے ازاد کئے بغیر صحبت نہ کر سکتا تھا تو
 ایسا ہی ہوگا کہ ایلا اس سے صحبت کرے میں اس کو نقصان
 لازم ہو گیا اور نقصان ہی اس کی نجات ہے اور قسم کی
 طرف وہ مشغوب ہے لہذا ایلا ہوگا غلام اس
 صورت کی کہ کبھی جب تک غلام شخص میں تیرے پاس نہ
 آئے گا اس واسطے کہ اس کے مرتبہ سے اس کا نقصان ہے۔

موليا وفي الثانية ان قربا قبل
الغاية لزمه الكفارة وان اعتق
عبدا لاجل قربانها اذا لم يمكنه
بذونه صار كانه لزم بقربانها
ضرر وهو الغاية وهو مضاعف
الى اليمين فيكون موليا بخلاف
قوله حتى يموت فلان لانه على
تقدير وجود الغاية لا يلزمه
ضرر -

۴۴۴ اگر رجب کے حصہ میں ایک شمس نے کہا میں تیرے پاس نہ آؤں گا جب تک شعبان کے روزے نہ مکملوں تو امام صاحب رحمہ کی نزدیک آ جانا انتہین ہے اس واسطے کہ اس کی ملکیت پورے شعبان کے روزے رکھنے ہیں پس اگر کوئی روزہ ترک کر دے یا اونہیں سے ایک ہی ترک کر دے یا قناعت جاتی رہی اور قبل انھیں عہدے کی اس واسطے جاتا رہنا قسم کو منع کر دیتا ہے پس وہ آیا انہو کا اس واسطے کہ چار ماہ کی نیت کے اندر بلا لازم کسی چیز کے لوں سے صحبت کرنا ممکن ہے اور اگر قناعت نہ کرے سے پہلے صحبت کی تو کفارہ لازم ہوگا امام ابو یوسف رحم فرمائی ہیں مگر اوسنے شعبان کے روزے نہ کر کے تو آیا و لا مکمل نہایت جو جائے گا اس واسطے کہ شعبان سے قبل تو یہ خیال تھا

٢٣٢، ولومات ذللك العبد سقط
الايلاء اتفاقا ولو باعه ثم اشتراه
عاد الايلاء من وقت الشراء ان
لم يكن جامعها بعد البيع قبل
الشراء -

٢٣٣، وحق اصوم اى لو قال
لا اقربك حتى اصوم شعبان وهو
اى والحال ان حنيفة كان فى رجب
فهو غير مول عند ابى حنيفة لان
الغاية صوم كل شعبان فاذا اترك
صوم كله او يوم منه فات الغاية
وفواتها قبل مضى المدة سرف
اليمين فلا يكون ايلاء لا مكان
قربانها فى المدة بل لا لزوم شئ
ولو قربها قبل الغاية بحث يخالفه
اى قال ابو يوسف يكون مويا

۴۴۴ اگر رجب کے حصہ میں ایک شمس نے کہا میں تیرے پاس نہ آؤں گا جب تک شعبان کے روز سے نہ مکملوں تو امام صاحب رحمہ کی نزدیک بلایا انہیں ہے اس واسطے کہ اس کی ملکیت پر سے شعبان کے روز سے رکھ دیں پس اگر کوئی روزہ ترک کر دے یا اونہیں سے ایک ہی ترک کر دے یا قیامت جاتی رہی اور قبل ان تھا محمدؐ کی اس واسطے کہ جاتا رہنا قسم کو منع کر دیتا ہے پس وہاں انہوں نے اس واسطے کہ چار ماہ کی نیت کے اندر بلا لازم کسی چیز کے کھانے سے صحبت کرنا ممکن ہے اور اگر قیامت نہ کرے سے پہلے صحبت کی تو کفارہ لازم ہوگا امام ابو یوسف رحم فرمائی ہیں مگر اوسنے شعبان کے روز سے نہ کر کے تو ایسا و ملا مکمل نہایت ہو جائیگا اس واسطے کہ شعبان سے قبل تو یہ خیال تھا

کہ روزے رکھنے اور اپنی قسم کو پورا کروے اور غایت
محقق ہو جائے اور جب روزے نہ رکھے اور شعبان
ہر چکا تو اس کی قسم ہمیشہ کے لئے ہوگی اس واسطے کہ امام
ابو یوسف کی اصول کے موافق اگرچہ ناممکن چیز ہو جب قسم کا
انقضاء ہو جاتا ہو جس طرح کوئی شخص پیالہ کا پانی پینے پر
ایک وقت سین تک حلف کرے اور پھر اس کا پانی کچالے
تو امام ابو یوسف رحمہ کا اوس میں بھی یہی غرض ہے
ہے۔

۴۴۵، امام محمد رحمہ کے نزدیک اوس وقت ایلا ہو جائیگا
اور چار مہینہ کے اندر اندر اگر شعبان یا اوس کی عوض کسی اور
مہینہ کے روزے رکھنے تک تو ایلا راستہ ہو جائیگا اور
اگر شعبان کے یا اوس کے بدلہ دوسرے مہینہ کے روزے
نہیں رکھے تو ایلا درست اور قائم رہیگا اس واسطے کہ شعبان
کے روزوں کا بدل ہو سکتا ہو یعنی دوسرے مہینہ میں
اوس کی قضاء کر لیگا اور بدلہ اسکے قائم مقام ہو جائیگا پس ہر ایک
ایک مہینہ کے روزے نہ دیکھا اوس سے صحبت نہ کر لیگا
لہذا وہ شخص ممنوع ہو گا جس طرح بلا تخصیص
ایک ماہ کے روزے کی شہادت کر نیے
ممنوع ہوتا ہے۔

✦ ✦ ✦ ✦ ✦
✦ ✦ ✦ ✦ ✦

۴۴۶، اگر ایک شخص نے کما حقہ کی قسم پورے ایک روز
کی سال بہر تک میں تیرے پاس نہ آؤں گا تو ہمارے نزدیک
یہ اوس وقت میں ایلا ہو گا کہ اوس سال کے اندر نہ صحبت کر سکے
بعد اوس سال کے چار مہینہ اور باقی ہونے والے سال کے جس

ان فاتہ صوم ای صوم شعبان لانہ
قبل فوتہ کان یحتمل ان یصومہ ویوجد
الغایۃ ویكون باثاری مینہ فاذا فات
الغایۃ صار مینہ مؤبدۃ لان من اصلہ
ان الیمین ینعقد وان لم یتصور
المحلف علیہ کما ذہب الیہ اذا
حلف علی ان یشرب ماء الکونین
موقتاً فصب ماءہ۔

۴۴۵، وجعلہ ای محمد ذلک
الحال فمولیا فی الحال واسقط
بصومہ ای محمد الا یلا بصوم
شعبان او صوم بدلہ ای بان
بصوم شہر الخرب لا عنہ قبل
انقضاء المدۃ ای مدۃ الا یلا
وان فات عنہ صومہ او صوم بدلہ
بقی مولیا لان صوم شعبان لہ
بدل وهو القضاء والبدل یقوم
مقامہ فلم یمکنہ قربانہا الا بالتقاض
الی صوم شہر فکان مولیا بمنزلۃ
ما ذکرہ کان شعبان شہراً
مطلقاً۔

۴۴۶، اوستۃ ای لو قال واللہ لا
اقربک ستۃ الا یوما جعلناہ مولیا
ان وجد المدۃ ای اربعۃ اشہر
بعد قربانہا لانہ استوفی الیوم

ایک روز نکا اوسنے استننا کیا تھا اوس میں تو وہ صحبت کر رہی
چکا اور باقی سال میں اوسکی قسم ہا کسی قید کے پائی گئی اور
اگر چار ماہ سے کم باقی رہ گئی تھی اوسو تعین اوس سے صحبت
کی تو ایلا رنہو گا اور ایسا ہو گا جس طرح یہ کہی کہ بیکریک مرتبہ
کے سال بہت کم میں تیرے پاس نہ آؤں گا۔ امام زفر
فرماتے ہیں اس بات کی کتنی ہی ایلا ہو جائیگا اس واسطے کہ ایک
روز کی استننا کر نیسے تیرا روز مراد ہو گا جیسے کوئی کہی
میں نے اپنا یہ مکان چھو سال بہر کے واسطے کہ یہ بد باجوہ ایک
روز کے باطلہ کی اندھی کہ سال بہت کم تیرے پاس نہ آؤں گا بلکہ
۴۴۶۰ ہمارے یہ دلیل جو کہ اوسنے بلا تعین ایک دن کا استننا
کیا ہے پس وہ دن معین کیونکر ہو سکتا ہے لہذا جس ایک دن وہ
جائے گا اوس سے صحبت کر سکیگا اور اوپر کچھ نہ لازم ہو گا
پس یہ ایلا رنہو اور اجارہ کے اندر اوس ایک دن سے اخیر
دن عقد اجارہ کی معین کر نیکی عوض سے مراد لیا کر نیسے اور
قسم کے اندر اس تعین کی ضرورت نہیں کیونکہ قسم
بلا تعین بھی درست ہو جاتی ہے اور اگر ایک دن کہ سال بہر
کہا ہو تو وہ ان فیرون عرف کے اعتبار سے مراد ہو گا۔

* * * *

۴۴۸۱، اگر کامین تیرے پاس آؤں تو میرے اوپر تو حرام ہو
اور اوسکی غرض سے کہنے سے قسم ہے تو امام صاحب کے نزدیک
فی الحال یہ ایلا ہو جائیگا اور صاحبین رحمہماتے ہیں جب
اوس سے ایک مرتبہ صحبت کرے گا اسوقت یہ ایلا ہو گا
اسواسطے کہ اوس نے صحبت کرنے کے ساتھ قسم کو مستثنیٰ کیا
ہو پس اس سے پہلے ایلا رنہو ہو سکتا جیسے کوئی کہے اگر میں تجھے
صحبت کروں تو خدا کی قسم تجھے کہی صحبت نہ کروں۔

الذی استثناء و بقى يمينه في بقية
السنة مطلقة وان بقى اقل منها
لم يكن موليا فصار كما لو قال لا
اقربك سنة الامرة لاني الحال
اي قال زفريكون موليا في الحال
لان الاستثناء مصروف الى اليوم
الاخر من السنة كما لو اخرجت
هذه الدار سنة الا يوما و قال
في الايلاء سنة الانقصان يوم
۴۴۶۱ ولنا ان المستثنى يوم منكر
ولا وجه الى تعينه فيمكنه قربانها
في اي يوم يريد بلا لزوم شئ فلا
يكون موليا وانما صرف في الاجارة
الى اخر السنة تعصيا للعقد فلا حجة
اليه في اليمين لانها منعقدة مع
الجهالة وفي قوله الانقصان يوم
يصرف النقصان الى اخر السنة
ملا بالعرف۔

۴۴۸۱، وان قربك فانت على
حرام اي والحال انه ينوي اليمين
فهو ايلاء في الحال عند ابی حنيفة
وقال اذا قربها مرة يصير موليا
لانه علق اليمين بقربانها ولا يصير
موليا قبله كما لو قال ان قربك
فوان الله لا اقربك۔

۴/۹، ولہ ان قربانوں کا ایک نہ
الایات التزام الیمین لان تحريم الحلال
یمین فصار کافہ قال ان قربان
فعلی یمین فیکون مویا فی الحال
لان نفس الیمین لایکون علیہ
بل موجهها و لیس هذا الکلام کما
استشهدا به ان مراده فیہ منع
نفسه عن القربان الثانی و فی
مسئلتنا مراده منع نفسه عن القربان
الاول۔

۴۵۰، قید بقولہ بنوعی الیمین لانه
لو نوعی الطلاق یکون مولیاً فی الحال
اتفاقاً لانه لا یمکن خبر بانہا فی المدق
الابطال ان یلزمہ من الحقائق

۴۵۰، یہ قید کہ قسم کی نیت کر کر سوا اسطے رکھائی ہو کہ اگر
اوس نے طلاق کہا نیت کی تو بطلان اتفاق کے لئے اہل اہل سوا اسطے کہ اوس سے عدت اہل
مدین محبت نہیں کر سکتا سن الحقائق۔

(۴۵۱)، ولو كرس اليمين في مجلس لحد
ثلثا كما اذا قال والله لا اقربك
والله لا اقربك والله لا اقربك
بغير نية اى بان لم يتو بهذا
التكرار شيئا او التشديد بالجر
عطف على غير جند المضاف
تقديره او بنية التشديد اى
الابتداء دون التكرار اى التأكيد
حكم محمد بتعدد الابلاء حتى
اذا مضت اربعة اشهر ولم يقربها
تبين بتطبيقه اخرى كالمين اى

۴۶۹) امام صاحب رحمہ کی دلیل یہ ہے کہ اس صورت میں جب تک اپنی ذمہ پر اس قسم کو لاؤ نہ کرے اور اس سے صحبت نہیں کرے کہیں کو نہ کرے حال کا حرام کرنا ایسا طے کے قسم پر اور ایسا ہی جیسے کوئی کہی میں غصبت کروں تو میرا اور پر قسم لازم ہو جائے تو وہ شخص نے احوال مٹولی ہو جائیگا اس واسطے کہ خود قسم کو سکا اور کیا واجب ہوگا اس کا موجب واجب ہوگا کرتا ہے اور یہ کام ایسا نہیں ہے کہ اس کلام سعادتمندوں نے شہادت کی ہے اس واسطے کہ اس کلام میں دو مرتبہ صحبت کر نیسے اپنی زمینوں کا منظور ہوتا ہے اور صورت سے مغایر نہیسا کے اندر اولیٰ مرتبہ صحبت کر نیسے اپنی آپ کو لاؤ نہ مقصود ہوتا ہے۔

۴۵۰) یہ قید کہ قسم کی نیت کر رہا اس واسطے لگا لی ہو کہ اگر
اوس نے طلاق کی نیت نہ کی تو بلا اتفاق نے الحاح ایلاء میرزا کا
اس واسطے کہ بدوں لزوم طلاق کرے اوس سے مدت ایلاء
مدین محبت نہیں کہ سکتا سن العاقبات۔

(۲۵)، اگر ایسی جلد میں تین مرتبہ اوس نے قسم کو کر لیا اور کہا خدا کی قسم میں تجھے صحبت نہ کر دنگا خدا کی قسم میں تجھے صحبت نہ کر دنگا خدا کی قسم میں تجھے صحبت نہ کر دنگا اور اس کو کر کر نیسے کمینیت نہیں کی یا سخی کے نیت کی مگر تاکید کی نیت نہیں کی تو لام محمد رح کے نزدیک یہ تین ایلا، ہو جائیگی لہذا اگر چار جینے گذر گئے اور اوس سے صحبت نہ کی تو ایک طلاق بائن او سکے او بر واقع ہو جائیگی اور بعد ایک گھڑی گذر نیئے بعد ایک اور طلاق بائن ہوگی جس طرح اس صورت میں قسم تو بالاتفاق ہی متعدد ہوتے ہے

مگر چونکہ زمانہ ایک ہی تھا اسلئے اوسکا
نقد و حکم ہوگا اور ایک ساعت کے بعد
دوسری طلاق ہوگی۔

✦ ✦ ✦ ✦ ✦

(۴۵۲) امام صاحب رحمہ اور امام ابو یوسف رحمہ فرماتے ہیں
کہ تحسانا سکولیک ہی ایلا آتھما ہا یلگا بنا علیہ اگر چار ماہ کے
اندر اوس سے محبت نہ کی تو صرف ایک طلاق بائن واقع ہوا
اوجہ اوس نے اس بدعتین سے محبت کر لے تو کفار سے تین ہی لازم ہوئے
(۴۵۳) طیبہ واحدہ کی قید اس واسطے لگائی ہو کہ اگر تین طیسون
میں یہ کہنا تو بالاتفاق تین ایلا درہو جائیگی اور یہ قید کہ تکرار کی
نیت نہ کی ہو اس واسطے لگائی ہو کہ اگر تکرار کی نیت کی تو بالاتفاق
کفارہ بھی ایک ہوگا اور ایلا وہی ایک ہوگا۔ کنہ فی المصنف
والتفاتیق والکافی۔

✦ ✦ ✦ ✦ ✦

(۴۵۴) اس سے یہ معلوم ہو گیا کہ مصنف علیہ الرحمہ نے
جو اپنی شرح میں بیان کیا ہے کہ اگر تکرار کی نیت کی تو بالاتفاق
اس سے کفارہ بھی آئیگا اور ایلا نہ ہی ثابت ہوگا یا مناسب
ہے۔

(۴۵۵) امام صاحب رحمہ اور امام ابو یوسف رحمہ صاحب کی
دلیل یہ ہے کہ اگر اوس نے اپنی ان قصوں کو بول کیا تو وہ عورت
کی حق میں بسبب اوس کی حق روکونی کے ظالم ہوگا اور یہ حق
کار و کٹا ایک ہی زمانہ میں ایک ہی مرتبہ اوس سے پایا گیا ہے
کیونکہ طیسہ واحدہ کو شرعاً متحدہ الاثر سمجھا جاتا ہے اور جب اپنی
طلاق ہو کر ایک ہی ہوئی تو اگر تکرار نہ ہو تو مرتبہ محبت کے تین میں سے ایک
لازم ہوا کہ مرتبہ کے ساتھ کفارہ لگائی جائے اور اگر تکرار نہ ہو تو تیسوں کے سبب

کما حکم علی نقد الیمین اتفاقاً الا
ان الزمان لماکان واحد اصار
نقد دہ حکماً فطلقت بمضی
ساعة۔

(۴۵۶) وقت الا ایلاء واحد
استحساناً حتی لو لم یقر بہا فی
السدة لا تطلق الا واحدة ولو قر بہا
یلزمہ ثلث کفارات۔

(۴۵۷) قید المجلس بالواحد لانه لو کان
فی ثلثة مجالس یکون ثلثة ایلاء
اتفاقاً وقید بقوله دون التکرار
لانه لو نواہ فالیمین واحدة ولا یلزم
واحد اتفاقاً وکذا فی المصنفی الحق
والکافی۔

(۴۵۸) عرفت من هذا ان ما قاله
المصنف فی شرحه من انه ان نوى
التکرار یکون الا ایلاء والیمین اتفاقاً
لیس كما یبغی۔

(۴۵۹) ولیمان المولى على تقدير
البر فی هذه الایمان المتکررة
یکون ظالماً بمنع حقها فی الجماء والمنع
وجد منه مرة فی زمان واحد
لان المجلس الواحد متحد الامر منه
شرعاً فیکون جزءاً وهو الطلاق
واحد او علی تقدير الحث یکون

اختلاف ازمنہ کے ظلم کا بھی تعدد پایا جاتا ہے ہمارے
نزویک یلا کی بابت باندی کے لیے دو مہینے ہیں مگر امام
شافعی رحمہ کے نزویک باندی کے لیے ہی چار ہی
مہینے ہیں اس واسطے کہ یہ چار مہینے اس واسطے مقرر کیے
گئے ہیں کہ اس کا ظلم (یعنی حق جماع کو روکنا) معلوم ہو جائے
اور اسباب میں حرہ اور باندی دونوں برابر ہیں۔

✽ ✽ ✽ ✽ ✽
✽ ✽ ✽ ✽ ✽
✽ ✽ ✽ ✽ ✽

۴۵۶، ہماری دلیل یہ ہے کہ چار مہینے فی الحقیقت بیعت
کے لیے مقرر کیے گئے ہیں پس اس کا حال مدت عدت کا سا ہو اور نہ
یعنی باندی جو نیکی سبب سے عدت کی مدت تو آدمی رجائی ہے
لہذا ایسا ہی مدت بھی آدمی رجائیگی اور بالمشترک دونوں
یہ ہو کہ طلاق سے ہی طہیت جاتی ہو اور ایسا ہی ہے۔

۴۵۷، مطلقہ رجعیہ سے ایلا کر سکتا ہے اس لیے کہ زوجیت
کا علاؤہ اوغین ہوتا رہتا ہے۔

۴۵۸، اگر عدت ایلا کر گزر نیسے پہلے عدت طلاق تمام ہوگی
تو ایلا ساقط ہو جائیگا

۴۵۹، مطلقہ باندی سے ایلا صحیح نہیں ہے اس لیے کہ ایلا
ایسا ہوتا ہے جیسا کہ باندی کے گزرنے کے ساتھ طلاق کو
مطلق کرنا پس ملک کا ہونا اور سکنا نہ ضروری بات ہے
بلکہ خود ملک کی طرف نسبت ہی ہو جیسے اگر شخص
میں نے تلخ کیا تو خدا کی قسم تجھے محبت نہ کرے گا اور جبکو
طلاق پائے دیکھی ہے اس سے بلاؤ ملکیت کا انقطاع ہو گیا
اور اگر اس سے ایلا کرے اور بعد ازاں اس سے نکاح کرے تو ایلا کا حکم نہ

ہا تھا حرمة اسم الله في كل مرة
فيلزمه كفاسرات بخلاف تعدد
الجمالس لان الظلم يتعدد باختلاف
الازمنه منه حقيقة وحكما ويجعل المدة
اي مدة الايلاء للامة شهرين
وقال الشافعي اربعة اشهر لان
هذه المدة ضربت لظهار الظلم
بمع الحق في الجماع والحره والامة
في ذلك سواء۔

۴۵۶، ولنا ان هذه المدة ضربت
اجلا للبيوتة فتشابهت مدة
العدة والرق موثر في تضييف
مدة العدة فكذا في مدة الايلاء
والجامع فوات الحل بهما۔

۴۵۷، ويصح الايلاء على المطلقة الرجعية
لان الزوجية باقية بينهما۔

۴۵۸، وسقط الايلاء لو انقضت
عدتها قبل مضي مدته۔

۴۵۹، لا المباهة اي لا يصح الايلاء
عليها لانه بمنزلة تعليق الطلاق
بمضي المدة فلا بد فيه من ملك
او من الاضافة اليه كما لو قال
ان تزوجتك فوالله لا اقربك والمباهة
منقطعة الملك ولو الى منها ثم تزوجا
لا يكون موليا لان الكلام وقع باطلا

لکنہ لو وطئها کفر کان الیمین لم یقتض المثلث۔

۴۵۰، واذ کان احدہما ای الزوج او الزوجة مریضا او مریضاً او حیضاً او صغیراً او سر تقاء او بینہما مسافۃ اربعۃ اشہر یعنی اذا عجز من الی من امرأتہ عن جماعها باحد هذه الاسباب فقال فی المدۃ ای فی مدۃ الایلاء فثبت الیہا ای رجعت الی امرأتی واستمر العذراء ای والحال ان عجزہ کان ثابتاً فی وقت الایلاء الی ان یحیی مدتہ نسقطہ ای یعم فیئہ ویسقط الیلاء عندنا خلاف الشافعی۔

۴۵۱، قید بقولہ فی المدۃ وبقولہ واستمر العذراء لان العجز لو سرال فی المدۃ او وجد الفی بعدہا لم یصح اتفاقا۔

۴۵۲، لہ ان الطلاق فی الایلاء لدفع الظلم عنہما بمنعہ حقہا وھو الوطئ فلا یکون الفی باللسان ایفاء لحقہا ولہذا لا یجوز ثبوتہ ولنا انہ لو کان قادراً علی الجماع وقت الایلاء لثبت حقہا نیہ وکان فیئہ بإیفاء حقہا ولکنہ عاجز عنہ ولا حق لہا

ثابت ہو گا اس واسطے کہ وہ کلام بالحل لم یؤثر یا گیا ہو مگر جو اس سے محبت کی تو کفارہ دینا چاہیۃ اس واسطے کہ ہم ملکیت کو نہیں چاہتی۔

۴۵۰، جس وقت میں غلو مبرجی میں سے کوئی بیمار ہو یا خاوند محبوب ہو یا بیوی صغیر سر ہو یا اسکو رفق کی بیماری ہو یا اون دونوں میں چاروبین کی مسافرت ہو اور ان سبب کی وجہ سے عدت ایلا کی اندر خاوند اس سے صحبت نہ کر سکے مگر اس عدت میں خاوند کھوے کہ میں نے اسکی طرف رجوع کر لیا اور یہی شرط ہے کہ وہ عذر جب سے ایلا کر لیا ہے اور جب تک اسکی عدت گزری ہے برابر موجود رہا ہو تو ہمارے نزدیک بخلاف امام شافعی رحمہ اللہ کے ایلا اساقط ہو جائیگا اور اسکا رجوع کرنا صحیح ہوگا

✽ ✽ ✽ ✽ ✽
✽ ✽ ✽ ✽ ✽
✽ ✽ ✽ ✽ ✽

۴۵۱، عدت ایلا کے اندر یہ بات کہنے اور اس عذر کے برابر ہونے کی قید اس واسطے لگائی ہے کہ اگر عدت کے اندر یہ عذر جاتا رہا بعد انقضائے عدت کے اس نے یہ بات کہی تو بالاتفاق صحیح نہیں ہے۔

۴۵۲، امام شافعی رحمہ اللہ کی دلیل یہ ہے کہ ایلا وکفر لغو و فحش ظلم کی وجہ سے یعنی حتی جامع تعلق کر کے سبب سے طلاق واقع ہوتی ہے پس صرف زبان سے کہہ دینے سے اسکا حتی وادھو کا جب تک کہ جامع نہ کرے اس واسطے کہ باقی کہہ دینے سے اسکی فتنہ نہیں ہوتی۔ اور ہماری یہ دلیل ہے کہ اگر ایلا کے وقت وہ جماع پڑھا دے تو عورت کا حتی جامع میں ثابت ہوتا اور پھر ایلا سے رجوع کرنا بھی ایفاء حتی ہر موقوف ہونا گویا وہ تو صورت مذکورہ میں وقت

فنیہ و لہذا الا یملک مص سبتہ فلما
کان ایلاء العاجزہ کرمع جماعہا
صارا رضاً وھا ہو عد جماعہا لان
التوبۃ یكون بحسب الجنایۃ و عدم
تحقق الحنث بالفع باللسان لانہ
غیر المحلوف علیہ

۴۵۳۔ فان قد سر علی الجماع فیہا
ای فی المدۃ بعد الفع باللسان لزوم
الفع بہ ای بالجماع لانہ قد سر علی
الاصل قبل حصول المقصود بالخلف
فیبطل کالمتمیم اذا سر ای الماء
قبل اتمام الصلوۃ۔

۴۵۴۔ ولو کان محرماً ای اذا اخی الحرم
من امرأۃ و بین ایلاتہ و تمام
الحج اربعة اشهر ففاء بالقول بطلناہ
ای قلنا فیئہ غیر جائز حتی اذا تمت
المدۃ و لم یفئی بالجماع بانث
منہ۔

۴۵۵۔ وقال شریحون فیئہ لانہ
منوع عن الجماع شرعاً فافضاکا المنوع
حشاً بالمرض۔

۴۵۶۔ و لئلا تہ قادر علیہ حقیقۃ
و الشرط فی جواز الفع باللسان العجز
عنہ حقیقۃ۔

۴۵۷۔ او مریضاً ای لوالی المریض

ایلاء کے جماع پر قادر ہیں نہیں ہوتا کہ اس کا حق جماع ثابت ہو گیا ہو
عذر کی صورت میں عورت اس سے طالبہ جماع کا نہیں کر سکتی
پس جس طرح عاجز علی الجملہ کا ایلاء ترک جماع کے ذکر کر نیسے تھا
اسی طرح اس کا ایلاء یہ ہو گا کہ زبان سے جماع کا وعدہ کر کے اس واسطے
کہ توبہ بعد کرنا کہ ہو تو ہی ہو۔ اور زبان سے رجوع کرنے کو ایلاء نہیں
تو ٹھیک کہیں بات قیوم کا لی ہو وہ اور یہ اور زبان کو جو ایلاء کا طے

۴۵۳۔ اگر عورت ایلاء کے بعد جماع پر اس کو قدرت ہو گئی اور
زبان سے بھی رجوع کر چکا تھا تو اب جماع کر نیسے اور سکار جماع ثابت ہو
اس واسطے کہ ان تمام معنی جماع باللسان سے ہوز مقصود حاصل
نہیں ہوا تھا کہ اصل معنی جماع پر اس کو قدرت ہو گئی لہذا وہ قائم مقام طلب
باطل ہو جائیگا جس طرح تیمم کر کے نماز پڑھو والا قبل اتمام نماز کے
پانی دیکھتے تو تیمم باطل ہو جاتا ہے اور بعد کو نہیں باطل ہوتا۔

۴۵۴۔ اگر ایک شخص اپنی احرام کی حالت میں بوسہ سے
ایلاء کیا اور اس وقت سے حج کے پورا ہونے میں چار ماہ باقی ہیں
ان چار ماہ کے اندر زبان سے اس نے رجوع کر لیا تو ہمارے
تردید اس کا رجوع کرنا باطل ہے یعنی اگر اگرچہ چار ماہ
گزر گئے اور جماع نہ کیا تو عورت پر طلاق بائن ہو جائیگی۔

۴۵۵۔ امام زہری فرماتے ہیں اس کا رجوع کرنا صحیح ہے اس واسطے
کہ جس طرح حالت مرض میں قاضی من اس سے جماع نہیں ہو سکتا
اسی طرح حالت احرام میں من شرعاً وہ جماع نہیں کر سکتا۔

۴۵۶۔ ہمارے دلیل یہ ہے کہ حقیقت میں تو وہ جماع
پر قادر ہے اور زبان سے رجوع اس شرط کے ساتھ
صحیح ہو سکتا ہے کہ حقیقتہً جماع پر قادر نہ ہو۔

۴۵۷۔ اگر حالت مرض میں ہمیشہ کے لیے اپنی بوسہ سے

ایلا کیا اور پر زبان سے رجوع نہیں کیا تھے کہ مدت
ایلا گذر گئی اور عورت اوس سے جدا ہو گئی اور پھر
توڑی سی مدت یعنی ایک یا دو یا تین روز عیساکہ جراح
کبیر میں فرکور بھیجے سالم کہ بربکار ہو گیا اور اوس سے
نکاح کیا اور چار مہینہ کے اندر اوس سے رجوع بالقول کیا
تو امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک صحیح ہے جسے کہ اگر
نکاح ثانی کے بعد چار ماہ بدون جماع کے گذر گئے تو
عورت پر طلاق بائن نہوگی اس واسطے کہ جب ایلا کیا ہے
اوس وقت مریض تھا اور جب پر ایلا کا حکم ثابت ہوا ہے
اوس وقت میں بھی بیمار ہے اور جس وقت میں وہ صحیح ہو گیا
تھا اوس وقت میں عورت اوس سے علیحدہ تھی اور اوسکو
حق و ملی نہ تھا اور نہ ایلا کا حکم ثابت ہوا تھا۔

✽ ✽ ✽ ✽ ✽ ✽

۴۵۸، امام محمد رحمہ کے نزدیک زبان سے رجوع کا باطل ہے
اس واسطے کہ قبل طلاق بائن واقع ہو چکے وہ زبان سے رجوع
کر سکتا مگر اوسے رجوع نہیں کیا اور پھر نہ بھرت میں وہ
جماع پر قادر ہو گیا اور مدت ایلا کے اندر اگر کسی چیز میں ہی
اسل جماع پر قادر ہو جاتا ہے تو زانی رجوع بالکل باطل
ہوتا ہے پس یہاں رجوع زانی باطل ہو گا اس واسطے
کہ یہ مدت بھی ایلا کے ہی مدت ہی۔

۴۵۹، تبیین میں مذکور ہے زیادہ تر معجم امام ابو یوسف رحمہ
۴۶۰، اگر ایک شخص کی چار بیویاں ہیں اور
اس سے کما و اللہ لا قرب احدن یعنی خدا کی قسم میں
نہ چار سے ایک کے پاس نہ جاؤں گا تو ہمارے نزدیک
صرف ایک سے ایلا ہو گا اور امام زفر فرماتے ہیں

موبدًا فلم یفیع به ایلم یرجع الیہا
بلسانہ حتی انقضت مدۃ الایلاء
فبانث ثم صمدی مدۃ وهو یوم
او یومان او ثلثۃ کذا فی الجامع
الکبیر ولم یطاء ہانثم مرض فترجعا
ثم فائہ ای بالقول فی المدۃ یجیزہ
ای البریوسف الفیض حتی لومضت
المدۃ من وقت النکاح الثانی
لا تبین منہ لان الایلاء وحید
منہ وهو مریض وحاد حکمہ
وهو مریض وفی زمان الصمۃ
کانت صبانۃ لاحق لہا فی الوطی لا
یعود فیہ حکم الایلاء۔

۴۵۸، وابطلہ ای محمد الفیض لانہ
کان قادرا علی الفیض باللسان قبل
البینوتۃ فلم یفیع ثم صارس فی زمان
صحۃ قادرا علی الجماع ومتی قدر
علی الاصل فی شئی من مدۃ الیمین
یطل الفیض باللسان لان ہذہ المدۃ
مدۃ الایلاء۔

۴۵۹، وفی التبیین الاصح قولابی یوسف
۴۶۰، اولئک لا یرجعن وان اللہ لا اقرب
احد لکن قصرنا الایلاء علی واحدۃ
وقال زفر صارس مویا منہن جمیعاً
حتى لومضت اربعۃ اشھر ولم

اون چاروں سے ایلا ہو جائیگا پس اگر چارہا گزر گئے اور کسی سے صحبت نہ کی تو ہمارے نزدیک یہ چار طلاق واقع ہو جائیگی اور خاوند کو اس کی گواہی دینا پڑیگا اور امام فرمے گی نزدیک سب پر طلاق بائن واقع ہوگی اس واسطے کہ اگر حد مکمل و ردا حد تک ایک ہی حال ہو ورنہ کوئی شخص لائے لائے اگرچہ حد تک مکمل کی توبہ بالطلاق سب سے ایلا ہو جائیگا اور اس طرح بیان ہی ہوتا ہے۔

۴۶۱، ہمارے دلیل یہ ہے کہ احد کن معنی ہے لہذا عام نہ ہوگا اس واسطے نہیں کہہ سکتے کہ ایک احد کن علیہم اوداۃ فیکون نکرة سہا و موضع نفی میں واقع ہے لہذا عام ہوگا اس واسطے کہہ سکتے ہیں کہ ایک واحدۃ منہن علیہم۔

❖ ❖ ❖ ❖ ❖
❖ ❖ ❖ ❖ ❖

۴۶۲، اگر ایک شخص نے اپنی چار بیویوں سے کہا خدا کی قسم میں تم سے صحبت نہ کرے گا تو ہمارے نزدیک نئے الحال سب سے ایلا ہو جائیگا اور چارہا گزر گئے بعد بر تقدیر صحبت نہ کرے گی سب پر ایک طلاق بائن ہو جائیگی اور امام فرمے فرمے میں جب تک او تین سے تین کے ساتھ صحبت نہ کرے گا ایلا نہ ہوگا و تین سے صحبت نہ کرے بعد ہی صرف جو تہی سے ایلا ہوگا اور یہی قول تین قیاساً اس واسطے کہ اوسکی تصحیر مذکورہ میں چار صحبت کرنے کے بعد ٹوٹی گی اور تین سے ایلا اس بات کہ قسم کو نہ صحبت کر سکتا ہے پس اول تینوں سے ایلا نہ ہوگا

اور صرف چوتھی سے ایلا ہوگا اور ایسا بلکہ اگر تم میں سے تین کے ساتھ میں صحبت کر لوں تو پھر خدا کی قسم تمہارے ساتھ میں ۴۶۳، ہمارے دلیل یہ ہے کہ اولاً حق بلکہ اگر تینہ انکو

یقرب احد امنہن بانث واحدۃ
وعلى الزوج تعینہا عندنا وتبین
کلہن عندہ لان قوله احد کن
و واحدۃ منکن سواء فلو قال
لا اقرب واحدۃ منکن یصیر
مولیا منہن جمیعاً وکن اهذا

۴۶۱، ولنا ان احد کن معرفة
فلا تعم و لہذا لم یعم ان یقال لكل
احد لہن علی درہم و اما واحدۃ
منکن فنکرة فی موضع النفی فتعم
و لہذا صح ان یقال لكل واحدۃ
منہن علی درہم۔

۴۶۲، اولاً اقرب کن ای لو قال
لنسوتہ الا سربع لا اقرب کن جعلناہ
مولیا علیہن فی الحال حتی لو مضت
اربعة اشهر تبین جمیعاً لا علی
الرابعة بعد و طع الثلث ای قال
ذکر لا یكون مولیا مالم یطأ ثلثا
منہن و هو القیاس لان الحدیث
انما یعم اذا وطئ الكل فقرار ان الثلث
یمکنہ بغیر حدیث فلا یكون مولیا
علیہن فیصیر مولیا علی الرابعة
فصار کما اذا قال ان قربت ثلثا
منکن فواللہ لا اقرب الرابعة۔

۴۶۳، ولنا انه قصد الاضراس بہن

بمن حق هن فیکون مولیا علیہن فلما لم یوجد وطی جمیعہن لا یتحقق الحنث واذا وجد ایضا الحنث الی وطی کلہن لا الی الرابعة بخلاف ما قاس علیہ لانه یمین معلقة فلا ینعقد ما لم یوجد شرطها وهو وطی الثالث۔

ضرر پہونکا نا چاہی لہذا سب کے ساتھ ایلا ہو گا اگرچہ ایک اون چاروں سے محبت نہ ہو گی جب تک حادث نہ ہو گا یعنی قسم نہ ٹوٹے گی اور چاروں سے محبت کرنے کو عہد پر ایک کی صحبت کو ساتھ اس قسم کے ٹوٹنے کی نسبت ہو گی نہ صرف چونکہ ہر طرف بخلاف عقیس علیہ کے اسوا سطح کو وہ ایک قسم معلق بالشرط ہو چکا ہو گا اس کی شرط یعنی تین کے ساتھ صحبت نہ پائی جائیگی وہ نہیں پائی جاسکتی۔

۴۶۴، انما قال مولیا علیہن ولم یقل منهن اشارۃ الی ان الایلاء حقہ ان لیستعمل بعلی لانه بمعنی الحلف وهو لا یستعمل یمین و الی ان استعمالہ بمن کما کشاء فی عبارۃ الفقہاء لیس کما ینبغی و اما من نساہم فی قولہ تعالیٰ للذین یولون من نساہم لیس بمتعلق بیدولون بل خبر لمبتدأ مکررۃ بعدہ وهو تربص اربعة اشهر فتقدیر الایۃ واللہ اعلم للذین یحلفون علی ترک قربان نساہم تربص اربعة اشهر من نساہم هذا حاصل شرح المصنف و اقول یحتمل استعمال الفقہاء علی تضمینہم الایلاء بمعنی الاحتتاب والتضمین باب و اسم فتخصیہم لیس کما ینبغی۔

۴۶۴، مولیا علیہن کہا اور مولیا منہن نہ کہا تاکہ معلوم ہو جائے کہ اصل میں ایلا کا لفظ غلط کے ساتھ استعمال چاہا گیا کیونکہ وہ حلف کے معنی میں ہے اور حلف کا استعمال لفظ من کے ساتھ نہیں ہوتا اور تاکہ یہ بات بھی معلوم ہو جائے کہ اس کا استعمال لفظ من سے جو فقہاء کی عبارتوں میں چلا آتا ہے وہ نامناسب بات ہے اور قرآن میں جو اس آیت کو اندر لائے ہیں کہ تو کہیں نہ نساہم ایلا کا استعمال لفظ فی کے ساتھ معلوم ہوتا ہے تو یہاں پر من نساہم۔ یوں کہ متعلق نہیں ہو سکتا اس کے بعد جو ذکر ترکیب میں مبتدا واقع ہوتا ہو گا اس کی یہی مقام پر یعنی ترکیب کو بقدر اشمیر اور اصل معنی آیت کے یہ من و اللہ اعلم للذین یحلفون علی ترک قربان نساہم ترکیب آئے اربعة اشهر من نساہم یہ مصنف رحمہ کی شرح کا حاصل ہے مگر میں کہتا ہوں کہ فقہاء کا استعمال بھی باہن طوہر صحیح ہو سکتا ہے کہ انہوں نے اسوا سطح من کے ساتھ استعمال کیا ہو کہ ایلا کے اندر احتساب کو مثنیٰ بالیلا ہو گا اور احتساب کا صلہ من ہو گا اگرچہ اور تضمین میں بہت کچھ گنجائش ہے ہر فقہار کا تفسیر کرنا ٹھیک نہیں ہے۔

۴۶۵، اگرچہ پیرو یوں ہو کہ واللہ لا اقرب احدکم

والله لا اقرب احد بکما مضت المدة
بانت واحدة اتفاقا واليه البيان
ولولين قبل المدة لا يصح كما لعلق
طلاق احد لهن بحمل لغيرهن قبل الغد۔
(۴۶۶)، فلولين بعد المدة حتى انقضت
الطلاق اليها ثم مضت اربعة
اشهر اخرى فعند ابی يوسف لا تبين
امراة اخرى وقلال بانت واحدة
من امر المرأة الاخرى من الحقائق۔
فاذا مضت مدة اخرى
امی اربعة اشهر لا يحکم ابو يوسف
ببينونة الاخرى وقلال تبين لان
اليمين باقية ما لم يحدث ولما زالت
مزاومة الاولى بعد منقضى المدة
تعينت الاخرى للايلاء كما لو ماتت
احد لهما وله انه الى من احدهما
لا منهما واحداى ليست ببنكره
حتى تعم لانها مضافة فتعينت
الاولى للايلاء فلا تبين اخرى
(۴۶۷)، وتعتبر النية في قوله لا امرئ
انت على حرام لانه يحمل وبيانه
على المجهل فاذا اراد الكذب او الظهار
صدق اما الكذب فلا نه وصف
الحللة بالحرمة فكان كذب باحقيقة
واما الظهار فلا نه محتمل كلامه

يفضل في قسم بين تم وروكى ايک کر ساتہ محبت کر فو لگا اور
بجرح محبت کے چار ماہ گذر گئے تو بالاتفاق ایک پر طلاق بائن
ہو جائیگی اور فو نہ کو اس ایک کا بیان کرنا پڑے گا اور اگر قبل
مدت کے بیان کر دیا تو بیچ ہوگا ج طرح او فین سے بلا تعین
ایک کے طلاق کو کہ کر دینا کی سادہ معلوم کیا کہ بیچ نہ ہو سکو بیان کرنا
(۴۶۶)، ص درست مذکورہ میں اگر بعد انقضائے
مدت کے خافہ نہ اس ایک کو بیان کر دیا تو ایکے اوپر
طلاق واقع ہو جائیگی پھر اسکے بعد چار ماہ اور گذرے اور
اور دوسری سے محبت نہیں کی تو امام ابو یوسف

ایک کے اوپر طلاق بائن ہو جائیگی بعد جب
چار مہینے اور گذر گئے تو امام ابو یوسف کے نزدیک اسوٹھ
دوسری پر طلاق بائن نہیں واقع ہوتی کہ اس نے صرف
ایک سے ایلا کر یا سے دونوں سے ایلا نہیں کیا ہوا اور
احد کین میں احدی کا لغو نہ نہیں ہوتا کہ وہ کو کو شامل
ہو جائے کیونکہ معدنی کی طرف مضاف ہے لہذا پسلی
طلاق کے واسطے متعین ہوگی اور دوسری پر طلاق
نہ واقع ہوگی اور امام صاحب دمر اور امام محمد رحمہما صاحب
کی دلیل یہ ہے کہ جب تک قسم کو نہ توڑے گا قسم بدستور دیتے
ریگی اور جب انقضائے مدت کے بعد پہلی کی فراغت
(۴۶۷)، اگر ایک شخص نے اپنی بیوی سے کہا
تو میرے اوپر حرام ہے تو نہیں ہے اسکی نیت کمال اعتبار ہوگا
اسوٹھ گویہ ایک محل کلام جس نے اپنی زبان سے
ایسا کلام نکالا ہے اسکی بیان بھی کرنا پڑے گا پس
اگر اس نے جھوٹ منہ کہہ دینے یا نادر کا ارادہ کیا ہے
تو اسکی تصدیق کیا جائیگی کذب میں تو اسوٹھ کے لئے

کے لئے یہ نہیں ہوگا کہ کسی طرح ایک کلام
جانی جہاں اور وہ کلام ہو جائے تو اب ادا کر کے
تو دوسرے نہیں ہوگا کیونکہ

تو دوسرے نہیں ہوگا کیونکہ

میں نے ظہار میں حرمیت ثابت ہو جاتی ہے اس کے بعد اگر ظہار کی نیت کی تو نیت صحیح ہوگی۔

لان الظہار فیہ حرمة فان نذاع
محر۔

۴۶۸، اعلم ان المذکور فی المتن
قول ابی حنیفہ و ابی یوسف وقال
ھھ لا یكون ظہار اذ اقالہ المصنف
فی شرحہ لیست شعری لم یرك
المخلاف فیہ۔

۴۶۹، اذ الطلاق ای لو قال اردت
منہ الطلاق کان بائنا لانھا من
الفاظ الکنایات اذ العزیم۔

۴۷۰، اذ خلا عن نية ای لو قال
لم اردت شیئا کان مولیا لان تعیم
الحلال یمین۔

۴۷۱، وصوفه ای تحریم الحلال
المتاخرون الی الطلاق من غیر
نية لان اطلاقہ فی عرف الناس
طلاق ولھذا قالوا لو نوى غیبة
لا یصدق قضاء۔

۴۷۲، وفی المحيط لو قال انما علی
حرام یکون مولیا من کل واحدة
منھما ویجنث بوطئ کل منھما ولو قال
واللہ لا اذ بیکما لا یجنث الا بوطئھما
والفرق ان ھتک حرمة اسم اللہ
لا یتحقق الا بقر بانھما وفی قولہ
انما علی حرام صارا یلاء باعتبار

حلال عورت کو حرام بتایا تو یہ فی الحقیقت جھوٹا ہے
اور ظہار میں اس واسطے کہ اس کے کلام میں ظہار کا احتمال
(۴۶۸)، جائز تھا جس کے یہاں پر لایم البیضا و لایم التوبیخ
رحمہ کا قول ذکر کیا گیا ہے مگر امام محمد رحمہ کے نزدیک ظہار
نہ ہو گا چنانچہ مصنف رحمہ نے اپنی شرح میں اس کو بیان کیا ہے
اور نہیں معلوم کہ مصنف رحمہ نے یہاں اختلاف کو کیوں
نہیں ذکر کیا کاش ہجو یہ معلوم ہو جاتا۔

۴۶۹، اگر اس نے اس سے طلاق کی نیت کی ہو اور
اوس نے بیان کیا کہ میں نے تو طلاق کی نیت کی تھی تو طلاق
بائین ہو جائیگی اس واسطے کہ وہ الفاظ کنایات میں سے ہے۔
۴۷۰، اگر اگر حرام کرنے کا ارادہ کیا بائیں تو کہہ کہ میں نے
تو کچھ نہیں نہیں مراد لیا تو یہ ایلاء ہو جائیگا اس واسطے کہ طلاق
حرام کرنا قسم ہے۔

۴۷۱، متاخرین نے اب یہ بات قرار دے کر لی ہے کہ طلاق کا
حرام کرنا طلاق ہے اگر طلاق کی نیت نہ کی ہو اس واسطے
کہ عرف میں جب حرام کرنے کا لفظ بولا جاتا ہے تو طلاق ہی
مراد ہوتی ہے اس لیے وہ کہتے ہیں کہ بجز طلاق کے
کسی چیز کی نیت عند تقاضی مقہور ہوگی۔

۴۷۲، محیط میں مذکور ہے اگر ایک شخص نے
دو بیویوں سے کہا تم دونوں میرے اوپر حرام ہو تو ہر ایک
سے ایلاء ہو جائیگا اور ہر ایک کے ساتھ نہ صحبت کرے
حاشا ہو جائیگا یعنی اس کی قسم ٹوٹ جائیگی اور اگر یہ کہا
کہ خدا کی قسم میں تم دونوں سے صحبت کروں گا تو جب تک
دونوں سے نہ صحبت کرے حاشا نہ ہوگا اور فرق
دونوں صورتوں میں یہ ہے کہ اس صورت میں دو تو گناہات

معنی التقریم وهو موجود فی حق کل منہما۔

۴۶۳، وفی النوازل لو قال حلال اللہ علی حرام ان افعل کذا ففعل فان کانت لہ امراة طلقت لان مطلق هذا ینصرف الی النساء عرفنا وان لم یکن لہ امراة ثم تزوجها یلزمہ الکفاسرة اذا فعل لانه تعذر صرفہ الی المرأۃ فجعل یمین لان تعزیر الحلال یمین۔

فصل فی الخلع

۴۶۴، وهو فی اللغة بفتح الخاء بمعنى ازالة شئ عن شئ وفی الشرع بضم الخاء اسم لاسن الة ملک النکاح باخذ المال۔

۴۶۵، واذا افتدت المرأة نفسها بمال یخلعها علیہ امی یزیل الزوج نکاحها علی ذلک المال ففعل بان قال خالعتک او بارأتک او طلقتک علی کذا او بعت نفسك بكذا وقعت طلاقه لقوله عم الخلع تطليقة بائنة لان لفظه کنایة ولو قال لم ارببه طلاقا لا یمع قضاء لان ذکر المال دلیل علی قصدہ ولہذا استغنی فیہ عن الذیۃ۔

صحبت کر نیسے خدا کی ہرگز کو نام کا بتلانی کی اور کیا یا کیا اور پہلا سوتین تھے جن کی کہ بقربا سے اسکا طلاق قرار دیا اور وہ دونوں صحابین ہیں اور ۴۶۳، نوازل میں مذکور ہے اگر ایک شخص نے کہا اگر میں کام کروں تو خدا سے تعلق کا حلال کیا ہوا ہے یا نہ ہے اور چلام ہے اور میں وہ کام کیا پس ل کریتے وقت اسکی بیوی موجود ہو تو اسکی طرف واقع ہونا بیگی اسواسطے کہ عرفنا جرمت عورتوں کی طرف ہی منسوب ہو کر رہی ہو اور اگر اسوقت بیوی نہیں تھی مگر خیر نکاح کیا تو اسکی کہ نیسے اسکی کفارہ واجب ہو جائیگا اسواسطے کہ عورت کی طرف تو اس حرمت کی نسبت کر ہی نہیں سکتے لہذا قسم سمجھی جائیگی کیونکہ حلال کا حرام کرنا قسم ہو۔

فصل خلع کے بیان میں

۴۶۴، لغت میں خلع طبع نفا کے معنی ایک چیز کا ایک چیز سے دور کرنا اور شرح میں خلع بضم ناء کچھ مال لیکر ملک نکاح کے زائل کرنا نام ہو۔

۴۶۵، اگر ایک عورت نے اپنی جان کے بدلہ میں خلع کر لیا تو خلع کر کے کسی غرض سے کچھ مال دیا اور خلع کر کے اس سے یہ لکھ کر خلع کر لیا کہ میں نے تجھ سے اس قدر مال پر خلع کر لیا یا جھگڑا کر دیا یا طلاق دیدی یا فروخت کر دیا تو ایک طلاق واقع ہونا بیگی اسواسطے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہر خلع ایک طلاق ہو۔ اور یہ طلاق بائن ہوگی کیونکہ یہ اتفاقا کنایہ میں سے ہے اور اگر اس نے کہا کہ میں نے طلاق نہیں مراد لی تو عند القاضی اسکا قول مقبول ہوگا اسواسطے کہ مال کا ذکر کرنا اسکی قصد طلاق کے اوپر دلیل ہو اسی سبب سے اس میں نیت کی ضرورت نہیں آتی

ولو خال ولم یذکر بدلا وقال
لم انوبه الطلاق یصدق کذا
فی الذخيرة-

(۴۶۶)، ولزمها المال لانه لم یرض
بخرج البضع عن مملکة
الابیه-

(۴۶۷)، ولم یجعل له ای الخلع فسخا
وقال الشافعی انه فسخ لا ینقص به
عدد الطلاق و فی اھم قولیه انه
یوافقنا-

(۴۶۸)، له قول ابن عباس الخلع فسخ
ولنا ما رویناه وهو مروی عن
عمرو علی موقوفنا ومرفوعا وروی
ان ابن عباس راجع عن ذالم
القول ذکره فی المبسوط-

(۴۶۹)، فان كان هو الناشز کره
له اخذ العوض لقوله تعالى
وان اردتم استبدال زوج مكان
زوج و ایتیم احد لهن قنطارا
فلا تاخذن مما عطاها لاما

(۴۷۰)، او هی ای ان كانت هی
ناشزة فان یاخذ ای کره له
ان یاخذ اکثر مما عطاها لاما
روی ان امرأة ثابت بن قیس
حين اسادت الفرقة قال عم لها

اگر طلع کیا اور عوض کو اس کے ساتھ ذکر نہ کیا اور پھر کہا کہ
میں نے اس سے طلاق کا ارادہ نہیں کیا تھا تو اس کا
اعتبار ہو گا (ذکر ان فی الذخيرة)

(۴۶۶)، طلع کرے عورت کے اور مال کا دنیا لازم ہو جائیگا
اس واسطے کہ عوض مال کے اور سکافاوند از الی ملک بضع
سے راضی ہوا ہوا مدبول و سکافاوند راضی نہیں ہے۔

(۴۶۷)، ہاگز بدلا طلاق نہیں ہے نہ فسخ نہ طلاق نہیں
ہے بلکہ فسخ غاک ہے اور طلاق کے عدو میں اس کی کوئی نہیں
ہوتی مگر زیادہ تر صحیح روایت اس سے یہی ہو کر ہے
ہاں عباس بات میں موافق ہیں۔

(۴۶۸)، امام شافعی رحمہ کی دلیل یہ ہے کہ حضرت ابن عباس
نے فرمایا ہے کہ طلع فسخ غاک ہے اور ہمارے دلیل بھی روایت
ہے جو ہم بیان کر چکے اور وہ روایت حضرت عمرؓ اور
حضرت علیؓ سے موقوفنا اور مرفوعا مروی ہے اور اکیس ایت
میں آیا ہے کہ حق ابن عباس نے اپنے اقوال میں جمع فرمایا

(۴۶۹)، اگر عورت کو فرما دیا کہ خود فسخ کرے
تنگ کرے یا اس واسطے وہ طلع چاہتی ہے تو فسخ نہ کرے
بلکہ میں مال لینا کر رہے ہوں کہ وہ تعالے وان اردتم الا یتہ
یعنے اور اگر تم ایک عورت کی جگہ دوسری بیوی دینا چاہو
اور تم نے جو کچھ ایک کو بہت سا مال دیا ہو تو اس میں تم کچھ بہت

(۴۷۰)، اگر عورت کی طرح سے نہ فرمائی ہو تو اس کو
یہ بات کر رہے ہو کہ جس قدر اس کو دیا ہے اس سے
زیادہ لے لے اس واسطے کہ حدیث شریفہ
میں آیا ہے کہ جب ثابت بن قیس کی بیوی
نے فسخ کر دیا تو اس نے حضرت

کتاب الطلاق

صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا گیا تو اس کا ہر اوسکو واپس دیتی ہو تو اس سے عرض کیا جی ہاں بلکہ اوس سے زیادہ تو آپ نے فرمایا زیادہ تو نہیں یعنی اوس سے زیادہ نہ واپس ہوگا اور نہی آیت اور حدیث کے اندر کراہت پر محمول ہو سوز سٹے کہ آیت فلا جناح علیہما افتدت بسبب اپنی اطلاق کے اوسکی معارضہ ہو۔

(۴۸۱) اگر خاوند نے کہا میں تجھے اس شرط پر خلع کرتا ہوں کہ تین روز تک مجھ کو اختیار رہے اور عورت نے کہا مجھے منظور ہے تو بالافتقار خاوند کو اختیار نہوگا۔

(۴۸۲) اگر خاوند نے اوس سے کہا میں تجھے بشرط پر طع کرتا ہوں کہ تین روز تک تجھ کو اختیار رہے اور بیوی نے منظور کر لیا تو امام صاحب رحمہ کر دیک تین روز تک عورت اختیار نہیگا۔

(۴۸۳) صاحبین رحمہ فرماتے ہیں اوسکو افتقار ثابت نہوگا اس واسطے کہ قطع فی الحقیقت خاوند کی طرف سے قبول مال کے ساتھ طلاق کا مشروط کرنا ہوا اور وہ قسم ہی اس واسطے اوس سے جوع نہیں کر سکتا بلکہ عورت کے قبول کرنے پر ملحق رہیگا اور اوس کا کسی شرط کے ساتھ ملحق کرنا اور کسی چیز کی طرف منسوب کرنا صحیح ہے جیسے یہ کہ جب خاوند شخص آئے یا کل کا دن آئے تو میں نے تجھے طع کر لیا اور انعقاد عقد کے بعد اختیار فرغ کر کے لیے ہوتا ہے اور میں قابل فرغ نہیں ہوتے اس طرح اوسکی شرط یعنی عورت کا قبول کرنا بالظاہر صحیح ہے۔

(۴۸۴) امام صاحب رحمہ کی دلیل یہ ہے کہ خلع

اثر دین علیہ حد یقتہ قالت نعم و زیادة فقال عم اما الزیادة فلا والنہی فی الایة والحدیث محمول علی الکراہة لان قوله تعالى فلا جناح علیہما فیما افتدت به باطلاقہ یعارضہ۔

(۴۸۱) ولو خالع بشرط الخیار لنفسه كقوله خالعتك على اني بالخيار ثلثة ايام فقبلت بطل الخیار اتفاقا۔

(۴۸۲) اولها ای لو قال خالعتك بكذا على انك بالخيار ثلثة ايام فقبلت فهو ای الخیار جائز عند ابی حنیفة۔

(۴۸۳) وقال لا يجوز لان الخلع من جانبہ فی معنی تعلیق الطلاق بقبول المال وهو یمن ولہذا لا یمثلک الرجوع بل یمقی معلقا بقبولہا ویصح تعلیقہ واضافۃ کما لو قال اذا قدم فلان او جاء عند فقد خالعتك والخیار بعد الانعقاد انما یكون للفسخ والیمین لا یقبل الفسخ وکذا اشروطها وهو القبول من جانبہا۔

(۴۸۴) وله ان الخلع من جانبہا

تمليك مال بعوض ولهذا يصح رجوعها قبل قبوله وبطلان بقيامه قبله وكون الخيار للفسخ بعد الانقضاء ممنوع بل هو مانع من الانقضاء في حق الحكم وكونه شرطاً ليمين الزوج لا يمنع ان يكون معاوضة في نفسه كما اذا قال ان بعث هذا فعبدى حر فان البيع شرط لعق العبد وهو في نفسه معاوضة.

(۴۸۵)، وتلقى بهاى بالمتخلفه صريح الطلاق في العدة وقال الشافعى لا يلحق. (۴۸۶)، قيد بصريح الطلاق لان البائن لا يلحقها عندنا ايضا الا ان يكون معلقاً بالشرط قبل البينونة وفي المصنفى الطلاق الذى يلحق البائن لا يكون رجعياً وهذا اجزاء على ان الخلع فسخ عندة فلم يبق محلاً للطلاق كما لو فسخ النكاح بسبب عدم الكفاءة او بخيار البلوغ والعق وطلاق عندنا فيلحقه الصريح.

(۴۸۷)، ولو طلقها على مال فقبلت (۴۸۸)، قيد بقبولها لان العوض لا يجب بلا قبولها لزمها وبانت لان الزوج يملك العوض فوجب

عورت كغيره من تملك مال بعوض هو اسيواسطه فانه كقبول كغيره من تملك مال بعوض هو اسيواسطه من قبول وس مخلص فانه كقبول هو جائز هو عورت جرم نهين كرسكي اور هم اسباب كو نهين مانته كه انعقاد عقده كه بد اختيار فسخ عقده كه يه هو تاهي بله اختيار حكم كه حقيق انعقاد كا مانع هو تاهي اور عورت كه قبول كا فائده كه قسم كه يه شرط هو نا اسباب كا مانع نهين بله كه خود ايك مانع وضرر هو بله كه ايك بذاته مانع وضرر هو بله كه اشرط هو بله كه حصر هو كوي شخص كه اكر من يخرى فخرت كرون توهر اعلام آزاد هو تو ديكو بيا خبر غلام كه آزاد هو نيكي يه اوس شى كه بيع شرط هو بله كه خود و هم ايك مانع وضرر

(۴۸۹)، صريح طلاق كى قيد اسيواسطه لكانى هو صريح طلاق هو تى هو اور طلاق بائن نو اسكو مانع نزديك هو نهين بله كه اوس صورتين اوسكه علمده هو نهين بله طلاق بائن معلق بالشرط و يه هو اور وده شرط اب پائى جائز مگر مفسفين مذکور هو جو طلاق طلاق بائن كه ساتھ طلاق بائنى هو نهين نهين هو تى اس مسئله مين امام شافعى رحم كه اختلاف كى هو بله كه اوسكه نزديك منع فسخ هو بله طلع كه بى عورت طلاق كى محل نزديك هو كى جس طرح بسبب عدم كفويت كه نكاح فسخ هو بله كى اخيا بائنى يا غير فسخ كى هو بله طلع بائنى هو او بله نزديك منع فسخ طلاق هو بله طلاق حصرى اوسكه بله نهين بله

(۴۹۰)، اگر فائده كه قسم كا مانع هو عورت كه قبول كا مانع نهين بله كه خود ايك مانع وضرر هو بله كه اشرط هو بله كه حصر هو كوي شخص كه اكر من يخرى فخرت كرون توهر اعلام آزاد هو تو ديكو بيا خبر غلام كه آزاد هو نيكي يه اوس شى كه بيع شرط هو بله كه خود و هم ايك مانع وضرر

کتاب الطلاق
شرح معجم العيون
۱۴۴

کتاب الطلاق
شرح معجم العيون
۱۴۴

ان نملک ہی بضعها تحقیقا
للمساواة فان قلت اذا قال
طلعتک علی الف فهو محتمل
للعینین ان اسید به الف
تقبل ہی اداءه یكون خلعا
وان اسید به الف تؤد به
هی یكون تعلیقا لا خلعا فلما الدلیل
علی کونه خلعا قلنا ذکره فی مقام
المعاوضة دلیل۔

(۲۸۹)، وان بطل العوض فیہ ای فی
الطلاق علی مال کما اذا طلق المسلم
امراة المدخول بها علی خضرا و
خنزیر و قمع الطلاق لوجود الشرط
وهو قبولها کان سراجیا او فی الخلع
ای ان بطل العوض فیما اذا قال
خا لعتک علی کذا کان بائنا لا
العوض لما بطل فی الصور متین
عمل الصریح عملہ والبائن کذلک
وکلا شیئ له ای للزوج علی المراءة
لان مملک البضع غیر متقوم حالة
الخروج ولہذا قالوا لو حال الکلب
ابنته الصغیرة بما لها یقع الطلاق
علی الاصح ولا یلزم المال بخلاف
مالو کاتب عبده علی خضر حیث
یحجب قيمة العبد لان مملک

و دینی ہو سکتے ہیں اگر یہ مرد ہو کر ان پر ارکے بدلہ جنگ
اوار کرنا عورت قبول کرے طلاق وہی مقبوضہ قطع ہوگا اور
اگر یہ ارادہ کیا ہو کہ جن ہزار کو وہ اوار کرے تو وہ متعین
تعلیق طلاق ہوگی اور ضلع نہ ہوگا پھر اسکے قطع ہونے پر
کیا دلیل ہو تو اسکا چوہا ہے کہ مقام مساویہ میں
اوسکا ذکر کرنا اسکی دلیل ہو + + + + +

+ + + + +
+ + + + +
+ + + + +

(۲۸۹)، اگر ایک مسلمان نے اپنی و خولہ بیوی کو بیعت
ایسی چیز کے جو مسلمان کے ملک کو نہیں ہو سکتے مثل شراب یا خنزیر
کے طلاق وہی تو ایک طلاق جیسی واقع ہو جائیگی اس سہلے کہ
اوسکی شرط یعنی عورت کا قبول کرنا ثابت ہوگی اور اگر قطع
ایسی چیز کی عوض میں کیا ہو تو اس سے طلاق
بائن واقع ہو جائیگی اس واسطے کہ جب دونوں متعین
میں عوض باطل بشرط تو طلاق جیسی اپنا عمل کرگی اور بائن میں
عمل کرگی اور دونوں صورتوں میں خداوند کو کچھ نہ دیا جائیگا
اس واسطے کہ ملک بضع کی جائے وقت کچھ
قیمت نہیں ہوا کرتا ولما افتقرا کا قول ہے
اگر کوئی شخص اپنی منیہ بیوی کا اس کے مال سے
تعمیر کرے تو صحیح قول یہی ہے کہ طلاق واقع ہو جائیگی
مگر مال و سینا نہ بیجا بنات اور اس صورت
کے کہ ایک شخص اپنے غلام کو شراب کے عوض میں مکتوب
کرے کہ اپنی قیمت غلام کو دینی پڑیگی اس واسطے کہ
مملک کے ملکیت متقوم ہے اور وہ اس بات سے راہی

نہیں ہے کہ نفقہ میں ادنیٰ ملکیت باقی رہے۔

(۴۹۰)، جو چیز نکاح کے اندر نہ ہو سکتی ہو اس سے قطع ہو ہی ہو سکتا ہے اس واسطے کہ جو چیز مقنن کا ہل ہو سکتی ہو یعنی تلک بعض کا وہ اس کے زوال کا جو ایک غیر مقنن چیز ہے۔ بطریق اولیٰ ہل ہو سکتی ہے اور قطع اولیٰ چیز سے بھی درست ہے جو ہر نہنہن ہو سکتی ہے قیمت میں دس درم سے کم ہے۔

(۴۹۱)، اگر ایک عورت نے خاوند سے کہا جو کچھ میرے ہاتھ میں ہو اس کی بلکہ مجھے قلع کرے اور خاوند نے قطع کر لیا اور اس کو ہاتھ میں کچھ بھی نہ تھا تو قطع ہو جائیگا اور خاوند کو کچھ نہ دیا جائیگا اس واسطے کہ عورت نے نہیں کہا تھا کہ اس مال کو بلکہ یہ چیز دیا

(۴۹۲)، اگر عورت نے کہا اس مال کے بلکہ جو میرے ہاتھ میں ہے مجھے قلع کرے اور ہاتھ خالی نکلتا تو عورت کو اپنا مہر جو خاوند نے دیا تھا واپس کرنا چاہیگا اس واسطے کہ جب اس نے مال کا لفظ کہہ دیا ہے تو خاوند بلا عرض زوال ملکیت پر راضی نہیں ہوتا اور وہ عرض غرضل تو ہو نہیں سکتا اس واسطے کہ ملکیت سے خارج ہوتے وقت بعض کی کچھ قیمت نہیں ہوا کرتے لہذا یہی تفسیر اگر جو کچھ اس نے لیا ہے وہ واپس کر دے تاکہ خاوند ضرر سے بچ جائے

+ + + + +

(۴۹۳)، اگر کہہ دے اتھو میں جو درہم میں اس کے بلکہ مجھے قلع کرے اور ہاتھ میں کچھ نہ تھا تو اس کو ستر دین دینے پڑے گا اس واسطے کہ کہہ کرے کہ میں نے اس کو ستر دین دینے پڑے گا شخص کی یہ کہہ کرے کہ اس کو ستر دین دینے پڑے گا اس واسطے کہ کہہ کرے کہ اس کو ستر دین دینے پڑے گا

المولیٰ متقوم ولم یرض بزوالہا منانا (۴۹۰)، دیو من الخلم بما یمہر بہ اسی بما یکون مہر فی النکاح لان ما یصلح عوضاً عن المتقوم وهو تملک البضع اولیٰ ان یصلح عما لا یتقوم وهو نزلہ وکن البعوض الخلم بما لا یمہر بہ کالاقول من العشرة۔

(۴۹۱)، فان قالت خالعی علی مافی یدی وہی صفراء یدیہا خالیة فیما لہا فلا شئ لہ لانہا لم تسم مالاً لہ یصلح مفرورس ابہ۔

(۴۹۲)، او من مال اى لوقالت خالعی علی مافی یدی من مال سرت المہر الیہ اى سرت المرأة مہرہا علیہ لانہا لماسمت مالا لم یکن الزوج ساضیا بزوال ملکہ الا بعوض فذلک لا یصلح ان یکون مہر المثل لان البضع غیر متقومة عند الخروج فتعین ایجاب ما اخذ منه دفعا للضرر المغرور۔

(۴۹۳)، او من دراهم اى ان قالت خالعی علی مافی یدی من دراهم لزوماً ثلثة لانہا اقل الجمع کما لو اقترأ اوصی بدراہم۔ (۴۹۴)، وکن الوقال من الدرہم

جو چیز انہیں ہو وہ ہمہر معلوم نہ تھا کہ وہ کس قسم کی چیز
ہو تو یہ نقصان سے بیان کے لئے جو گناہ تبیین کے لئے
کفر و تہلی جب تک کہ ان میں سے الوداع کے تہون سے ناپاکا کا بیان
کیا ہے۔

ولما كان ما في يدى مبهما لا يعرف
من اى جنس هو تعين ان يكون
من اللبيان لا للتبعض كقوله تعالى
اجتنبوا الرجس من الاوثان -

۴۹۵، اگر ایک صورت کے گنا طلاق تین بار باغی یعنی ہزار پر
کی عوض مجھے تعین ملازمین دیہی اور اوس نے ایک طلاق
دی تو ہزار کا تہائی عورت کو دینا پڑیگا اس واسطے کہ نظر اب
عوض کی اوپر آگاہ کیا جائے اور عوض موعوض پر تقسیم ہر ایک کو
پس جب وہ دس تین تین طلاق کو ہزار روپیہ کے عوض میں آگاہ
ہو تو کو ہزار طلاق کو ایک ہزار کی غلطی سے ملتی ہے —

(٢٩٨)، وطلعتي ثلثا بالـ فطلعتها
واحدة فطلعتها أي فقد لزم ثلث
الـ الف لان الـياء تصعب الأعواض
والعوض ينقسم على المعوض فلما
طلبت ثلثا بالـ صارت طالبة
كل طلاق بثـ ثلث الف -

(۴۶) میں کہتا ہوں اگر مصنف ہم لوگوں کو لکھتا تو مطلب بھی خوب سمجھا جاتا اور وہ چیزوں کے مفہوم کی شکل ضرورت منوئی میں فعل ماضی اور لفظ قدیمہ قدیم از اسما سے عجیب شرط کے نیز فعل ماضی ہوتا ہے تو بدین قدیم کی اسکی اوپر (۴) نہیں داخل ہوتے۔

١٩٩٤) ، اقول لو قال لزم ثلثها كان
ابين ولم يحتج الى تقدير شيئين
وهما الفعل الماضى مع قد لان
الجزء اذا كان ماضيا لا يصدرا
بالفاء بدون قد

اگر عورت نے یہ کہا تو طلاق نفیاً علی العین یعنی ہذا زوجیہ
پر مجھ تعین طلاق دیدی اور اوس سے ایک طلاق
دیدی تو امام ابو حنیفہ رحمہ کی نزدیک ایک
طلاق رجعی واقع ہوگی اور خافہ کو گنہگار
نہ دیا جائیگا۔

او علی الف ای ان قالت
 طلقنی ثلثا علی الف فوجد ای
 طلقها واحدة فالطلاق مرجعی
 عند ابی حنیفه بغیر شیء ای لا
 یلزمها المال -

۴۹۶ء، صاحبین مد فرما تھے ہیں صورت نمر کرہ میں طلاق بائن واقع ہوگی اور ہزار کا ٹکٹ خاندنہ کر دیا جائیگا اس واسطے کہ (ب) کی طرح (علی) ابھی عیوض کے اوپر داخل ہو سکتا ہے اور کما کرتے ہیں لیکن ہذا علی الف بیکسٹک ہزار پر ہر چیز میں لے تیس کے ہاتھ فروخت کی ہیں جس طرح پہلے مسئلہ میں ہزار

۴۹۷، وقالوا باین مثلثا ای تبیین
منه وعلیها ثلث الالف لان علی
تصحب الاعواض کالباء و یقال
بعتک هذا علی الف فینقسم الالف
هناکما فی المسئلة الاولی وکما

اذا قالت طلقنی وضرت علی الف
فطلقها وحدها قسمه الالف علی
مهریهما ولزمها حتمین الالف ههنا
کما فی البیم اذا اجزء العوض ینقسم
علی اجزاء المعوض۔

(۴۹۸)، وله ان علی للاستعلاء وضعا
فان تعدد یجعل للالزام ويقال
علیه دین فان تعدد یجعل علی
الشرط لمناسبة ان المعلق بالشرط
وجود شیء وبالإلزام وجوب شیء
ومنه قوله تعالی یبایعک علی
ان لا یشرک بالله ای بشرط ان لا
یشرک فمتی لم یتعدد الشرط
لا یجعل علی المعاوضة والطلاق
قابل للتعلیق فیجعل علی فیه الشرط
مخلات البیم فانه غیر قابل للتعلیق
فجعل علی فیه مجازا عن الباء لاتصال
بینهما واما مسئلة الضرر فعلی
الاختلاف ولکن سالم انها وفاقية
فالفرق ان علی ان جعلت للشرط
فالالف کله علیها لان غرضها
وقوع طلاقها وليس لها فی طلاق
ضررها عرض صحیح وان جعلت
للمعاوضة فنصفه علیها فاعتبر
النصف بتقینه

کی طلاق توں پر تقسیم ہو جائی اور یہاں ہی ہو جائی اور عیسے کوئی
عورت کچھ جھگڑے میرے سو کہ کوئی اور میرے طلاق دینا وغیرہ
وہ نہ ہو سکتا بلکہ وہی تو وہ ہزار و ہاں ہی اون و اون کی ہر قسم
ہرگز بقدر اور سیکھ نہ سکی کہ یہ سیکھنا وسیلہ غاۓ کو دینی جیسے بیع
کی اندر اس واسطے کہ عوض کے اجزاء معوض کے ہر جزء پر تقسیم ہو جائیں۔
(۴۹۸) امام صاحب رحمہ کی دلیل یہ ہے کہ اہل وضع کی اعتبار
سے علی کا نصف استعلاء کے لئے ہر جزء پر لگا استعلاء کے مکمل ہونے تک نہیں
تجدد تو لازم کر نیلے سلا ہوتا ہے جیسے علیہ دین اور اگر یہ معنی بھی
نہ ہو سکتے ہوں تو شرط کے لئے ہوتا ہے جو رکن و رکن میں یہ
مناسبت ہے کہ شرط کے ساتھ ایک شے کا وجوب معلق ہوتا ہے اور لازم
کو نہیں اس شے کا وجوب ثابت ہوتا ہے اور اسی قبیلہ سے اس
جملہ حلالہ کا یہ قول ہے یا بیک علی ان لا یشرک یا بیک بیعت
شرعیہ و ہر عورتین تجسستہ بیعت کر بن کر شرک نہ کرینگے تو
جب تک شرط کے معنی ایک بلکہ بن سکتے ہیں معاوضہ کے معنی پر
لفظ علی کو نہ معمول کرینگے اور طلاق ایسی چیز ہے کہ وہ مشروط
بشرط ہو سکتی ہو لہذا وہ ان شرط کی معنی لئے جائینگے یا بیک بیع
کی کہ اس میں قابلیت تعلیق بامشرطہ کے نہیں ہے لہذا اس میں
علی کو مجازا (بمعنی) کی معنی میں بسبب و ون و ون کہ باہمی
اتصال کے لینے باقی رہے سو کہ کے صورت تو وہ خود مختلف
فیدہ نہ ہو اور اگر ہم اس بات کو مان لیں علی کہ اس پر سبب اتقان
ہو تب بھی اس کے لیے قیاس قیاس مع الفارق بلکہ قیاس قیاس پر لفظ علی
شرط کو لکھنا جائی تو یہی کہنے والا ہو جو نوحہ شیعہ اس کے لکھنے والی
غرض یہی ہے کہ طلاق کا ہونا ضروری ہے کہ طلاق ہی نہ ہو سکتی ہے کہ طلاق بائ
اور اگر وہ حاضہ کے لئے ہوا تو یہ نہ لکھنا سکتا ہے نہ طلاق ہونا چاہیے نہ نصف کا
ہی اعتبار کیا گیا کہ نہ نصف کی وجہ ہو نہ میں کو کچھ شک ہی نہیں ہے۔

(٢٩٩)، فان قيل كيف يجعل تطبيق
ثلاث شرطاً للالاف وكلمة على
دخلت على المال الاعلى الطلاق
قلنا مطلوبها الطلاق بتبعية ايها
المال به فلما كان المال غير قابل
للتعليق جعل دخول على عليه كدخوله
على الطلاق لا قبضاً بينهما.

٥٠٠) او طلقى اى لوقال لامرأتہ
 طلقى نفسك ثلاثا بالف او عليها
 اى او قال على الف فوحدت اى
 طلقت نفسها واحدة لم يقع شيء الا
 لم يرض بالبينونة الا التسليم جميع
 الالف فلو وقعت واحدة بثلاث
 الالف كان ضرراً الى خلاف المسئلة
 الاولى وهى قولها طلقنى على الف
 حيث يلزمها ثلث الالف عندها
 لانها لما رضيت بالبينونة بالف
 فلان تكون ساضية بثلاث الالف
 اولى-

(۵۰۱)، او طلقنى ای لوقالت طلقنى
واحدة بالف فتلت بتشدید اللام
ای طلقها ثلثا ولم یذكر الالف فهن
واقعات ای یقع الطلقات عند
الی حنیفة بغیر شیء لانها سألت
واحدة فخالف ما سألته بإبقاء

۴۹۹) اگر امر اخص کیا جائے کہ میں طلاق کا دعویٰ خیراری
شہرہ کس طرح ہو سکتا ہے اس واسطے کہ نفل علیٰ مال کے
اوپر داخل ہو لہٰذا طلاق کے اوپر تو نفل کا یہ جواب ہے کہ عورت
کی غرض یہ ہے کہ خائفہ اگر اس کو طلاق دے تو وہ کچھ مال و سکے
بعضاً و نقد کو دے۔ پس جب مال کے اندر شہرہ ہو نیکی قابلیت
نہیں ہو تو وہ سکے اوپر ملے گا داخل ہوا ایسا ہوا جیسا طلاق پر
داخل ہونا کیونکہ ان دونوں باہم انصاف ہے۔

(۵۰۰) اگر ایک شخص نے بیوی سے کہا جو عین یک ہزار کے تو آپ کو تین طلاق دی یا ہزار پر کہا اور اوس نے صوت ایک طلاق دی تو وہ ایک طلاق نہ واقع ہوگی اس واسطے کہ وہ تو پورے ہزار دینہ کہنے سے اسکی طلاق گئی پر راضی ہوا ہے پھر اگر ایک طلاق ہزار کے ثلث کے عوض دے سکے اور برونق ہو جائے تو اس میں غاوت نہ کا نقصان ہو بخلاف مسئلہ اوّل کے یعنی طلاق ثلث اسلی الت کہ وہ مان پر صاحبین روحی نزدیک ایک طلاق دینے سے ہزار کا ثلث خاوند کیلئے عورت پر لازم ہو جائے اس واسطے کہ جب ہزار کے بدلہ عورت جدا ہوئے پر راضی رہے تو ہزار کا ثلث دیکر جدا ہوئے پر بطریق اوّلے راضی ہوگی۔

(۵۰۱) اگر عورت نے کھانا تو بھوکہ بھوش ایک ہزار کے ایک طلاق دیدے اور اوس نے کھانا میں سے تین طلاقیں دیدیں اور ہزار کا کچھ نہ ذکر کیا تو تمام صاحب بھری تزویک یہ یہ طلاقیں واقع ہو جائیں گی اور عورت پر کچھ بیہ لازم نہ ہوگا سوا طے کہ اوس نے ایک طلاق مانگی تھی پس نے تین طلاقیں دیکر عورت کی مخالفت کی اور جو اوس نے ذکر کیا ہے وہ عور

کے کلام کا جواب نہیں ہو سکتا اس واسطے کہ جواب سوال کے مطابق ہوا کرتا ہے اور ایسا ہوا کہ گویا اپنی طرف سے تین طلاقین دین لہذا ہزار عورت کے اوپر نہ واجب ہو گئے۔

۵۰۲) مساجد میں جو کہ نزدیک عورت کے اوپر ایک
ہزار کا ٹکٹ ایک طلاق کے برابر مہینہ واجب ہو جائیگا
اس واسطے کہ اس سے ایک طلاق واقع کر کے تو یہ سب کو الٹا کھیرا
دیا اور باقی دو اونچی طوطے میرے ہاتھ میں ہیں۔

۱۵۰۳) ہانتا چاہئے کہ نصف رحم یا قولی کہ صاحبین رحم کی تریک عورت پر نفلت لازم ہے مگر اوس قول کے جو حصے اور کافی اور قاضیان کی جامع حد میں مذکور ہے مخالف ہے کہ برت عورت خاوند سے کو ایک ہزار کے عوض میں جب تک ایک طلاق دیدی اور اوس میں تین طلاقیں دیدیں اور ہزار کا کچھ نہ کرئیں کیا تو امام صاحب رحم کی نزدیکی میں طلاقیں واقع ہو جائیں گی اور عورت یہ کچھ لازم نہ ہوگا اور صاحبین رحم کی تریک ایک طلاق نیز اگر عورت تین طلاق دے جائے اور طلاق اولیٰ عنہا کے واقع ہو جائے پس اگر نصف رحم کی تریک کہ صاحبین رحم کی طلاق اولیٰ عنہا کے ایک ہزار کا کو لازم ہے تو یہ سب صحیح ہے۔

(۵۰۴) اگر خواہند تھے اس صورت کے نذر او اسکی جواب میں یہ کہا تیرے سوا میرے مطلق ہیں جو عقل ایک ہزار کے کیا ایک ہزار پر تو نام صاحب ہم کی نزدیکی مطلق کا واقع ہونا اور اسکی سہ ماہی کا لازم ہونا صورت کے قبول کرنے پر موقوف ہوگا جب تک کہ وہ قبول نہ کرے بلکہ مطلق نہ واقع ہوگی اسواسطے کہ اس نے یہ کلام اسچہ طرف سے کہا ہے اور اس کے کلام کا جواب نہیں ہے پس جب وہ قبول کر لیگی تو تین طبقہ میں جو بعض ایک ہزار کے واقع ہو جائیں گی۔

الثالث فما ذكره لا يصلح ان يكون
جوابا لها لان الجواب ما يكون موافقا
للسؤال فكان مبتدأ بالطلاق فلا
يحب الالف -

٥٠٢) ، والزماها الثلث اى قالا
عليها ثلث الالف باراء الواحدة
لانها اجاب سوالها بايقاع الواحدة
وابتداء بزيادة الباقي -

٥٠٣٠ اعلم ان قوله والزماها الثلث
عناية لما ذكر في المصنف والكافي
والجامع الصغير لقاضي خان من
انها اذا قلت طلقى واحدة بالفا
فطلقها ثلثا ولم يذكر الالف فيقع
الثلث بغير شيء عنده وعندهما
يقع واحدة بالالف وثلثان بغير
شيء فلو قال والزماها واحدة
بالف كان احسن واوفق -

(٥٠٨) ولو اجابها اى الزوج امرأته
في هذه المسئلة السابقة بانت طالق
ثلاثا بالث او عليها اى اوقال على
الف فهو اى وقوع الطلاق الثلاث
مع لزوم المال يتوقف على قبولها
عند ابى حنيفة فما لم تقبل لا يقع
لا نمجعل كلامه اسجد ام يعقعا
لاحو اباعنها فاذا قبلت يقع الثلث

+ + + + +

(۵۰۵) ، و قال ان لم تقبل طلقت واحدة فقط وعليها الف لان كلامه جعل حوا با في حق الواحدة وان قبلت طلقت ثلثا احد لهن بالف واثنان بغير شيء لانه مبتدئ فيهما -

(۵۰۵) ، صاحبین ہم فرماتے ہیں اگر دوس نے قبول نہ کیا تو صرف ایک طلاق واقع ہوگی اور اس پر ایک ہزار لاکھ ہوگی اس کے کفارہ بالکلام الی طلاق کے حصین کے کلام کا جواب سبھا جائیگا اگر دوس نے قبول کر لیا تو ایک طلاق ہزار کے عوض اور دو طلاقین بلا عوض واقع ہوگی اس واسطے کہ وہ دوس نے اپنی طرف سے دی ہیں۔

(۵۰۶) ، و فی الجامع الکبیر لقاضی خان انما يشترط القبول للاخيرين وان لم يقابلها مال بصيغة المقابلة كمن قال لامرأته وهي صغيرة انت طالق بالف يتوقف على قبولها وان لم يلزمها والفرق بين هذه المسئلة والمسئلة السابقة ان الالف فی كلامه لم يرد کر فيما سبق و ذکر کر فی هذه المسئلة -

(۵۰۶) ، قاضیان نے جامع کبیر میں بیان کیا ہے اور جو دیکر دو طلاقین بلا عوض واقع ہوں گی میں نے گویا یہ کلام سے بیان کیا ہے جو طرح سب کے مقابل میں ہزار ہو چکی صورت میں بیان کیا جائے گا اور اس کی قبول کر نیکی ضرورت ہر جہاں طرح کوئی اپنی بیوی سے جو صغیرہ ہے کچھ کر نبض ایک ہزار کے تیرے اوپر طلاق ہے تو اگرچہ ہزار بیوی کو نہ دینے پڑے بلکہ اگر طلاق جب ہی واقع ہوگی جب وہ قبول کرے - اس مسئلہ میں اور مسئلہ سابقہ میں یہ فرق ہو کہ پہلے تصدیق تو اس نے ہزار کا ذکر جواب میں نہیں کیا ہے اور بیان ہزار کا ذکر کر دیا ہے۔

(۵۰۷) ، بحلی ان محمد ارجع الی قول ابی حنیفة وعن ابی یوسف انها ان لم تقبل فهي واحدة بثلث الالف وان قبلت طلقت ثلثا بالف قال الشیخ ابو حسن هذا هو الصحیح لان الزوج جعل الالف با ذاء ا لثلث فان لم تقبل وقعت واحدة بثلث الالف وان قبلت وقع التلث بیها

(۵۰۷) ، بعض نے بیان کیا ہے کہ اگر امام محمد رحمہ اللہ صاحب رحمہ کی قول کی طرف رجوع فرما لیا ہے اور بعض یہ بھی کہتے ہیں کہ امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک اگر عورت نے قبول نہیں کیا تو اس پر ایک طلاق واقع ہوگی اور ہزار کا لاکھ لازم نہ ہوگا اور اگر قبول کر لیا تو میں طلاقین واقع ہوگی اور ہزار ہر دو پہلا دم ہو گا شیخ ابو حسن نے بیان کیا ہے کہ یہ بات صحیح ہے اس واسطے کہ خاندانہ میں یہ مقابلہ میں ہزار کو ذکر کر لیا ہے اور قبول نہ کیا تو ایک طلاق ہزار کے تہائی کے عوض پڑ جائیگی اور قبول کر لیا تو ایک ہزار کے بدلے بیانی ہو جائیگی۔

(۵۰۸) ، وانت طالق ای اذا قال لامرأته انت طالق وعليك الف

(۵۰۸) ، اگر بیوی سے کہتا تیرے اوپر طلاق ہے اور تیرے اوپر ہزار روپیہ میں تو خواہ عورت

قبول کر سنے یا نکرے امام صاحب رحمہ کی نزدیک اوپر
طلاق واقع ہو جائیگی اور اوپر کچھ نگران ہوگا۔

(۵۰۹) ہمسائین رحمہ کی نزدیک طلاق اوکلی قبول کرے پھر
موقوف ہوگی اگر قبول کر لیا تو طلاق واقع ہو جائیگی اور ان لازم
ہو جائیگا ورنہ نہ ہوگی کہ علی ہند میں اوپر کا نقطہ ملاحظہ کے لئے
آتا ہے اور عطف اوکلی منافی نہیں ہے جیسے کوئی شخص کہے تو یہ
کام کر دے اور تیسرے لئے ایک درم ہے یا اس پیر کو
فوضہ کر دے اور تھے ہزار درم ہیں۔

(۵۱۰) امام صاحب رحمہ کی دلیل یہ ہے کہ بیان پھر عطف
کا پایا جا تا ہے اور اصل جملوں کی اندر شکستہ متقل مہل ہیں پچھلے
جملہ سے طلاق واقع ہو جائیگی اور دوسرے سے مال ثابت
نہوگا بخلاف بیع اور اجارہ کے کہ وہ بدون مال کے
ہو ہی نہیں سکتے۔

(۵۱۱) اگر فائدہ سے غلام کی طلاق اشارہ کر کے ہو
سوکھا میرے اس غلام کے عوض تیسرے اوپر طلاق ہے اور
اوس نے قبول کر لیا تو چارے نزدیک طلاق واقع ہو جائیگی
اور عورت پر غلام کی قیمت نگران ہوگی۔

(۵۱۲) امام زفر فرماتے ہیں غلام کی قیمت عورت کو
دینی چڑیگی، اس واسطے کہ غلام نے ایک مال بیان کیا اور عورت
نے قبول کر لیا اگر کو سو دے نہیں سکتی ہے اور قیمت دیگی
جس طرح کسی اور کے غلام کو بتا دیتا۔

(۵۱۳) چارے یہ دلیل ہے کہ قیمت کا وجہ ہونا اس بات پر
موقوف ہے کہ اوس کا مقرر کرنا صحیح ہو اور بیان اوس غلام کو
عوض میں مقرر کرنا درست ہی نہیں اس واسطے کہ وہ تو مالک
کے قبضہ میں موجود ہے ہی ہو پر اوکلی قبضہ میں رہنے کے کیا معنی

فہی طالق عند ابی حنیفہ قبلت
اولم تقبل بغیر شئی ای لا یلزمہا
(۵۰۹) ، و اوقعاہ علی قبولہا ان قبلت
یقہ ویلزمہا المال والا فلا لان علی
للمعاوضۃ والعطف غیر
مانع عنہما اذا قال اعمل هذا
العمل ولک درہم اربع ہذا اولک
الف۔

(۵۱۰) ولہ ان الو او للعطف والاصل
فی الجمل الاستقلال فیقہ بالجملة
الاولی طلاق ولا یلزم مال بالثانیۃ
بخلاف البیع والاجارۃ لانہما
لا ینفکان عن المال۔

(۵۱۱) ، او علی عبدی ای لو قال
لہا انت طالق علی عبدی ہذا
فقبلت اوقعاہ من غیر لزوم
قیمۃ۔

(۵۱۲) ، وقال زفر یلزمہا قیمۃ العبد
لانہ سمی مالا وقبلت وعجزت
عن تسلیمہ فلزمہا قیمۃ کما لو
سمی عبد الغیر۔

(۵۱۳) ، ولتان وجوب قیمۃ مبنی
علی صحۃ التسمیۃ و ہنا لم یصح
التسمیۃ لان المسمی فی ید مالک
وتسلیمہا الیہ غیر متصور بخلاف

عبدالغیر لان تسلیمہ ممکن عند
اجازتہ۔

صفحہ چھٹا : دوسرے کے غلام کے کہ اگر وہ دوسرا اجازت
دیدہ ہو تو عورت کو غلام خاوند کو دینا چاہیے۔

(٥٤) ولما اختلعت وهي مريضة على
مال اعتبرناه من الثلث -

(۵۱۴)، اگر عورت نے اپنی بیماری کے کاغذیں بعض مال کے
 قانون سے خلع کر لیا ہو تو ہمارے نزدیک شرف مال سے ہو سکتا ہے۔

١٥٠ هـ وقال من فرغت يربد ل الخلع
من جميع المال لان البعض متقوم عند
الدخول في الملك ولهذا الوترج
الريض امرأة عجر مثلها يكن من
جميع المال فكذا عند الخروج

(۱۵۱) امام غفرلہ فرماتے ہیں کل مال سے نفع کرا سکتی ہے۔
اس واسطے کہ ملک میں داخل ہوتے وقت بعض کی قیمت ہوتی ہو
وہ نہ اگر گویا زمین کسی عورت سے بھہر مثلاً کراٹھ کے تو تمام
مال سے اس کا ہر لیا جائے گا اس طرح ملک سے خارج ہوتے وقت
یہاں اس کی قیمت ہوگی۔

(٥١٦)، ولنا انه تبرع لان البصع غير متقوم حال الخروج.

(۵۱۶) ہمارا دلایا یہ حکم کہ ہر ایک کا دیباہ سورت کی طرف سے منسوب ہے اور لوگوں کی ہر واسطہ کے لئے وقت ضمن کی کمی ہے

٥١٤ ثم السعي إلى اقترب عندنا إذا كانت بعد انقضاء
العدة وإن ماتت فيها فتلزوم الأقل
منه ومن الميراث إن كان يخرج من
الثلث وإن لم يخرج فلها الأقل من
ميراثها ومن الثلث.

۵۱۶۔ مہل قلع جو حورت نے منکر کیا ہے ہمارے
نزدیک۔ دسلا جب سنا جو کالک مہل نقض احدت کو بعد و کھل
ہو ہر دگر بدت و گندگی تو خاندان کو دل میں سر کر لی جو دلی دیر شہین جو کرم
ہو گا کہ دیا گیا نہ گزردہ لہذا کہ جو ذلیل و درویش کھلا کھلا ہل سے کہ ہر تو
اس کا حق دیا گیا نہ گزردہ لہذا کہ جو ذلیل و درویش کھلا کھلا ہل سے کہ ہر تو

(٥١٨) والمبارأة بالهمزة وتركها خطأ وهي ان يقول لاموائه برئت من نكاحك بكذا او قبله هي والخلم يسقط بهما حقوق النكاح عند المجنونة من الجنين اى لا يبقى لاحدهما على الاخر دعوى في المهر-

(۵۱۸) مبارات یعنی اپنی سیوی سے کسنگراتے مالے عوض
میں تو اپنے نکاح سے رہ چوگئی اور اوسکا قبول کر لینا اور ایک
نفع دوزن کی جھنجھوڑ میں کہ نام صاحب ہم کی نزدیکی
ان کی وجہ سے جاسین سے حقوق نکاح کے ساقط
موجوہ جاتے ہیں یعنی کسی کو دوسرے پر مہر کا
دعوئی نہیں رہتا۔

٥١٩، اعلم ان الخلع على قوله على اربعة
اوجه امان لا يسمي شيئا او سميا
المهر او بعضه او مالا اخر لكل وجه على

۱۹۵۱ء) جانتا چاہیے کہ امام صاحب رحمہ کے قول کے موافق خلع
 کی بار صورتیں ہیں یا تو وہ دونوں کچھ بدل نہ مقرر کریں یا پھر
 سوہیل قزادوس یا حسن سے کچھ حصہ کو بدل خلع مقرر کریں یا

میں نے کل سنا تھا اور میرا شہ میں سے جرم ہو گا وہی آدمی کو دیا جا رہا تھا۔

والخلم ماسمیاء۔

۵۲۲، ویوافق الاول ای ابو یوسف
ابا حنیفة فی الاول اعلیٰ مبارات
والثانی فی الثانی ای وافق محمد ابن
الخلم لان المبارات مفاعلة یقتضی
البرائة من الجانبین مطلقا لکن مراد
بکالة الحال البرائة عن حقوق النکاح
واما الخلم فیقتضی البیتونة فقط فیزول
نفس النکاح لا سائر احکامه۔

۵۲۳، ولحمد ان هذا عقد معاوضة
فوجب الاقتصار على البذل المشروط
کسائر المعاضات ولهذا لم یسقط نفقة
العدة والتفقة مع کونها اضعف من
المهر اذا لم یسقط فالمهر اولی۔

۵۲۴، ولا یحییة ان الخلم صلح وضع
لقطع المنازعة وذا انما یقعن اذا السر
یبق لاحد هما حق متعلق بالنکاح
على الآخر واما نفقة العدة فان
شرطه فی الخلم والمباراة سقط والا
لا واما نفقة الولد وهی مؤنة الرضاء
لا یسقط اتفاقا الا اذا اشترط اسقوطها
وان شرط ان وقت لذلك وقتا کمنه
ونحوها جازو الا لم یجز ولم یقع البرائة
کذا فی الکفاية

جو اونہوں نے مقرر کیا ہے ساقط ہو جائیگا۔

۵۲۲، امام ابو یوسف رحمہ سہرات کے اندر امام صاحب رحمہ
کے موافق ہیں اور خلق کے اندر امام محمد رحمہ کی موافق ہیں اسلئے
کہ مبارات باب مفاعلت سے ہی اور وہ جانبین سے ہر طرح
کی برات کو چاہتی ہے مگر قرترہ حالہ میں بات پر دالت کرتا ہے
کہ اونہیں لئے حقوق نکاح سے برات مراد لی ہے اور خلق صرف
بینونت کو چاہتا ہے لہذا اتفاق نکاح اس سے جائز ہو گیا باقی
احکام نکاح کے اس سے زائل نہ ہو گئی۔

+ + + + +

۵۲۳، امام محمد رحمہ کی دلیل یہ ہے کہ یہ عقد معاوضہ ہے سو اسلئے
جو عوض مقرر ہوا ہے صرف اس سے بقیہ رضا دہندہ کے ذریعے سے ساقط
ہو جائیگا جس طرح اور معاوضات کا حال ہو وانداز حالت عدت
کا نفقہ اس سے ساقط نہیں ہوتا پس جب نفقہ باوجود کہ
بہت ہو کہ ایک بنیاد پر نہیں ساقط ہوتا تو یہ دلیل اولیٰ ساقط ہو گئی
۵۲۴، امام صاحب رحمہ کی دلیل یہ ہے کہ قطع لگنے سے صلح ہی جو
قطع منازعت کے لئے مقرر ہوا ہے اور قطع منازعت اوس وقت ہو
سکتا ہے کہ جب کسی کا دوسرے کے اوپر نکاح کا متعلق کوئی حق
نہر ہی اور باقی رہا عدت کا نفقہ تو یہ ایسی چیز ہے کہ اگر قطع اور
سہرات کی، اور اسکو بھی جمل قطع میں مقرر کر لیا ہے جو تب تو
منازکے کے ذریعے سے ساقط ہو جائیگا ورنہ نہیں اور اولاد کا
نفقہ بیحدہ دہہ چلانے کے سمیت بالاتفاق ساقط نہ ہوگی مگر
جب اسکا سقوط ضرر علیہا جائی اور اگر اس کے لئے اونہوں
نے ایک مدت طلاق سال مقرر کر لیا تو بھی صحیح ہے ورنہ جائز نہیں
اور عدت صحیحی۔ کہ انہی کے لئے یہ۔

فصل ہمار کے بیان میں

فصل فی الظہار

۵۲۵۰، اذا ظاهرو من امرأتہ بان
شبهها وعضوا منها یعبرہ عنہا ای
یعبربا لعضو من ذات المرأة کالرجل
و الوجه و نحوهما و اجزء ای شبه
جزءا مثلاً کتصفيها و ثلثا لعضو ای
بعضو امرأة و هو متعلق بشبه یحرم
علیه ای علی الزوج النظر الیه ای الی
ذلك العضو الجملۃ صفة عضون من هذه
للبيان ای العضو المشبه به یکون من
امراة یحرم علیہ نکاحها مؤبدا کامه
و بنته و اخته و نحوها۔

۵۲۶۰ زاد فی النهایۃ تمیذا اخرنا قلا
من شرح الطحاوی و هو لفظ اتفاقا
لیخرج امرأۃ فی بها و بنتها لانه لو
شبهها بما لا یکون مظاهرا و فی شرح
المختار یکون مظاهرا عند ابی یوسف
خلاف الحمد هذا ابتداء علی ان القاضی
اذ اقضى بجواز نکاحها ینفذ عندہ
خلاف ابی یوسف۔

۵۲۶۱، و فی المحيط لو قبل امرأة او
لمسا بتمیوة ثم شبه امرأۃ بنتها
لا یکون مظاهرا عند ابی حنیفة و لا یقینه
هذا و طئها لان حرمتہ منصوص علیہا
و حرمة الدواعی غیر منصوص علیہا۔

۵۲۸۱، فقد حرم علیہ و طئها ای وطئ

۵۲۵۱، اگر ایک شخص بنی یوسی سے نکاح کرے تو اس سے
صحت کرنا اور اسکی روائی مثلاً یوسہ لیتنا معا نکرنا جب تک
کہ کفارہ نہ دی جو ہم میں سے نکاح کی صورت نہ ہو لکن بنی یوسی کو یا
اسکی کسی ایسی عضو کو جس کے ساتھ نکاح کو تعبیر کر سکتے ہیں جیسے
بسر یا مونخر یا اسکی ایک حصہ کو جو ہر طرف سے اسکا حصہ نہ ہو سکتا
ہو مثلاً اصف یا ثلث کسی ایسی عورت سے جو ہمیشہ کے لئے اسبسر
حرام ہو یا نندان یا بیٹی یا بسن و غیرہ کے یا اسکی ایسی عضو سے
تشبیہ یا کجک طرفت اسکو دیکھنا حرام ہو تبعضو کا لفظ ترکیب میں
شبه کی متعلق ہو اور بحکم علیہ النظر الیہ جلد ہو کر عضو کی صفت ہو اور
من امرأة من من کا لفظ عضو تشبیہ کے بیان کے لئے جو بنی یوسی عورت
کے عضو سے تشبیہ دی جسکے ساتھ کسی وقت میں نکاح جائز نہ ہو سکتا

۵۲۶۱، نہایت کی اندر شرح طحاوی سے نقل کر کے یہ بالاتفاق
کے اسکی اندر اور بڑی اعمیٰ جو یحییٰ جسکی عضو کے ساتھ تشبیہ دی ہو
اسکی ساتھ بالاتفاق ہمیشہ کے لئے نکاح حرام ہوتا کہ نکاح کی ہوئی
عورت کے ان اور اسکی بیٹی اس سے خارج ہو جائیں اگر لکن بنی یوسی
یا اسکی عضو کو نیزہ کی حالت میں ہو یا اسکی عضو سے تشبیہ تو تو
نکاح نہ ہو اگر شرح المختار میں ہو کہ یوسہ یوسہ میں نکاح نہیں ہو سکتا بنی یوسی
مرد کے اسکی بیٹی یا بن سے ہو کر اگر کسی عورت سے نکاح ہو جائے یا
سبن کھینچا تو نکاح کا حکم دیکھ تو امام محمد کہہ کر نزدیک نافذ

۵۲۶۱، عید میں بیان کیا ہو اگر ایک شخص کسی عورت کا یوسہ لے لے
یا نہد سے اسکو کھینچے گا تو اور پرانی یوسی کو اسکی بیٹی کے ساتھ
تشبیہ یوسی تو ہم صاحب دم کے نزدیک تمام بنی یوسی اور اسکی حال
نکاح کا مانو گا اور اسکی نکاح کی حرمت نکاح سے ثابت ہو اور اسکی
دو بیٹی کی حرمت نکاح سے ثابت نہیں ہو۔

۵۲۸۱، عمار کے اندر جماع اور اسکی روائی کے حرمت میں

یوسہ بنی یوسی سے نکاح کرنا جائز ہے۔

کفار و ادا کنندہ نہیں جاتی تھے اگر اگر اسکی بیوی مرتد ہو گئی اور وہ

دار الحرب میں جا ہو چکے اور یہ قہر ہو کر دار الاسلام میں لے آئے اور ظاہر
 سے اسکو خرید لیا یا بخاندانہ اسکو کھینے غلامین وغیرہ میں رہا رہے
 اور تحلیل اس سے نکاح کر لیا تو یہیوں کفار و دہری اوس سے عہد کرنا
 درست نہیں ہے بقولہ تعالیٰ والذین یظاہرون من مناسکهم ثم یعودون
 لما ذلوا فمؤثر مرتدہ من قبل ان یتاسی الخ و یہ لوگ اپنی بیویوں
 سے نکاح کرتے ہیں پہر اپنی قول سے پہر جاتے ہیں تو ایک بڑا دکھاؤ تو ان
 کے لئے ہے پہلے آؤ اگر نکاح لازم ہو۔ اور حدیث شریف میں ہے کہ حضرت
 اوس رضی اللہ عنہ اپنی بیوی نور کو فاجر بننے سے روک دیکر اسکو حدیث
 شکل کے بھی نہیں جہل و عنون نے سلام سیر اٹھ حضرت اسکو
 انہو ماس نکوایا اور عنون نے انکار کیا تو وہ غضب میں آکر نکاح کر
 بیٹھنے خوراک حضرت علیؑ اور علیہ وسلم کے حضور پہنچے تو انحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تم دو نکلاؤ ہر جہاد ہو گئیں اس سے اونکا
 دل ٹھکس ہوا اور عرض کرتے گئیں میرے چہرے ٹھوٹے چھینے اللہ
 اسکی حوالہ کرے چکے تو فرما بیٹھتے پہر بیٹھے اور اگر اپنے پاس کوئی
 تو بہر کون مصائب کے اور خدا تعالیٰ کی ہدایت وہ روئے دیکھتے گئیں
 اور کہنے لگے ہمارے خدا یا نبیؐ کی زبان پر میری حق میں کچھ نہ نازل ہوا
 وہ یہ کہہ رہی تھیں کہ آنحضرتؐ پر وحی کے آنے سے انہو نے ایمان ہو گئی
 اور یہ آیت نازل ہوئی قد سمع الله قول الی اللہ تعالیٰ و انک
 نے نہجہ آتایا اور یہ ظاہرون من مناسکہم سے اسبات
 کی حدیث اشارہ پایا یا حیاتا سے کہ باندھی سے
 نکاح نہیں ہوتا۔

(۵۲۹)، اگر کفارہ دینے سے پہلے بیوی سے محبت کر لیا تو اس
 گناہ کی خدا سے مغفرت نازل اور اوم ہووے مگر کفارہ کے
 سوا اور کچھ اسکو دیکھنا پڑے گا اسواسے کفارہ سے فریاد میں آدے

امراتہ بدوا عیہ کالقبلة
 والمعانعة الی ان یکفر عن ظہارہ و ہذا
 الحرمة لا یرتفع بسبب الا بالکفاسۃ
 حتی لو استدت من وجتہ ولحققت ببلد
 الحرب ثم سنیت واستراھا زوجھا
 او طلقھا ثلثا ثم تزوجھا بعد التحلیل لایحل
 لھا وطہا بلا تکفیر بقولہ تعالیٰ والذین
 یظاہرون من مناسکهم ثم یعودون لما
 ذلوا فمؤثر یرس قبة من قبل ان یتاسا
 الایۃ ساری ان خولة امرأة اوس راھا
 زوجھا وھی تصلی وکانت حسنة الجسم
 فلما سلمت اودھا فابت غضب فقال
 منها فات رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم فقال مہاجر
 علیہ ففقت وقالت ان لی صبیۃ
 صغار ان ضممت الیہ ضاعوا
 وان ضممتهم الی جاعوا و شکت الی
 الله تعالیٰ فقالت اللهم انزل علی لادن
 نبیک فتقنی رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم اوحی فذلت
 فیہا قد سمع الله قول الی تجاد لک
 فی تزوجھا الی اخر الایۃ و فی قولہ
 تعالیٰ من نساہم اشارة الی
 ان الامۃ لا ظہار منہا

(۵۲۹)، فان اقدم متلہ ای علی الجماع
 قبل التکفیر استغفر الله ولا شیء علیہ
 غیر الکفاسۃ لما موی اہ عوم قال

کہ ایک شخص نے اپنی بیوی سے نکاح کر نیکی اور محبت کرنے کا نذر خیرت
صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے فرمایا خدا کے تعالیٰ سے بڑا گناہ کے
معصرت چاہ اور یہ بے بسا کہ نہ جانے کیا کہنے کا فریاد اور گلوں کو کچل دینا
یہاں سے ہاتھ نہ خیرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کہہ رہا تھا کہ اس کی زبان کی نذر خیرت

۵۳۰) ہمارے نزدیک اگر کوئی اپنی بی بی سے نکاح کرے تو اس کا بچہ گوارہ قرار نہیں ہے۔ علم شافعی، حکم نزدیک دوسری کتابوں کا یہی اعتبار ہے اور اس کو بھی مال سے نکاح دینا لازم ہے گا اس واسطے کہ جب وہ طلاق دے گا یا اختیار کرے تب تو اس سے نکاح رہی کر سکا۔

(۵۳۱) ہماری یہ دلیل جو کفار حقیقت میں ایک عبادت ہے
 والہ او س میں نیست کی ساجت ہے اور زمی عبادت
 کا اہل نہیں ہے۔

۵۳۲۱ ہمارے نزدیک لفظ عفو سے جو موجب کفارہ ہے اور معذوروں کے لئے قانون کی اشد واقعی کا علاج کارا وہ کرنا مراد ہے اور سکا صرف روک لینا مراد نہیں ہے اور اہل علم شافعی ہم فرماتے ہیں اور سکا عفو کرنا ہی ہے جو کہ کوئی عفو نہ کرے وہ لنگر کشا کرتا ہے ہی اوس نے عورت کو گلائی دی ہے تو اس کو کفارہ نہیں ہے اور سوا اسطے کہ اس شعیب کا مقتضایہ ہے کہ اگر اوس کو اپنی کھاج میں نہ رہنے دے اور حبس اپنے کھاج میں رہنے دیا تو اپنے ظہار کو توڑ دیا لکھا کرتے ہیں عادلہ اور یہ مراد ہوتا ہے کہ اوس کو توڑ دیا۔

✦ ✦ ✦ ✦ ✦

(۵۳۳) جاری یہ دلی ہے کہ تمہارا تکلفی صحبت
باز رہنا ہے اور تمہارا کوتاہی یہی کہ صحبت کا ارادہ
کرے پس تم بیوہوں کا قاتلوں کے ہنسنے
یہ بن تم بیوہوں تکمیل ماحرہ مو بتقدیر

لرجل واقع امرأته وقد ظاهر منها
استغفر الله ولا تعد حتى تكفروا ولو كان
عليه شيء اخر لبينه ثم لبثت الحاجة
الى البيان -

(۵۳)، ولا تعتبره اى الظهار من ذمى
وقال الشافعى يعتبر ظهاره ويلزمه
التكفير بالمال لانه يملك طلاقها
فيملك ظهارها-

﴿٥٣﴾، ولنا ان الكفارة عبادة لهذا
 احبب فيها الى النية والذي ليس
 اهلا لها-

(٥٣٢)، ونفس العود الموجب للكفارة
وهو العود المذكور في قوله تعالى والذين
يظاهرون من نسائهم ثم يعودون لما
قالوا بالعزم اى عزم المظاهر على
وطئها لا بالامساك اى قال الشافعى
عودة ان يمسكها حتى لو طلقها عقيب
الظهار بلا فصل لا كفارة عليه لان
موجب هذا التثنية ان لا يمسكها
نكاحاً فاذا امسكها فقد نقض ظهارها
يقال عادله اى نقضه -

٥٣٣) ولنا ان موجب الظاهر هو الامتناع عن الوطئ ونفضه هو العزم عليه فمعنى قوله تعالى ثم يعودون لما قالوا يعودون لتحليل ما عزموا على

حذت المصافات -

مضاف -

(۵۳۴) وان قال لامرأته انت علی مثل امی فهدا کنایة یسأل فیها عن نیتہ فان نوى الکرامة ای ان قال اردت انفا مکرمه عندی کامی صدق لانه محتمل کلامه۔

(۵۳۴) اگر ایک شخص نے اپنی بیوی سے کہا تو میری اوپر ان کے مانند جو تو وہ الفاظ کنایہ ہیں سے ہی یہاں اوس سے نیت دریافت کی جائیگی اگر اوس نے کہا میری یہ مراد تھی کہ وہ عورت میں میرے نزدیک میری ماں کے مانند ہے تو اوس کا یہ کہنا مستحب ہو گا اس واسطے کہ اوس کے کلام کے یہ معنی بھی ہو سکتے ہیں۔

(۵۳۵) او الظہار ای ان قال اردت الظہار کان ظہاراً لانه لو شہھا بظہر الام کان ظہاراً فاذا شہھا بکلمھا کان اولی۔

(۵۳۵) اور اگر اوس نے کہا میں نے تمہارے کا ارادہ کیا تھا تو یہ ظہار ہو گا اسلئے کہ ان کے پیشہ کی سابقہ تشبیہ دینے سے ظہار ہو جاتا ہے اور یہاں تو اوس کی ذات کے ساتھ ہی تشبیہ دی ہے پس بطریق اولیٰ ظہار ہو گا۔

(۵۳۶) او الطلاق ای ان قال اردت الطلاق فبأشأ ای فقد کان طلاقاً بأشأ لانه شہھا بالام فی الحرمۃ فصار کانہ قال انت علی حرام ونوى الطلاق۔

(۵۳۶) اگر اوس نے کہا میں نے طلاق کا ارادہ کیا تھا تو طلاق بائن واقع ہو جائیگی اسلئے کہ ان کے ساتھ حرمت میں اوس نے تشبیہ دی تو گویا ایسا ہو جیسا کہ اوس میرے اوپر حرام ہے اور طلاق کی نیت کی۔

(۵۳۷) وان لم یؤفلیس بشی لانه یحتمل وجوها فلا مرجح لبعضھا۔

(۵۳۷) اور اگر گنجہ نیت نہیں کی تو یہ قولی کچھ بھی ہو گا اور تعجب نہ ہو کہ اس واسطے کہ اس کی نیت ہو سکتی ہے کہ کسی چیز میں یا کسی چیز میں یا کسی چیز میں۔

(۵۳۸) وجعلہ ای محمد هذا التشبیہ الخالی عن الفیۃ ظہاراً لوجود التشبیہ بالام فیہ صریحاً۔

(۵۳۸) امام محمد رحمہ کی نزدیک نظر اسلئے کہ ان کی نیت نہیں کے ہے تو یہ ظہار ہو گا کیونکہ صراحتاً ان کے ساتھ تشبیہ دی ہے۔

(۵۳۹) او انت ای قال انت حرام کظہر امی بنیۃ الطلاق او الایلاء فهو ظہار عند ابی حنیفۃ وکلاما بنوی ای ما نواہ من الطلاق او الایلاء فهو معتبر۔

(۵۳۹) اگر عین بیوی سے کہا تو میرے اوپر حرام ہے جیسے میری ماں کے پیشہ اور طلاق یا ایلاء کی نیت کے تو امام صاحب رحمہ کی نزدیک نظر ہو گا۔ اور صاحبین رحمہم فیہم جو نیت کی ہے وہی ہو گا اور اوس کی نیت معتبر ہو گی۔

(۵۴۰) تید بنیۃ احدہما لانه لو نوى

(۵۴۰) طلاق یا ایلاء کی نیت کر لی تو ایسا اسلئے کافی ہے کہ

(۵۴۱) صاحبین رحمہ کی دلیل یہ ہے کہ اگر وہ مسکا ہیوں کہ تو میرے
 اگر خدا کی نیت کی یا کچھ نیت نہ کی تو بالاتفاق ہی ظہار ہوگا۔

اوپر جہرام ہر حسین طلاق اور ایلا کا احتمال ہے اور مان کے بیٹھنے کے ساتھ تشبیہ دینے سے اس حرمت کی تاکید ہے اور اس سے کلام مدنی فقیر

نہیں ہوتا پس جو نیت کر لیا معتبر ہو گی جیسے کہی تو میرے اوپر
حرام میری ان کی طرح ۔ اور یا صاحبِ نعلی و لیل پر ہرگز و سکا

یہ کہنا میری جان بٹیر کے ساتھ ہر خاص و عام کو موضوع ہر اس مسئلہ کو میرا
 اور والدین کے نام لے کر پیش کرنا۔ دوسرے حجتوں کے ساتھ یہ کہنا ہے کہ

اوسکو بھی انہماں ہی پر محمول کرنگی اور اوس میں دوسرے کسی چیز

۵۴۲۔ اگر انہی کئی بیویوں سے کہاتم میرے اوپر میری مان

تو ایک ہر ایک بیوی کے قلب میں لیکن ایک کفارہ دینا لازم ہوگا

مکمل نام ملک عرفان فی دین کفارہ و شک ہے دینا بڑی گناہ واسطے
 لڑا ایک ہی کلمہ ہے اوس نے سب کچھ ساتھ لہا کر کیا جو جس طرح قسم

کھائے کہیں تم سے خدا کی قسم محبت نہیں کرتا اور یہ لوں سب سے
محبت کرتا تو نہ ایک ہی کفار ہوتا لازم ہوتا ہر چارے لیل

ہر کلمہ کے بعد کفارہ تھا کی ضرورت کے لئے ہوتا ہے اور حرمت
بلکہ بیوی میں ثابت ہو جائے کہ لہذا وہ کسی قدر سے کفار وہی

حضور ہو جائیگا بخلاف عیلاؤں کے کہ وہ ان کفار و مخلوق تعالیٰ کے انعم کے

[illegible]

وہ مولانا صاحبہ ہی مرتد ہوئے اگرچہ سلسلہ ہی مسلمان ہو گیا
یا صرف خاندان مرتد ہو کر رہا مسلمان ہو گیا اور تجدید نکاح کر لی تو امام

الظهار اولى من شئ فهو ظاهر اتفاقا
(الم ٥)، لهما ان قوله انت على حرام

يَحْتَمِلُ الطَّلَاقُ وَالْإِيلَاءُ وَقَوْلُهُ كَفْهَرُمَا
تَأْكِيدٌ بِتِلْكَ الْحَرَمَةِ وَالْإِتِّغَابُ بِهِ

کلامہ فیعتبر ما نواہ کما لو قال انت
علیٰ حرام کامی و اہ ان قوله کظہر

امى محكم فى الظهار لان مصر يحى فيه
فجاء الحق اعلى الحكم فلا بد منه فيه فلهذا

كما لم يعتبر في صدره الطلاق بخلات

قوله کامی لانہ لیس بصریح فی انظار
۵۴۲) او انت ای لوقال لنساءہ انت
اکثر من کانت فی الدار من قبلہ

على كظها اى كان مظاهرا منهين و
اجبوا اى الكفارة بعدهن و قال

ما لك تعجب كفارة واحدة لأنه ظالم
متهم بكلمة واحدة كما لو قال والله لا

اقربكم ثم اقربهم لم يلزم الكفارة واحدة
ولما ان الكفارة في الظهار لانتفاء المحرمه

وهي تثبت في كل واحدة منهن فيتعذر
الكفارة بتعدد مخاللات الإيلاء لأن

الكفارة ليهتك حرمة اسم الله وهو ذكر
مادة -

۵۴۳ ولو ظاهرتم ارتقا و اسلاماً معاً

او هو ای لوا رتدا الزوج ثم اسلم وحده
نكاحهما فقبولان عند ابى حنيفة وقتلا

الظهار وهو بالردة ما وكافراً حكاماً
ولا ينعقد الظهار بلاهلية وله ان الاهلية
انها يعتبر عند انعقاد السبب ليقرو
موجبا وعند ادعاء الكفارة ليلهم اداء
لا فيما بينهما وهذا الوجه بعد ما
ظاهر ثم افان بقي ظهارة -

٥٢٢) ويكفر المظاهر بعقوبة تسليمه
عن العيب كاصلة الرق قبل المسير الى
الجماع لقوله تعالى فتعزرونه من
قبل ان يقاسا اما وصفت السلامة
وكمال الرق مستفاد من اطلاق الرقبة
لان المطلق منصرف الى الكمال ويستفاد
منه جوازا عن الصغيرة والكبيرة والذكر
والانثى -

(٥٢٥)، ونجيز الكافرو المكاتب الذي لم يؤد شيئاً، جاز اعتاقها للكفارة (٥٢٦) وقال السخاوي لا يجوز -

(۱۴۷) قید بقول المذکور لا نولادی شیئا من بدل کتابته لایجوز عندنا ایضا فی الروایة المشہورة لان محذویر بعض۔

(٥٢٨) له في المسئلة الاولى ان الكفار احق الله فلا يجوز صرفها الى عدوه ولهم الم يجوز المرتد ولنا اطلاق قوله تعالى فغير مبررة واما عدم جواز المرتد فلانه مستحق القتل

رو فرماتے ہیں: ہمارا باطل ہو گیا، سلسلے کا خدا رکھ لیں نہیں ہوتا
اور اس کے بغیر جو غلطی ہے اس کا ذکر حکم ہو گیا، اما اور بدو ن طبیعت
خدا رکھے خدا نہیں ثابت ہو سکتا اور امام صاحب مدظلہ کی دلیل
یہ کہ ایک تو خدا کرتے وقت ہمارے طبیعت سے جانیے تاکہ اس کا حکم
ثابت ہو سکے اور اگر خدا کو تو قدرت ہے کہ وہ جانتے کہ اس کا حکم جو بدو ن
طبیعت کے بغیر ضروری نہیں ہے، بلکہ اگر خدا کرے تو کچھ نہیں ہوگا اور پھر غرض
۵۴۴ خدا کرے خدا کرے ہر لازم ہے کہ صحبت کرتے ہیں ہمارے

کفار اور اوس کے پیغمبر یا ایک برہمن جو عبیدہ اور بخوار پور کے
ملک پر ہلاک ہوا سکواؤنڈر کے تعلق کے تعالیٰ فتح پر رقبہ میں قبل
ان تیناں سے اس سے پہلے کہ وہ آپس میں مل جلی کیس پرزہ کا آزاد
کر دیا جاتی را اوس کی اندر عرب کا نونیا اور ملکیت نامہ کا ہوتا یہ
تقدیر میں مطلق برہمن کے ذکر کر نیسے مذہم ہو کر تیس ہی سہ سٹلے کہ
مطلق سے فوق کامل مردوں کے لایا جی اور اوس سے یہ ہی مذہم ہوتا
ہر کافر یا ہر ایمان ہو معتبر نہ ہو ایمان ہو سب کا ذکر کیا گیا جاتا ہے
(۴۵) ہمارے نزدیک کا فخر امام اور اس کے کتابت خدام کا ذکر کرنا
ہی صحیح جس سے ہنوز قبل کتابت کیلوا نہیں کیا ہے

۵۴۶ امام شافعی سہ فراتے پہلے دن دونوں کا کفارہ میں داخل کیا
 (۵۴۷) بدل کتابت کے اور انکو کئی قید اسوہ سطلہ لکائی جو اگر
 بدل کتابت کچھ اور کرو یا جو توروایت شریفہ کو یک موقع ہمارے
 نزدیک پہنچے نہ کرنا جائز نہ لکنا اسوہ سطلہ کو وہ انکار کیا بیس ہو۔

(۵۴۸) امام شافعی رحمہ اللہ کا نثر کے آثار کو نگار نے میں یہی کفارہ خدای تعالیٰ کا حق پر ادا کیا۔ یہ سب کی سب آثار کے خیرے سے نکالے گئے ہیں اور انہیں ایک جگہ جمع کیا گیا ہے۔ اس سے محروم ہونے والا ایک عجب ترین نہیں ہو اور ہمیں دلیل خیرہ رتبہ کا مطلق ہونا پورا راقی رہا۔ جو حدیث کی آواز کو نہایت جوار سوسلکی جیہ پر کر کے نقل کا مستحق ہو۔ یہ امداد الگ باقی ہرگز نہ

حتى لو كانت مرتدة جازد المصروف
الى الكفارة ما لیتهدون اعتقاده وكونه
عدو الله لا یمنع التقرب الى الله
ولهذا لو نذر بالعتق خرج من عهده
بعتق الکافر وله فی المسئلة الثانية
ان المكاتب یستحق العریة بجهة فلا یجوز
اعتاقه للكفارة کالمدرود ام الولد
ولن ان الرق فی المكاتب قائم من کل
وجه ولهذا کان قابلاً للفسخ ونقصان
الملک فیه یدل الا یوجب نقصاناً فی رقبته
کالما ذون فی القارة

۵۴۹، ولا یجوز المدبر و ام الولد لانهما
حران من وجوب هذا لیس فی عودهما الى الرق
۵۵۰، ولا مقطوع الیدین لفوات
منفعة البطش عنه اذ ابها میهما
لفوات قوت البطش عنه او الرجلین
لفوات منفعة للشیء عنه وفائت
جنس المنفعة کالیهالك ذات ولهذا
اوجب الشارع کمال دية النفس عند
فوات جنس المنفعة۔

۵۵۱، ولا المجنون المطبق ای لا یجوز
اعتاق المستغرق بالمجنون للكفارة
لان الاستغناء بالاعضاء انما یتکون
بالعقل۔

۵۵۲، ولا الاعمی۔

ہی تو اسکا آزاد کرنا جائز ہے اور کفارہ مکمل ہو سکے لایت کفارہ کرنا
ہوتا ہے اور اسکی بقصد کفر حسین کچھ دخل نہیں ہے اور اسکا کفر و افساد
مہربان قریب الی اللہ کا مانع نہیں ہے اور اذکار کے ایک غلام کے آزاد کر کے
نذر کے تو کفارہ غلام کے آزاد کر کے سے اسکی ذمہ سے نذر اور عیادتیں۔

اور دوسرے مسلمان میں سے مکاتب کی عدم ہوا زمین عام شامی رہے
کی یہ دلیل ہے کہ مکاتب بھی طرف سے آزاد ہوئے کاسقی ہو جاتا ہے
پس کفارہ کے لئے اسکا آزاد کرنا صحیح نہیں ہے جس طرح وہ عوام
دار کا۔ اور ہماری دلیل اسکی جواز میں یہ ہے کہ مکاتب کفارہ طرح
سے ملکیت موجود ہوتی ہے اور اذکار کے قابل فسخ ہوتی ہے اگر
ملک۔ کفارہ نقصان ہے تو معروف بقصد نقصان ہے اور اس ذات کہ

ملک کو زمین یا نقصان نہیں کیا تا شراوس غلام کو جسکی کفایت کمال ہے وہ بھی
۵۴۹، ہے اور ام ولد کا کفارہ مکمل اندر آزاد کرنا جائز نہیں ہے
اس واسطے کہ ایک طرح سے وہ وہ دونوں آزاد میں وہ کفارہ ملکیت ناسر

۵۵۰، جس عساکر کے دونوں ہاتھ کٹتی
ہوئی ہوں اسکو سلطان آزاد کرنا بھی جائز نہیں ہے جو اسلئے کہ کسی چیز کو
نہیں پکڑ سکتا اور نہ منفعت اس سے فوت ہوگی البس ہے
اور غلام کا آزاد کرنا بھی جائز نہیں ہے جس کے دونوں گلوٹھے
کٹلی ہوئی ہوں کیونکہ نذر سے وہ کسی چیز کو نہیں پکڑ سکتا اور
جس سے ایک قسم کی منفعت باقی رہی وہ ایسا ہے جیسے مرد و عورت
شامی اور جنس کی منفعت کی حالت میں نہ ہو پوری جان کو بے شائبہ کی ہے۔

۵۵۱، کفارہ مکمل ایسیہ غلام کا آزاد کرنا بھی جائز نہیں ہے
جو مجنون ہو اور جنس کے کسی بدقت اسکی اذکار نہیں ہوتا
اسواسطے کہ عقل ہوتی ہے تو عساکر سے ہی کام لیا جاتا ہے۔

۵۵۲، انہی غلام کو بھی کفارہ مکمل آزاد کرنا صحیح نہیں ہے۔

کتاب الخلف
جلد اول
صفحہ ۱۶۲

کتاب الخلف
جلد اول
صفحہ ۱۶۲

۵۵۳) ولو اختل المنفعة ولم تفت
مکن قطع احدی یدیه او سر جلیبہ او
کان اعور او جن مرة و افاق اخرى
جاز عتقه كالمعيوب۔

۵۵۴) ويجوز الاصم لان اصل المنفعة
قائم ولهذا اذا اصبح عليه يسمع واما
الاخرس فلا يجوز لفوات جنس
المنفعة واجزنا الخصى والمجبوب
ومقطوع الاذنين وقال من فلا يجوز
اعتاقهم لانهم هالكون من وجه لفوات
منفعة الايلاد والجمال۔

۵۵۵) ولان هاتين المنعتين ذلتان
ولا يصير الذات بقواتها كالهالك
كما لا يصير لفوات اللحية والحاجب
ولو اشترى اباه وابنه ينيوي
الكفارة لبشراته لجذبه وقال الشافعي
لا يجوز۔

۵۵۶) قيد بالشراء لانه لو دخل
في ملكه بلا صنعة كالميراث دئوی به
الكفارة لا يجوز اتفاقا۔

۵۵۷) له ان النية اقترنت بالشرط
العتق وهو الشراء لا بالعلية وهي
الاتفاق فلا يعتق كمالو قال لعبد
العتير ان اشترتك فانت حر ثم اشتراه
ينيوي الكفارة لا يجوز من ذلك

۵۵۳) اگر ایک قسم کی منفعت میں نقصان آگیا مگر وہ بالکل
فوت نہیں ہوئی جیسے اوستا ایک ہاتھ کاٹا ہو یا ایک پکٹا ہو یا
ایک چشمہ ہو یا کبھی اوپر چھوٹن آتا ہو اور کبھی اچھا ہو جاتا ہے
تو اوستا آزاد کرنا جائز ہے جیسے معیوب کا۔

۵۵۴) اگر ایک غلام بہرہ جی تو اوستا آزاد کرنا صحیح ہے اور اسے
کہ اصل منفعت فوت نہیں ہوئی ہے اور لہذا اگر طبیب کو آواز سے اس کو
پکارا جائے تو وہ سن لیتا ہے مگر گوشت کا آزاد کرنا
صحیح نہیں ہے کیونکہ وہ بان زبان کے
منفعت بالکل فوت ہو گئی۔

+ + + + +
+ + + + +

۵۵۵) ہاں تو نزدیک بعضی شخص جس کے خنجر میں کل دھبہ لگا ہوا
جس کے خنجر میں نوکڑا لگا ہوا ہے وہ مجبوب ہو چکے ہوں گے کلا
یہ کہ ہوں گے آزاد کرنا جائز ہے اور انہم فرم فرماتے ہیں کہ اوستا آزاد کرنا نہیں
اگر کفارہ کے نیت سے اپنے باپ یا بیٹے
کو خرید لے تو چار سے نزدیک ہمارے اور کفارہ
اور اس پر جائیگا بخلاف امام شافعی رحمہ کے۔

۵۵۶) خریدنیکی قید واسطے لگائی ہے کہ اگر خرید ہو تو اسکی
ملک میں باپ یا بیٹا داخل ہو گیا مثلاً ورثہ کے اندر اور اسکی ملک
میں داخل ہوئیے نیت کفارہ کے لکھ کر تو بالاتفاق جائز نہ لگا۔

۵۵۷) امام شافعی رحمہ لکھتے ہیں کہ یہاں ہم کو آزادی کی شرط
کے ساتھ نیت متعلق ہوئی ہے یعنی خریدنیکی ساتھ اور جو آزاد ہونے
کی علت ہے جو بیعت آزاد کرنا اور اسکا نیت نہیں متعلق ہوئی لہذا اس
آدمی کو نہ اس اعتبار سے اس طرح کسی کفارہ سے کہی اگر بیعت ہو
خیر ورنہ تو تو آزاد ہو اور پھر کفارہ کی نیت سے اس کو خرید لے تو

منفعت بالکل فوت ہو گئی۔
اوستا آزاد کرنا جائز ہے جیسے معیوب کا۔
اوستا آزاد کرنا صحیح ہے اور اسے
کہ اصل منفعت فوت نہیں ہوئی ہے اور لہذا اگر طبیب کو آواز سے اس کو
پکارا جائے تو وہ سن لیتا ہے مگر گوشت کا آزاد کرنا
صحیح نہیں ہے کیونکہ وہ بان زبان کے
منفعت بالکل فوت ہو گئی۔
ہاں تو نزدیک بعضی شخص جس کے خنجر میں کل دھبہ لگا ہوا
جس کے خنجر میں نوکڑا لگا ہوا ہے وہ مجبوب ہو چکے ہوں گے کلا
یہ کہ ہوں گے آزاد کرنا جائز ہے اور انہم فرم فرماتے ہیں کہ اوستا آزاد کرنا نہیں
اگر کفارہ کے نیت سے اپنے باپ یا بیٹے
کو خرید لے تو چار سے نزدیک ہمارے اور کفارہ
اور اس پر جائیگا بخلاف امام شافعی رحمہ کے۔
خریدنیکی قید واسطے لگائی ہے کہ اگر خرید ہو تو اسکی
ملک میں باپ یا بیٹا داخل ہو گیا مثلاً ورثہ کے اندر اور اسکی ملک
میں داخل ہوئیے نیت کفارہ کے لکھ کر تو بالاتفاق جائز نہ لگا۔
امام شافعی رحمہ لکھتے ہیں کہ یہاں ہم کو آزادی کی شرط
کے ساتھ نیت متعلق ہوئی ہے یعنی خریدنیکی ساتھ اور جو آزاد ہونے
کی علت ہے جو بیعت آزاد کرنا اور اسکا نیت نہیں متعلق ہوئی لہذا اس
آدمی کو نہ اس اعتبار سے اس طرح کسی کفارہ سے کہی اگر بیعت ہو
خیر ورنہ تو تو آزاد ہو اور پھر کفارہ کی نیت سے اس کو خرید لے تو

ان شرائ القریب یوجب مملکہ ومملکہ یوجب عتقہ فیکون الشراء عتقاً للمالك مع العتق لانها احد ثابہ وكان المشتري معتقاً لمن رعى انساناً عداً فاصابه فمات جعل الرامی قاتلاً لان الرمی ادى الى نفوذه وهو ادمى الى الموت والشراء فيما استشهد به شرط محض لا تاثیر له فی ایجاب الحریه فلهذا لم یفقد اقتران النية به حتى لو نوى الکفارة حين قال ان اشتريتک فانت حراً جزاءه لا اقتران النية بالعلة۔

۵۵۸) ولو اعتق موسراً نصف عبد مشترك بينه وبين اخر للکفارة ومن الباقى اى قيمة النصف الاخر لشریکه فاعتقه اى الموسر والنصف الباقى عن الکفارة فهو غير محرر عند ابی حنيفة وقال یجزئہ۔

۵۵۹) قید بالموسر اذا لو كان معسراً لا یجوز اتفاقاً۔

۵۶۰) لهما ان الاعتاق لا یغزی فاعتاق الموسر نصیبہ عتق کله فلهذا ضمنا ان النصیب لشریکه وكان معتقاً کل العبد عن الکفارة بلا عوض بخلاف ما لو كان معسراً لان السعاية تكون واجبة علی العبد فی نصیب شریکه

جائز ہو گا اور جاری بہ دلیل ہر انبی قریب کا خریدنا موجب ملک ہو گا کی ملک موجب آزادی ہو پس خریدنا ملک رتیر آزادی کی علت ہو اس واسطے کہ وہ دونوں دسی سے پیدا ہوئی ہیں اور خریدنے والا آزاد کرنا وہاں کا جس طرح کوئی شخص قصداً کسی کے تیار کرے اور رتیر لکھ دے وہ جہاں تو تیار کرنا والا کو فائل کما جائیگا اس واسطے کہ ان کے وجہ سے وہ تیار کی بدن میں گھس گیا اور بدن میں لڑائی کی وجہ سے وہ گھبراؤ میں شہلاؤ پیش کی جہاں اتفاق خریدنا آزاد ہوئی شہلاؤ اور آزاد ہوئی کے کوئی فرق نہیں ہے اور آزاد کرنا کوئی سائنیت کا متعلق ہونا کوئی غیر نہ ہو گا حتی اگر یہ کچھ وقت کے لیے ہو کہ خریدنے کو تو آزاد ہوا دوسرے قلم کی نیت کر لی تھی تو بلا شبہ کفارہ واجب جائیگا اس واسطے کہ اس تقدیر پر علت کی سائنیت کا متعلق ہوا ہے۔

۵۵۸) اگر ایک نے تمول آدمی جو اور اس نے ایک غلام کا جو اس کی اولاد کیل و شخص کے دو بیان مشترک نہ نصف کفارہ کے لئے آزاد کر دیا اور نصف باقی کی قیمت کا اپنے شریک کے لئے خاص ہو گیا اور اس نصف کو بھی کفارہ میں آزاد کر دیا تو امام صاحب رحمہ کے نزدیک باقی نہیں ہو بلکہ تمام صاحبین رحمہ کے۔

۵۵۹) تمول کے قید اس واسطے لکھی ہو کہ اگر شخص تنگ دست ہو تو بالاتفاق جائز نہیں ہے۔

۵۶۰) صاحبین رحمہ کی دلیل یہ ہو کہ آزاد کرنا مالک غیر مغزی چیز ہے اس کی ٹکڑے نہیں ہو سکتی پس سق قلمہ کے موافق نصف غلام کا آزاد کرنا مکمل لاہی آزاد کرنا ہو گا اور نصف کا ضمن شریک کے لئے دوسرے لازم ہے جہاں تک اور آزاد کرنا بلا عوض ہو گا اور کفارہ واجب ہو گا جہاں تک خلاف دس صورت کی کوفہ غلہ مستحب اس واسطے کہ اس تقدیر پر غلام کے مالک نہ ہو گا

وكان اعتاقا بعوض وله ان الاعتاق
معتز فتمكن نقصان النصف الآخر
وبالاعتاق ملكه ناقصا فلا يجزئه
عن الكفارة -

۵۶۱، او نصف عبده ای لو كان كل
العبد له فاعتق نصفه عن الكفارة
ثم الباقي فهو جائز عند أبي حنيفة ان لم
يخلل بينهما ای بین الاعتاقین وقاع
قید به لان الاعتاق معتز عند فلو
وقع بينهما وقاع لم يوجد العتق قبل
المسيس -

۵۶۲، اعلم ان القياس كان يقتضيان
يجوز اعتاق النصف الآخر من الكفارة
عند أبي حنيفة فتمكن النقصان فيه
باعتاق النصف الاول لكن حوزنه
استحسانا لان هذا النقصان حصل في
ملكه من ايثارا لعتق الاول للكفارة
وهذا غير مانع من انجم شاة لتقصية
فاصاب السكين عینها فذهبت جازا
تقصية بانحلاف العبد المشترك لان
النصف الآخر ليس في ملكه فكان ذلك
ثقیضا لاعتاقا

۵۶۳، واجازاه مطلقا ای یخلل بينهما
وناعا اذ لان الاعتاق غير معتز عندهما
فاعتاق النصف اعتاق الكل فكان

که گمان کرد که دوسرے شریک کیا بی نصف قیمت دادا کرے اور آزاد بنا
بعض ہو گا۔ اور امام صاحب رحمہ کی دلیل یہ ہے کہ آزاد ہونا متجزی چیز ہے اور
مگر یہ ہو سکتے ہیں کہ نصف کو آزاد کر دیتے دوسرے نصف میں ایک طرح کا
نقصان پیدا ہو گیا اور ضمان ہو سکتی ہے اور اس کو ملکیت حاصل نہیں ہو سکتی
۵۶۱، اگرچہ زانام او سیکل ہو اور اس نے کفارہ میں بیٹے اور اسکا
نصف آزاد کر دیا اور دوسری مرتبہ باقی نصف آزاد کر دیا تو امام
صاحب رحمہ کے نزدیک کفارہ او ابو جابر کا مگر یہ شرط ہے کہ
اس درمیان میں اوس نے بیوی سے صحبت نہ کی ہو یہ شرط
اسلے لگا دی ہے کہ امام صاحب رحمہ کے نزدیک اعتاق یعنی آزاد
کرنا متجزی چیز ہے پس جب درمیان میں بیوی سے صحبت کر لی
تو قبل صحبت کے پورے غلام آزاد کرنا نہ آیا گیا -

۵۶۲، جانتا چلیے کہ یہاں پر خیال اس بات کا متنبی تھا کہ امام صاحب رحمہ
کے نزدیک کفارہ میں دوسرے نصف کا آزاد کرنا جائز نہیں اسلے نصف
اول کے آزاد کر دیتے دوسرے نصف میں ایک طرح کا نقصان پیدا ہو گیا
لیکن استحسانا امام صاحب رحمہ نے اسکو متجزی کر دیا اور اسلے کہ نقصان
او کی ملک لا فز او کفارہ ہی کے لیے آزاد کر سکتا ہے جس پر اسلے امام صاحب رحمہ
قسم کا نقصان مانع جو ان میں سے جس طرح ایک شخص قربانی کے لیے مکر ہی کو
زمین پر لٹائے اور مکر ہی کی انگلی میں چھری لٹاؤ اور کچھ جاتی رہے
تو اسکو قربانی درست ہوتی ہے۔ بخلاف غلام مشترک کہ دوسرا
نصف اسکی ملکیت میں نہیں ہے پس یہاں پر ایک نصف کا
آزاد کرنا دوسرے نصف میں نقصان پہونچانا ہو گا
اور اسکا آزاد کرنا نہ ہو گا -

۵۶۳، صاحبین رحمہ کے نزدیک بہر صورت اس طرح آزاد
کرنا جائز ہے خواہ درمیان میں بیوی سے صحبت کرے یا نہ کرے اسلے کہ
اعتقہ دیکھنا اعتاق متجزی نہیں ہے اور نصف کا آزاد کرنا کل غلام آزاد کرنا

بلکہ کثرت ناقص نہ کہ کو مصلحت ہو بلکہ یہ کہ کفارہ کے بدلے اسکا آزاد کرنا جائز ہو گا۔

اعتاق الرجعة قبل لمسین۔

جب محبت سے بے طاعت کو آزاد کرنا ہو تو کبھی محبت سے پہلے آزاد کر دیا۔

۵۶۴، فان لم یجد اى المظاهر رقة

۵۶۴، اگر نہ پا کر نہ لے لیا تو اس سے کہہ دے کہ تو اس کو چاہیے کہ برابر

للاعتاق صام شهرین متتابعین اى

دو مہینے تک روزے رکھے اور ایک دن ہی بیچ میں نافذ نہ کرے اور

بالا اظفار يوم قبل لمسین اى بلاجماع

بیچ میں اس سے محبت کرے

فی خلا لهما لقوله تعالى من لم یجد

فضیام شهرین متتابعین من قبل ان

یفتنفس جو شخص نہ پاوے تو پورا رہے دو مہینے کے روزے میں

یقاتا۔

قبل اس سے کہ وہ دو دن ملین۔

۵۶۵، فلو صام شهرین فقد رعلی الاعتاق

۵۶۵، اگر دو مہینے کے روزے رکھے اور اخرون میں قبل غروب

فی الیوم الاخر قبل غروب الشمس وجب

آفتاب کو کہان پر قدرت ہوگی کفارم آزاد کر سکتا ہے تو اب اس کا دیر

علیه الاعتاق وصام صومه تطوعاً۔

غلام آزاد کرنا واجب ہو گیا اور وہ اس کے روزے نفل پر جائیگا۔

۵۶۶، ثمران صام شهرین بلا اهل اجزاه وان

۵۶۶، اگر چاند کا کل تاریخ سے روزہ کو شروع کرے اور دیر سے کہہ دے

کانا ناقصین والا فلا یجزئہ الا ستون

تاریخ تکسے کہ تو روزے کی ہو چکا ہے وہ چاند اوتیس

یوما کذا فی المحيط۔

اوتیس مہینہ کیسوں اور اگر دیر ہی بتائیں شروع کر دے تو پورے

۵۶۷، و لیس فیہما رمضان اذ لو کان

۵۶۷، اون دو مہینوں میں بھی شروع کر دے کہ میں رمضان کا مہینہ

احدهما رمضان لم یوجد متابعین شهرین

اس کی اگر دیر بتائیں رمضان کا مہینہ لیا تو پورا دن اور دو مہینوں کے روزے

لان صوما اخر غیر مشردہ فیہ ولا

دیکھا جائیگا کیونکہ جو روزے کوئی روزہ اورین ہو چکا ہے۔ اور اون

الا یام الخمسة وہی یوم العید وایام

مہینوں میں بھی قید ہو کر یہ پانچ دن بھی اوتیس دنوں میں غیر الخفی

التشریق لان الصوم منہی فیہا۔

اور ایام تشریق پہلے کران دو مہینوں روزہ کرنا منع ہے۔

۵۶۸، فان قربها اى المظاهر امرأته

۵۶۸، اگر ان دو مہینوں کے نزدیک رہا کرینا لے نے رات کو

التی ظاہر منها فی خلا لهما اى فی اثناء

تصدیادوں کو بولے سہانی ہوئی سے محبت کر لے تو اس معاہدہ

الشهرین لیلا عامداً او نهاراً ارادہ

اور امام محمد کے نزدیک پہلے روزہ اور اس کو روزے رکھنے پر بیٹے

الیوم لیدخل فیہ ما بین طلوع الفجر

امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک نہ روزہ رکھنے کی ضرورت

الی غروب الشمس ناسیا استأنف

نہیں ہے بھاری لفظ سے یوم مراد ہے تا کہ طلوع فجر سے

عند ابی حنیفة وعہد ولا یامرہ بہ

غروب آفتاب تک کا وقت اس میں داخل ہو جائے

ای ابو یوسف المظاهر بالاستیناف

+

ما بعد روزہ کی خبر کے بعد کہ وہ آزاد کرے اور ان کی خبر

اقول لو قال لا يأمره وترك لفظا
استأنف فيما قبله كان انحصار وقولهما
معلوم منه لانه في طرف الاثبات مع
ان استأنف جواب شرط دال على
الوفاء -

۵۶۹، قيد بقوله في خلاهما لانه لو
جا معها في خلال الاطعام لا يستأنف
اتقا قال ان النص في الاطعام مطلق -
۵۷۰، وقيد الليل بالعمد والنهاسرا
بالنسيان لانه لو طعم ليلا ناسيا لا يستأنف
اتقا قال ولو طعم نهارا مدا استأنف
اتقا -

۵۷۱، له ان الوطى المذكور لا يفسد
الصوم فلا يمنع التتابع ولهما ان تقدیمهما
على الوطى شرط بالنص فلا بد من
خلاهما عن الوطى -

۵۷۲، وان افطر فيهما اى في الشهرين
مطلقا اى بعد زكان او اخيرة استقبال
اى استأنف الصوم لان الشرط وهو
التتابع الغدوم باللفظ -

۵۷۳، ولا يجوز للعبد المظاهر من
امرأته اذا وجب عليه التكفير الا
الصوم لانه ليس بملك للمال -

۵۷۴، فان لم يستطع المظاهر الصوم
اطعم ستين مسكينا كالفطرة يعنى

میں کہتا ہوں اگر مضمون رح (استأنف) کا لفظ در بیان
کرنا ویرت کہہ دیتا (لا یا امره) تو بہت مختصر ہوتا اور امام ابو یوسف رح
کے قول کے نتیجہ امام صاحب رح اور امام محمد رح کا قول اس سبب
ذرت نفی میں واقع ہو چکی مضمون ہو جاتا اور ایک نقصان یہ ہے کہ (استأنف)
شرط کا جواب واقع ہو چکے اس مسئلہ پر اتفاق ائمہ کا معلوم ہوتا ہے -
۵۶۹، یہ قید کرنا ورنہ مضمون کے اندر محبت کرنا واسطے لگائی کہ اگر
اول نہ سائے سکین کہ کمانا کلمہ کے درمیان میں محبت کرے تو بالاتفاق
از سر نو کو کمانا کلمہ نا پڑے واسطے کہ اطعام مساکین کے باقی
۵۷۰، رات میں قصد آوردن میں ہو بل جائیکہ فیلسواسطے
لگائی ہے کہ اگر ان کو بہول کر محبت کرے تو بالاتفاق از سر نو
روز کے کہنے کی حاجت ہوگی اس طرح اگر دن کو قصد صحبت کی ہے
تو بالاتفاق از سر نو روز کے کہنے پڑے گا -

۵۷۱، امام ابو یوسف کی دلیل یہ ہے کہ اس محبت کر نیے روزہ

فاسد ہو گا تو روزہ ٹکڑے در پی ہو چکے ہیں نقصان نہ آوے گا اور امام صاحب
اور امام محمد رح کی دلیل یہ ہے کہ ان دنوں کے روزہ کو حکم نفس
محبت پر مقدم ہونا شرط ہے لہذا محبت کی دنوں و دنوں میں ہونے کا
۵۷۲، اگر ان دنوں و مہینوں کے اندر کوئی دن روزہ
ناعذ کر دیا خواہ بعد زکات یا بعد زکات تو از سر نو روزہ رکھے
اس واسطے کہ اس کو شرط ہے یعنی پہلے روزے رکھنا نا فکری کی
وجہ سے جاتا رہا -

۵۷۳، اگر غلام اپنی بیوی سے ظہار کرے تو اس کا
کفارہ روزے رکھنے سے ہی ادا ہو سکتا ہے اس لیے کہ وہ
مال کا تو مالک ہوتا ہی نہیں -

۵۷۴، اگر ظہار کر نہ ہو الا روزے ہی نہ رکھ سکے تو
سائے مساکین کو بقدر سعد فطر کے کمانا دے سیکھے

مضمون ہو جاتا اور ایک نقصان یہ ہے کہ (استأنف)

مضمون ہو جاتا اور ایک نقصان یہ ہے کہ (استأنف)

اگر گھریوں میں تو نعت صاع اوچھوڑے ہوں تو ایک صاع دے اس لیے کہ اس قدر سے مسکین کی حاجت رفع ہو جاتی ہے یا اس کے بدلہ قیمت دیدے جس طرح صدقہ فطر میں قیمت کا دینا جائز ہے۔

❖ ❖ ❖ ❖ ❖ ❖

(۵۷۵) اگر ساتہ مسکین کو دو وقتہ کانا کھلا دیا تو بھی کفارہ ادا ہو جائیگا اس لیے کہ کسی مین کفارہ کے اندر الطعام کا لفظ آیا ہے اور وہ فی الحقیقت کانا پر قادر کر دینا ہے۔ مگر یہ فرض ہے کہ وہ دن وقت وہ شکم سیر ہو کر کمالین اور اگر جو بیواری کی روٹی ہے تو اس کے ساتھ سالن کا ہونا ضروری تا کہ پیٹ بھر کے کما سکین اور کانا کھلائے نہیں پیٹ بھر نہ کا اعتبار ہو اور سہارا کا اعتبار نہیں ہے لہذا اگر صدقہ فطر سے کم ملین اور کھا پیٹ بھر گیا تو کافی ہو گا اور کفارہ ادا ہو جائیگا۔

❖ ❖ ❖ ❖ ❖ ❖

(۵۷۶) اگر کانا کافی سے پہلے کھو گون یا پیٹ بھرے ہوئے کفارہ ادا ہو تو نون نہ کانا کھایا تو بعض کفارہ ادا ہو جائیگا اس واسطے کہ کانا کھلا دینا یا کھانا ادا کرنا بعض کتب میں بھی مذکور ہے۔

(۵۷۷) بقدر کہ ساتہ مسکینوں کو دو نون وقت کانا کھلا دے اس واسطے لگائی ہے کہ اگر ایسا نہیں کیا بلکہ ساتہ مسکین کو مسکین کانا کھلا دیا اور شام کو وقت اونکو نہ کھلا یا ملے دے مسکین مسکین کو کھلا یا کھلا دے اور شام کو یا دوسرے ساتہ کو یا کفارہ کانا اور کھلا دے خواہ صبح یا شام کو۔ کفارہ فی الحقیقت۔

(۵۷۸) کافی میں نہ کوئی شخص کے لئے نہ جس کے بابت اطعام کا لفظ آیا ہے وہاں تو کانا کھلا دینا کافی ہے۔ جیسے کفارہ نہاد میں یا رمضان میں روزہ توڑنے سے یا قسم کا کفارہ۔

قد صاع الطعام یكون كقدراً في صدقة الفطر وهو نصف صاع من براد صاع من تمر لان حاجة الفقير يندفع به اوقية ذلك اى اوريد نع قيمة الطعام كما جاز في صدقة الفطر۔

(۵۷۹) وان غداهم وعشاءهم اى ان اطعمهم من ثمن الغدا مرة في العشي جاز لان النص وسر في الكفاية لا الطعام وهو في الحقيقة التمكن من الطعام ولا بد من الشبع في كل مرة ومن الادام في خبز الشعير والورصة ليعمکن الشبع و المعتبر فيه الشبع لا المقدار حتى لو لم يبلغ ما يشبعهم قد طعام صدقة الفطر يجوز۔

(۵۸۰) ولو كان بعضهم شعبان قبل الكحل قيل يجوز لوجود الطعام وقيل لا يجوز لانعدام الاشياء۔

(۵۸۱) اما جمع بين التغدية والتعشية لانه لو غدا استين مسكينا وعشاء استين غيرهم لم يجز الا ان يعيد على احد الستين غداء او عشاء كذا في المحيط۔

(۵۸۲) وفي الكافي ما ورد في النص بلفظ الاطعام فالاباحة فيه كافية لكفارة الظواهر والا فطار في رمضان واليمين

۱۲ اس لیے کہ شکم سیر ہو کر کمالین

وجزاء الصیداء والغذیة وما ورد فیہ
بلفظ الاتیان اولاداء فی شترط فیہ
التعلیل کالنکاح والصدقة والقطر والعشر
ولحق عن الادی فی الاحرام۔

(۵۷۹) وَأَنْ اطعم واحد استین یوما
جاذلان المسکین الواحد فی الیوم الثانی
صار کمسکین اخر یجد حاجته وکن فی
ساعتی لا یام۔

(۵۸۰) (۵۸۰) (۵۸۰) (۵۸۰) (۵۸۰)
الکلی لوی اباح
المسکین الواحد کل طعام فی یوم بدفعه
اودفعات اجزأ عن یوم لان طعام
ستین لم یجد فی حقیقة ولا حکما
(۵۸۱) (۵۸۱) (۵۸۱) (۵۸۱) (۵۸۱)
اوفر فی التعلیل فیہ ای لو
فلک کل طعام مسکینا واحدا فی یوم واحد
بدفعات فیل بالجواز لان حاجته
الا کل زلات عن المسکین بالمرقة الا
لکن بقیت له حول الخ کثیرة بالتعلیل
بند فم تلك الحول بخلاف لو اعطاه
بدفعه واحدا حیث لا یجوز
لان تغریق الفعل واجب علیه
بالنص وعدمه ای قتال بعض
لا یجوز لان الغرض سدا
الخلل وبعد ما استدل
لا یمکن سدها و فی
المحیط هذا هو لصحیہ

یاج میں نکار کرنے کا بدلہ یا غدیہ اور جس میں دینے کا لفظ آئی ہے
وہاں پر دنیا اور مالک کو دینا ضرور ہے۔ جیسے زکوٰۃ۔ اور
صدقہ فطر اور عشر اور احرام کے اندر تکلیف کی وجہ سے
بالوں کے منڈوانے میں +

(۵۷۹) اگر ایک مسکین کو ساٹھ روز تک دو وقتہ کھانا
کھلایا تو کفارہ ادا ہو جائے گا اس لیے کہ دوسرے نے ہی
مسکین دوسرے مسکین کی مانند ہو گیا۔ اس واسطے کہ پھر وہ
کھانے کا محتاج ہو گیا۔ اسی طرح ہر روز +

(۵۸۰) اگر ساٹھ آدمیوں کا کھانا رکھ کر ایک شخص سے
کہہ دیا کہ تو اس کو کھالے چاہے ایک مرتبہ چاہے تین مرتبہ تو
کھا سکے تو یہ صرف ایک روز کا کھانا کھانا سمجھا جائیگا اس واسطے کہ
یہاں نہیں کہہ سکے کہ ساٹھ مسکین کو کھانا کھلایا نہ حقیقۃ نہ حکما +

(۵۸۱) اگر ایک دن میں ایک ہی مسکین کو سب
بدعات دیدیا تو بعض کے نزدیک اس سے کفارہ ادا ہو جائیگا
اس واسطے کہ کھانے کی ضرورت تو پہلی دفعہ دینے سے
باقی رہی مگر اور بہت سی حاجتیں اس کی باقی ہیں۔ اور پھر
اور دینے سے اس کی اور حاجتیں بھی مندرج ہو جائیں گی۔

بخلاف اس صورت کے کہ ایک ہی مرتبہ اس کو سب
دیدے وہ جائز نہیں ہے اس لیے کہ حکم نص تنہی
طور پر دینا واجب ہے۔ اور بعض کہتے ہیں کہ یہ جائز نہیں
ہے اس واسطے کہ مقصود مالی پیٹ کا بھرنہ ہے۔
اور ایک مرتبہ دینے سے جب وہ بھر گیا۔ تو اب اس کا
بھرنہ نامکن ہے۔

محیط میں مذکور ہے کہ یہی صحیح ہے +

۵۸۲، ولو قریباً فیہ ای امرأتہ
التي ظاہر منها فی الاطعام لم یستأنف
لان النص لم یشرط فی الاطعام ان یکون
قبل المسیس۔

۵۸۳، وادجیوا تقدیمہ ای تقدیم
الاطعام علی المسیس وقال مالک
لا یجب لک تقدیم من ان النص مطلق
فی الاطعام وکنا قوله لم للذی مس
امرأته قبل الاطعام استغفر الله ولا
تعدا حق تکفر۔

۵۸۴، وان اعتق رقبتین عن کفارتین
للظہارین ارضاً عف عتد الا یکم
والمساکین ای صام اربعة اشهر
واطعم مائة وعشرين مسکیناً
جاء منہما ای من الکفار تین من
غیر تعیین احدی الرقبتین لاحد
الکفار تین لان الجنس متحد۔

۵۸۵، اذ واحدة ای اعتق رقبة
واحدة اوصام شهرین واطعم ستین
مسکياً منوماً ای من الکفار ستین
تخیر فیہ ای فی تعیینہ عن احدیہما
لان التعیین لغو فی عقد الجنس فبقی
مطلق الذیة فله ان یعینها لایہما
شاء۔

۵۸۲، اگر کچھ مساکین کو کمانہ کھلا دیا متنا اور کچھ کھلانا
باقی بنا کر اس اثنا میں اپنے بیوی سے صحبت کرنی
تو پھر اس سے تو اسکو کمانہ کھلانا پڑے گا اسواسطے کہ اطعام کے
اندر نقص میں قبل از جماع کے قید نہ کو نہیں ہو۔

۵۸۳، صحبت کر نیسے پہلے مساکین کو کمانہ کھلانا واجب ہے
اور امام مالک رحمہ فرماتے ہیں مقدم ہونا واجب نہیں ہے
اور اولی وجہ یہ ہے کہ چونکہ کھانا کھلا کر کمانہ کھلانا میں قید مذکور
نہیں ہے تو ہماری دلیل یہ حدیث ہے کہ ان حضرت علی رضی اللہ عنہ وسلم
سے فرمایا کہ جو شخص کمانہ کھلا کر نیسے پہلے اپنی بیوی سے صحبت کرے
تو خدا سے عتق مانگے اور جو تک کفارہ نہ دے پھر تکرر کرے۔

۵۸۴، اگر ایک شخص کے دو سپرد و ظہاروں کے دو
کفارے تھو اور اس نے دو غلام آزاد کر دیئے
یا ایک سو بیس روزے رکھ لے یا ایک سو بیس
مساکین کو کمانہ کھلا دیا اور پچیسین نہیں کی کہ وہ اس کھانا
کفارہ ہے اور یہ دوسرے کا ہے تو وہ دونوں کفارے ادا
ہو جائیں گے اسواسطے کہ جنس ایک ہی ہے۔

۵۸۵، اگر ایک شخص کے اوپر دو کفارے ہیں اور اس نے
ایک غلام آزاد کیا اور جو بیسے کے روزے رکھ کر یا سادہ مساکین
کھلائے تو اسکو اختیار ہو گا کہ جس ظہار کے لیے چاہے
لو سکے یا اس کفارے کو خاس کر دے اسواسطے کہ
جو چیزیں متحد جنس ہیں اور جن میں سے ایک حاجت نہیں ہے
پس اسے مطلق نہیں ہوگی اور جس ظہار کے لیے چاہے
اسکو منعین کر دے۔

فصل لعان کے بیان میں

فصل فی اللعان

شرح محمد البصري

۵۸۶، اذا قذفت امرأة بالزنا وهما
ای الزوج والزوجة من اهل الشهادة
بان يكونا حريين مسلمين عاقلين
بالغين غير محمدين في قذف -

٥٨٦ وما ذكر في الآية يبطئ من إعلانهم عن
فأنليس من أهل الأديان فكانت على أهل البيت
لا تقبل لأنه لا يميز بين المشركين
والمشركين عليه ولهذا ينعتد الكفار
لجسورة وهي ممن يجد قاذفها بان
تكون عفيفة مصونة مما قد فيها

٥٨٨١، فان قيل لم اعتبر هذا القيد في جانبها وكونه ممن يحذر قاذفه معتبر في جانبيه ايضا حتى لو كان ممن لا يحذر قاذفه فلا لعان بينهما قلنا لان اللعان في حقه قائم مقام حد القذف بالنسبة اليها حتى لا يتقبل شهادة عليها ويقبل على غيرها فلا بد من احصائها حتى يقع قذفه موجبا للحد ويقع اللعان خلفا عنه والزواج اذا كان ممن لا يحذر قاذفه فقدت امرأته وهي محصنة لم يكن موجبا للعان لكنه موجب لما هو اصل اللعان وهو حد القذف كذا في النهاية.

٥٥٩، وذكر في البتين هذا خطأ
فاحش لأن من شرط اللعان أن يكون

۵۸۶۔ اگر ایک شخص اپنی بیوی کی طرف سے زانیہ بنے کر سدا
 وہ دونوں غلط بیوی گناہ میں کی قابلیت کہتی ہوں میں
 دہن چون غائب بالغ مسلمان غیر محدود فی القرون ہوں اور
 میں یہ پہلی بیوی شوہر کو اس کی نعمت کا دار اور چار بیوی جانی
 ۵۸۷۔ اور غایت میں جو یہ کہا ہے کہ نصف کا یہ قول
 تاہنا کے احسان سے متفق ہونا چاہئے وہ غلط ہے اس کے
 کہ اندھا گواہی کا اہل ہے گرجو کہ شوہر دل اور مشہود علیہ میں
 وہ تیز نہیں کر سکتا اسلئے اس کی گواہی مقبول نہیں ہو وھذا
 اس کی موجودگی میں غلط ہو جائیگی۔

۵۸۸، اگر کوئی مرد بافت کرے کہ پاکدامن ہو سکی قید فقط عورت میں کیوں لگائی ہے بلکہ خدا میں ہی بقید ہو سکی تہمت لگانو! ای پر خدا نے ہوا پاکدامن ہو سکی اگر خداوند سبحان میں ہر تون میں لعان ہوگا۔ تو سلا جواب ہے کہ خداوند کے تعین لعان اس عورت کا اعتبار سے قائم مقام حد قذف کا ہوتا ہے بلکہ ناس لعان عورت پر خداوند کی گواہی نہیں۔ مقبول ہوئی جس طرح محمد و فی الغفر کے اور دون پر اس کی گواہی مقبول ہوئی بلکہ عورت کا پاکدامن جو ہی ہوتا ضروری ہر نامک و سکی طرف زنا کی نسبت کرے حد واجب ہو اور لعان و سکا مقام واجب ہو اور اگر خداوند پاکدامن میں ہر او اس نے اپنی پاکدامن جو ہی کو زنا کی تہمت لگائی تو لعان نہ واجب ہو بلکہ لعان جس کا مقام تہمت سے حد قذف واجب ہے واجب ہو گا کہ زانی النہایت۔

۵۸۹۔ تبیہ میں مل کر ہو کہ پکلی ہوئی خطایہ اس واسطے کہ لغائے
خاوند کے اندر صریح یہ شہادت کہ شہادت کی قابلیت رکھتا ہو اور

مصابہ حضرت ابو بکر صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے جو اس کے لئے ایک نیا مذہب تھا۔

پاکدامن نہ ہوسنے گواہی کی قابلیت میں نقصان نہیں آتا۔
اس واسطے کہ اگر پاک دامن نہیں ہے تو زانی ہوگا۔ اور زنا
مفسق ہے اور فاسق شہادت کی قابلیت رکھتا ہے۔ وہ ہذا
دو فاسقوں میں لعان جاری ہوتا ہے۔ عورت میں یہ قید کہ
کر اُس کے متہم بالزنا کرنے والے پر حد لگائی جاتی ہو ایسے
زیادہ کی ہے کہ لعان کے اندر شرط ہے کہ اُس تہمت
لگانے کی سزا ایسے حد خاوند کے حق میں وہ چاہے۔ اور
جب وہ پاک دامن نہیں ہے تو وہ اس بات کا مطالبہ
نہیں کر سکتی اور لعان نہیں ہو سکتا۔

(۵۹۰)۔ لعان کے اندر گواہیاں مرد کے اعتبار سے تو
وہ حد فذ کے قائم مقام ہوتی ہیں اور عورت کے اعتبار سے
حد ناک کے قائم مقام ہیں۔ لہذا خاوند پر اسکی طرف زنا کی نسبت کر کے
حد نہ ماری جاوے گی اور کوئی اور اگر اسکی طرف زنا کی نسبت کرے گا
تو اُس پر حد فذ ماری جائے گی اور اسی طرح اگر خاوند نے کئی مرتبہ
زنا کی تہمت لگائی تو ایک ہی لعان کافی ہوگا جیسے ایسی صورت
میں ایک ہی حد کافی ہوا کرتی ہے بخلاف اُس صورت کے کہ
اپنی کئی بیویوں کو زنا کے ساتھ متہم کرے خواہ ایک ہی لفظ سے یا
علمہ علمہ انا سے تو ہر ایک سے اُسکو لعان کرنا پڑے گا اس واسطے کہ
لعان سے تفریق متصور ہو اور وہ اُسی وقت ہو سکتی ہے کہ سب سے
لعان کرے اور فذ کے اندر خدو فین سے دفع ماضی طور پر ہے
اور وہ ایک ہی مرتبہ حد لگانے سے حاصل ہو جاتا ہے۔
عورت کے مطالبہ کرنے کی مشرط اس واسطے لگائی ہے کہ
وہ اُسی کا حق ہے۔ لہذا اُس کی طلب ضروری
ہے۔

من اهل الشهادة وكونه ممن
لايجد قاذفه لايجل بهذا الشرط
لان من لايجد قاذفه يكون
ذاتيا وراثا ففسق منه والفاسق
اهل لها ولهن ايجرى للعان
بين فاسقين وانما خصص بهذا
القيدلان من شرط للعان ان
يطالب المرأة لموجب القذف وهو
الحد واذا لم تكن عفيفة ليس لها
ان تطالب به فلا يتصور للعان
(۵۹۱) والشهادة ذات قامت مقام
حد القذف في جانبها ومقام حد
المرثاة في جانبها بالنسبة اليه حتى
لايجد بقذفها فيجوز لغيره بقتلها
وكذلك لو قذفها مولا لم يكتف لعان
واحد كالحديث بخلاف ما لو قذف
نسما بجملة او كلمات حيث لا عين
كل واحد منهن لان المقصود
من اللعان التفريق وهو انما يحصل
اذا الاعن بكل منهن والمقصود في
القذف دفع العار من المقذوفين
وهو انما يحصل بحد واحد وطالبته
بموجبها بموجب القذف وقيد به
لانه حقها دفع العار فلا بد من
طلبها لاعن وهو جواب اذا

(۵۹۱) ہمارے نزدیک لعان گواہوں کا نام ہوا اور قبول سے تاکید ہو جاتی ہے۔ اور امام شافعی کے نزدیک وہ قسمیں ہوتی ہیں جو گواہوں کی تاکید ہو جاتی ہے ہذا آدمی اور غلام اور عذوقی القذ سے بھی لعان لیا جائیگا اس واسطے کہ ان میں قسم کی قابلیت ہے امام شافعی کی دلیل یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک طالعہ عورت کے حق میں جب اس کے زنا سے بچ پیدا ہوا اور آیا اگر قسمیں نہ ہوگی ہوتیں تو میرے اور اس کے درمیان ایک عظیم الشان امر واقع میں آتا مینی میں اس کو سزا کرنے کا حکم دیتا۔

اور اس لیے کہ فاسق اور ناعا بالاتفاق لعان کی اہلیت کہتے ہیں اور ان کی گواہی مقبول نہیں ہے۔ پس معلوم ہوا کہ لعان قبول کا نام اور ہماری دلیل یہ ہے کہ ہر ایک فرد الذین یرعون اللہ وجمہور کم لکم شہداء الا انفسکم یعنی اور وہ لوگ جو اپنی بیویوں پر تہمت لگاتے ہیں اور ہر ایک کے اپنے گواہ نہیں ہیں اس تہمت میں انفسہم شہدے واقع ہوا ہر شہدہ کے لفظ سے اس تہمت ثابت ہوا کہ وہ خود گواہ ہیں اسے رسول تعنی میں یہ کہ تہمت منہ کی جنس سے ہوا اور آنحضرت کا فرمان اگر قسمیں نہ ہوگی ہوتیں رہے لعان کی شہادت مقرون بالایمان نہ ہوگا البتہ

(۵۹۲) اور فاسق اور ناعا گواہی کی اہلیت رکھتے ہیں لہذا ہمارے نزدیک کسی موجودگی میں محکم ہو جائے اور اکثر مواضع میں گواہی مقبول نہیں ہوتی تو ان کی وجہ یہ کہ فاسق تو ہم بالکذب تہمت ہے اور ان سے کو شہدہ و شہود علیہم قریب نہیں ہوتی اور یہاں پر گواہی جو مقرر ہوئی ہے تو میں احتمال تہمت کا نہیں ہے و لہذا بایضا خاوندان بایضا یرعی علیان جاری ہوتا ہے اور بایضا اوی اپنی ذات میں اور بیوی میں تیز کر سکتا

(۵۹۳) اگر خاوند لعان نہ کرے تو قاضی اس کو قید کرے حتی کہ یا تو لعان کرے یا اپنے آپ کو مجبوراً بتائے تو اس پر حد لگائی جاوے۔ اس لیے کہ جب اپنا جوش اس نے بیان

(۵۹۱) ونجعلہ ای اللعان شہادات مؤکدة بالایمان لا بالعکس یعنی عند الشفاعة اللعان ایمان مؤکدة بالشہادۃ فیلا عن الذمی والعبد والمحدود فی قتلہ لکنہم من اہل الیمن لہ قولہ ہم فی حق الملا عنہم حتی انتہ بالولد من الزنا لایمان سبقت لکان لی ولہا مثان عظیم ای لا مرتہا بالرجم ولا الفاسق والاعمی من اہل اللعان اتفاقا ولا شہادۃ لہما وکنا قولہ نعم والذین یرعون ازواجہم ولم یکن لہم شہداء الا انفسہم استثنی انفسہم من الشہادۃ فثبت انہم شہداء اذا اصل ان یکون المستثنی من جنس المستثنی منہ وقولہ ہم لولا ایمان لا ینع کونہ شہادۃ مقفوفۃ بہا۔

(۵۹۲) والفا سق والاعمی اهل الشہادۃ ولہذا ینعقد لنکاحہما عندنا وعدم قبول شہادۃ تہمتی اکثر المواضع لہمت التاؤد وعدم تہمت الاعمی وھذا الشہادۃ غیر مشرعة فی موضع التہمتہ ولذلک یجری بین الاعمی اصلہ العمی والاعمی فیصل بین نفسہ وامرأۃ

(۵۹۳) فان امتنع ای الزوج من اللعان حبس حتی یدل عن او یکذب بنفسہ فیحد لانه یتکذب بنفسہ سقط اللعان

فوجب الحد الذي هو الموجب الاصل للقتل -

تو لعان ساقط ہوگا اور قذف کا موجب پہلی بیعت جس حد ثابت ہو جائیگا -

۵۹۴، وفي المہایة هذا اذا لم يطلقها بعد العتق فان طلقها ثم اكدت بنفسه لاحد عليه ايضاً لان قذفه كان موجباً للعان فلما مات للثبوت البينة بينهما فلا يجب الحد لان القتل الوحد لا يوجب الحدين وما اذا اكدت بنفسه بعد العان فاضاحا حد بسبب انه نسبها في كلمات اللعان الى الزنا -

۵۹۴، نہایہ میں مذکور ہے جب بیک قذف کے بعد او کو طلاق نہ دی ہو اور اگر قذف کے بعد اس نے طلاق دی اور پہلے اپنی تکذیب کی تو او پر حد نہ ہوگی اس واسطے کہ او کا تکذیب نسبت کرنا لعان کا موجب تھا اور جب او نے عملی کے واسطے لعان جاتا رہا تو حد نہیں واجب ہوگی اس واسطے کہ ایک دفعہ قذف کر نیسے دو حدیں واجب نہیں ہوتیں اور اگر لعان کے بعد تکذیب کرے تو اس لئے حد لازم ہو جاتی ہے کہ اس نے لعان کے الفاظ میں او کو تکذیب فرمایا۔

۵۹۵، فاذا اكدت وجب عليها اللعان بالنص فان امتنعت حبست لتلاعن او تصدقته اى المرأة زوجها فيسقط اللعان -

۵۹۵، اگر خاتون نے لعان کر لیا تو حکم صورت پر بھی لعان کرنا واجب ہو گیا ہے اگر عورت نے لعان نہیں کیا تو او کو بھی قید کیا جاتا کہ بایک لعان کرے یا بیعت فادہ کرے تصدیق کرے اگر تصدیق کرے تو لعان او کو ساقط ہے۔

۵۹۶، وما وقع في بعض نسخ القدرى او تصدقته فقد فخل لان الحد لا يجب بالاقترار مرة تكفي يجب بالتصديق مرة وهو لا يجب بالتصديق اسهم مرات لان التصديق ليس باقترار قصد افلا يعتبر في حق وجوب الحد ويعتبر في دسرة فيه دفع به اللعان -

۵۹۶، قدوری کے بعض نسخ میں یہ عبارت کہی ہوئی ہے (او تصدقہ فتح) یعنی یا خاتون کی تصدیق کرے پس حد لگائی جاوے گی یا نہر غلط ہے اس واسطے کہ حد تو ایک مرتبہ اقرار کر نیسے بھی نہیں لازم ہوتی ہے بلکہ مرتبہ تصدیق کر دینے سے کہ نہ کرنا لازم ہو جائیگی بلکہ اگر طرہ مرتبہ بھی تصدیق کرے تب بھی حد نہیں واجب ہوتی اس واسطے کہ تصدیق میں قصد اگر نہیں پایا یا اس حد کو واجب کرنے میں تصدیق کا اعتقاد نہ ہو گا البتہ اس کے دفع کرنے میں

۵۹۶، ولا يتعدى لا يجب الحد على المرأة عند نالان التصديق ليس باقترار قصداً فينعدم به الحد ولا يجب وقال

۵۹۶، ہمارے نزدیک عورت پر حد نہ ماری جائیگی اس واسطے کہ تصدیق اقرار بقصد نہیں ہے لہذا وہ اس سے مستثنیٰ ہو جائیگی اور حاجب نہ ہوگی اگر اہم اشارت مع

ما تعبہ کر لیا اور لعان ساقط ہو جائیگا -

الشافعی یجب لان الزوج اوجب علیها الحد بلعانه و لكن كانت متمكنة من دفعه باللعان فاذا ثبت عنه تعد حد الزنا۔

توب مزرعہ لکھا کی جاوے گی۔

۵۹۸، عجا من الشافعی ان زوج اهلۃ اذا شهد علیها بالزنا وثلاثه عدول معه لم يقبل شہادۃ الزوج علیها و لہ یوجب الحد و قبل فی اللعان قولہا وحدۃ و اعجب منه ان اللعان یمین عندہ فجعله شہادۃ فی حق الزوج و هو لا یصلح لایجاب المال و لا اسقاطہ بعد الوجوب فاسقطت المرأة بہ الحد هنا عن نفسها و کذا الزوج اسقط بہ الحد عن نفسه و اوجب الرجم الذی هو اغلظ الحد و دبه علی المرأة۔

۵۹۹، فان قيل انما وجب الحد علیها بتکولها عن اللعان لا بقوله قلنا التکول عندہ لا یوجب المال معانہ مما ثبت بالشبهة فکیف یوجب الرجم الساقط بها۔

۶۰۰، فان لم یکن الزوج من اهل الشہادۃ حد یحییٰ اذا کان من اهل اللعان بان کانت صالحۃ للشہادۃ علیہ و هو لا یصلح بان کان کافرا او مجنونا فی ذنوب و جب علیہ الحد لان اللعان

فرستے ہیں حد واجب ہو جائیگی اس واسطے کہ فائدہ نماز کرنا کیلئے وہ ہے اس لیے حد واجب کر دی تھی مگر وہ خود لعان کر کے اس کو دفع کر سکتی ہے اس لیے حد واجب نہ ہو گا لیکن کیسے انکار کیا تو اب مزرعہ لکھا کی جاوے گی۔

۵۹۸، بڑے تعجب کی بات ہے کہ امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک اگر عورت کا خاوند اس کی ناک گواہی دے گا اور اس کے ساتھیوں میں سے کسی شخص اور گواہی دین تب تو خاوند کے گواہی مقبول نہیں ہوتی اور اس سے حد نہیں واجب ہوگی اور لعان کے ساتھ ہر قسم کا قول مقبول ہو جاتا ہے اور اس سے نیا تعجب کی بات یہ کہ لعان تو ایک نزدیک قسم ہے مگر خاوند کی تحقیق اس کو وہ گواہی کہے دیتے ہیں اور قسم سے توبہ مال واجب ہوتا ہے اور نہ واجب ہوگا بعد ما قرا شہادۃ مگر یہاں عورت زراو کے سبب سہمی ہوئی ہے حد کو ملے یا اور اس طرح قسم سے خاوند نے اپنے آپ سے توبہ کر لیا اور عورت کو اور اپنی قسم سے سنگسار کی گواہی دے گا

۵۹۹، اگر کہہ جائے کہ عورت کے لعان سہمی لکھ کر کرنا کی وجہ سے ثابت ہوئی ہے خاوند کے کہنے سے نہیں ہوئی تو اس کا جواب ہے کہ امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک قسم سے ناک نہ کہ تمام کا یہی ثابت نہیں ہوتا لہذا کمال شہ سے بھی ثابت ہو جاتا ہے مگر اس سے جو قسم بھی سنگساری کی جڑ ثابت ہو جائے

۶۰۰، اگر خاوند شہادت کا اہل نہیں ہو مثلاً قرآن مجید و فی التذکرہ اور عورت اس قابل ہے کہ خاوند پر گواہی دے سکتی ہے اور لعان کر سکتی ہے تو خاوند پر حد واجب ہو جائیگی اس واسطے کہ شائع نے لعان کو حد کے قائم مقام کیا ہے پس جب خاوند لکھ لے ایک وجہ نہ لعان ہو گا

حدوں سے یاد نہ کرنا۔
خاوند کو اس کی گواہی سے پکارنا۔

توصل یعنی حد کی طرف رجوع کیا جائے گا۔ اور لعان کے بدلے حد واجب ہو جائیگی۔ یہ صورت کہ خاوند کا فرہو اور عورت مسلمان ہو جب تک کہ کہنے کے پہلے دونوں کافر ہوں اور عورت مسلمان ہو جائے اور پھر خاوند اس سے قبل کہ اس پر اسلام نہیں کیا جا عورت کی طرف زنا کی نسبت کرے *

(۶۰۱) اگر عورت ایسی ہو کہ اگر اسکو کوئی زنا کی تہمت لگائے تو شیعہ میں حد نہ مارا جائے اور خاوند لعان کی قابلیت کھتا ہے تو خاوند پر تہمت میں حد نہ لعان ہے اس واسطے کہ یہاں مانع عورت کی طرف سے ہے اور ایسا ہوا کہ جیسے عورت اسکی تصدیق کر دیتی مگر چونکہ عورت کو اس نے عیب لگایا ہے اس لیے خاصی اسکو تعزیر دیدے گا *

(۶۰۲) تہمین میں مذکور ہے اگر وہ دونوں عمدہ فی القذف ہیں یا خاوند ہے یا عورت عمدہ فی القذف ہو تو خاوند پر حد لگائی جائیگی اس واسطے کہ یہاں لعان کا نہ ہونا خاوند کے اندر ایک وجہ کے پائے جانے سے خلاف ہے صورت کے کہ دونوں کافر یا دونوں ملوک ہوں کہ اسوقت میں خاوند پر حد نہیں ہے اگرچہ یہاں بھی خاوند کی طرف سے لعان ساقط ہوگا اس لیے کہ باندی یا کافرہ کو زنا کی طرف منسوب کرنے سے حد نہیں واجب ہوتی۔ اور عمدہ وہ فی القذف کو زنا کی طرف منسوب کرنے سے حد واجب ہوتی ہے۔ جس وقت کہ وہ زنا سے پاک ہو *

(۶۰۳)۔ اگر ایک شخص نے اپنی بیوی کو زنا کی تہمت لگائی۔ اور اس کے ساتھ تین عادل شخصوں نے بھی زنا کی گواہی دی تو پھر بڑے نزدیک اُن کی گواہی مقبول ہے اور امام شافعی جب امد نقائے فراتے ہیں کہ اُن کی گواہی مقبول نہ ہوگی۔ اور خاوند سے لعان لیا جاوے گا۔ اور ان تین شخصوں پر حد قذف

انبتہ الشریعہ خلفاً عن الحد فلما تعدد اللعان لمعنے من جهة صير إلى الأصل هو الحد فلا يتصور أن يكون الزوج كافر وهو مسلمة الا اذا كانا كافرين فاسلمت ثقتان فهما قبل عرض الاسلام عليه (۶۰۱) وَإِنْ كَانَتْ مِنْ لَا يَجِدُ قَافِئَهَا وَهِيَ وَنَحْوُهَا أَلَا أَنَّ الزَّوْجَ أَهْلَ اللَّعَانِ فَلَا حُدَّ عَلَى الزَّوْجِ وَلَا لَعَانَ لَأَنَّ الْمَنَافِعَ مِنْ جِهَتِهَا فَضَارِكًا إِذَا صَدَّقَتْهُ وَلَكِنَّهُ يَعْزُزُ الْحَاقَّةُ الشَّيْئَيْنِ بَهَا۔

(۶۰۲) وَفِي التَّهْمِينَ لَوْ كَانَ أَحَدُ دِينٍ فِي قَذْفٍ أَوْ هُوَ عَبْدًا وَهُوَ مُحَدَّدٌ فِي قَذْفٍ فَحُدَّ الزَّوْجُ لِأَنَّهُ امْتِنَاعُ اللَّعَانِ لِمَعْنَى مِنْ جِهَتِهِ سَجْدًا إِذَا كَانَ كَافِرَيْنِ أَوْ مَمْلُوكَيْنِ حَيْثُ لَا حُدَّ عَلَيْهِ وَإِنْ امْتَنَعَ مِنْ جِهَتِهِ لِأَنَّ قَذْفَهُ أَلَا مَآءًا وَكَافِرَةٌ لَا يَجِبُ الْحُدَّ وَتَذَاتُ الْحُدَّ وَدَّةٌ يُوجِبُ إِذَا كَانَتْ عَقِيقَةً مِنَ الزَّوْجِ۔

(۶۰۳) وَلَوْ شَهِدَ أَيْ الزَّوْجُ وَجِ عَلَيْهِ أَيْ عَدْلًا مَرَّتَهُ بَالَنْ نَامَعَ ثَلَاثَةَ رِجَالٍ عَدْلًا وَنَقَبَلَهَا أَيْ مَشْهُدًا لَتَهْمُ وَقَالَ الْمَشَافِعِيُّ لَا يَقْبَلُ فَيُلَاعَنُ السَّنَّ وَجِ وَيَجِدُ الثَّلَاثَةَ تَحْدُ الْعَدْلَ فَإِنَّ الزَّوْجَ يُلْحَقُهُ

ماری جائیگی اس واسطے کہ عورت کی بیعتی سے خاوند کو غیرت
 اور غصہ آتا ہے اسلئے اسکی گواہی میں کذب کا احتمال ہو
 لہذا مقبول نہ ہوگی اور ہماری یہ دلیل ہے کہ خاوند غالباً اپنی
 بیوی کی بیعتی کو کسی سے ظاہر نہیں کرتا بلکہ چھپایا کرتا ہے۔
 ۴۰۴، لکھا کہ ہندو پٹننہری قسم لیا جائیگی اس واسطے کہ وہی مدعی ہے
 اور اسلئے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو لعان کے اندر پہلے
 خاندہ سے ہی قسم لی ہے۔ چار مرتبہ فادہ اس بات کو کہو کہ میرے
 جو بھگوان کی نسبت کی ہے خدا کے نام سے میں گواہی دیتا ہوں
 کہ میں اور میں سچا ہوں اور پانچویں دفعہ کہے اگر میں تیرے
 طرف زنا کے نسبت کرتے میں چھ مرتبہ اٹھان تو خدا کی لعنت ہو۔
 ۴۰۵، جانتا جا ہیے کہ ہدایہ وغیرہ میں فیما یتکلیک کی جگہ فیما یتکلیبا
 کا لفظ غائب کی ضمیر سے واقع ہوا ہے اور ظاہر روایت میں یہی
 بھی ہے اور خطاب کا صیغہ حسن کی روایت میں امام صاحب
 رحمہ سے مروی ہے اس واسطے کہ خطاب کے اندر دوسرے
 کا احتمال بالکل جاتا رہتا ہے اور ظاہر روایت کی وجہ یہ ہے
 کہ غائب کی ضمیر کے ساتھ ہی جب اشارہ پایا جاتا ہے
 تو دوسرے کا احتمال نہیں باقی رہتا اور مصنف علیہ الرحمہ کی
 شرح ہدایہ کے عبارت کے مطابق ہے مگر میں نے مجمع البحرین
 کے پانچ نسخہ میں متواتر فیما یتکلیک دیکھا ہے۔
 ۴۰۶، خاوند کو چاہیے کہ خطاب کے صیغہ میں عورت کے طرف
 اشارہ کرتا جائے اور عورت کو چاہیے کہ چار مرتبہ تو یہ کہے
 میں خدا کے نام سے گواہی دیتی ہوں کہ مجھ کو اس نے
 زنا کی طرف منسوب کیا ہے وہ اس میں مجھ کو ملوث ہے اور
 پانچویں مرتبہ کہے اگر وہ میرے طرف زنا کی نسبت کرتا میں
 سچا ہے تو اس ہندی پر خدا کا غضب نازل ہو۔

العار والغیظ من فاحشة امرأته فیکون
 متهماً فی شهادته فلا یقبل ولذا ان الزوج
 لا یظهر الفاحشة فی رخصة غابا بل یسرها
 (۴۰۴)، ویبتدئ الزوج فی اللعان
 لانه هو المدعی او لان النبیء بدأ
 به فیه فیکول اربع مرات اشهد بالله
 انی لمن الصادقین فیما رمیتک به
 من الزنا و فی الخامسة ای یقول فی
 المرة الخامسة لعنة الله علیه ان کان
 من الکاذبین فیما رمیتک به۔

۴۰۵، اعلم ان المذكور فی الهدایة
 وغیرہ فیما رمیتک به وهو ظاهر الروایة
 والمخاطب هو رواية الحسن عن ابي
 حنیفة نظر الی انه اقطع لاحتمال ووجه
 الظاهر ان ضمیر الغائب اذا انفصل به
 الاشارة ینقطع الاحتمال ایضاً وشرح
 المص موافق لما فی الهدایة لکن صلت
 فی خمس نسخ المجمع فیما رمیتک به
 من الزنا۔

۴۰۶، مشیر الیہا ای الی المرأة فی قوله
 رمیتک وتقول ہی اربعاً ای المرأة
 اربع مرات اشهد بالله انه من الکاذبین
 فیما رماتی به من الزنا و فی الخامسة
 غضب الله علیہا ان کان من الصادقین
 فیما رماها ای رماتی به من الزنا

۶۰۷، نماز دوسرے تو باوجود قیامت کا نطق ادا کیا جاتا ہے اور عورتیہ
 باوجود قیامت کے نطق ادا نہیں کرتی۔ لہذا استعمال اپنے اور اگر کرتی
 رہتی ہیں لہذا اسکو تپا دینا حضرت کو نہیں ایسی پرہیز گوئی کہ غضب
 ۶۰۸، ہمارے نزدیک حیثاً و ذللاً کے کلمات کہہ چکے تو اس وقت
 نہیں بوجائی جی کہ قبل از تفریق دونوں میں ایک رہ جائے تو دوسرا
 وارث ہو جائیگا امام شافعی فرماتے ہیں مرد خداوند کے لعان کرنے سے
 عورت کی لعان کرنے سے پہلے ہی وقت ہو جائیگا سو پہلے کر لکھا ہے
 اُن میں سیل نہیں ہو سکتا لہذا نکاح جاتا رہیگا جس
 طرح مرد ہو جانے سے۔

۶۰۹، بیسوط قنوطاوند کے لعان کرنے سے ہمارے نزدیک
 بیان ہو چکی ہے لیکن یہاں بیسوط و ذونکے لعان کرنے سے ہی مرد و
 تفریق قاضی کے علی کی نہیں ہوتی اور قاضی کا تفریق کرنے پر ہر
 ۶۱۰، امام زہری فرماتے ہیں دونوں کے لعان
 کرنے سے فرقت واقع ہو جائیگی سو پہلے کر آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم فرمایا جو متلا عنان کہیں جمع نہ ہو سکیں گی۔
 ۶۱۱، ہمارے یہ دلیل ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل
 انجلی جو یہ میں لعان کے بعد تفریق کی ہوا اگر صرف لعان کرنے سے
 فرقت ہو جائیگی تو آپ نہیں تفریق نہ فرماتے اور وہ حدیث جو نقل کی
 ہے اس حسرت پر اعداء ہر قسم فرقت مراد نہیں تاکہ دونوں حدیثوں
 تفریق ہو جاوے لہذا صحبت کرتا تو یہ وقت اس حرم ہوا کہ نکاح
 باقی رہیگا جب تک کہ قاضی تفریق نہ کرے۔

۶۱۲، اگر اعتراض کیا جائے کہ یہاں پر مصنف مرد نے
 وقت کی تفریق قاضی پر موقوف ہو گیا اس وضع کے ساتھ جو
 متفق علیہا مسئلہ کے لیے موضوع ہو کیون بیان کیا ہے حالانکہ امام
 ابو یوسف مرد کے قول کے موافق یہ صحیح نہیں ہو تا مسئلہ اگر لکھ

۶۰۷، واناخصمت المرأة للغضب لان النساء
 يستعملن اللعن كثيرا فلا يقع مبالاة
 وتغاف من الغضب۔

۶۰۸، ولم نوقع الفرقة بلعانه اى بعد
 فراعته من كلمات اللعان حتى لو مات
 احدهما قبل التفريق نوارثا وقال
 الشافعي وقعت الفرقة قبل لعانها
 لان الظاهر انهما لا يأتان لعان بعد لعانه
 فينسخ المباح كالاسراء۔

۶۰۹، ولا نرقنا بالتعانهما في وقت
 الفرقة على تفريق الحاكم اى يجب على
 القاضي تفريقهما۔

۶۱۰، وقال زفرية الفرقة بالتعانهما
 لقوله م المتلاعنات لا يجتمعان ابدا
 فيقع الفرقة من غير تفريق

۶۱۱، ولنا ما روى عن النبي صلى الله عليه وآله
 بعد اللعان ولو وقعت الفرقة بالتعانهما
 لما فرق بينهما وما رواه حمول على
 بيان حرمة الاستمتاع لا وقوع الفرقة
 توثيقا بينهما فيثبت الحرمة بينهما
 في الحال مع بقاء النكاح۔

۶۱۲، فان قيل كيف امر المص
 نوقت التفريق على الحاكم بصيغة
 الوفاق مع انه غير مستقيم على قول
 ابى يوسف كون حرمة اللعان عندا

الحال کے بدلے میں یہ بھی لکھا جاتا ہے۔

مرد کی ہوا در قاضی پر انھیں تفریق کرنا واجب ہوتا ہے۔

مؤبدۃ حرمة الرضاع والمصاهرة
فلا یتوقف علی الحاکم مثلہما قلنا
المذہب عند علمائنا ان النکاح لا یرتفع
بجرمة الرضاع والمصاهرة بل یفسد
حتی لو وطئہا قبل التفریق لاحد علیہ
اشتبہ الامر علیہ اولم یشدہ وبہ
نص محمد فی الاصل فکذا فی اللعان فیستقیم
علی قول ابی یوسف ایضا کذا فی التبین
۴۱۳، ویکون التفریق طلاقاً بانہ کما
فی العتین۔

نزدیکہ لعان کے اندر چینیہ کیلئے درست ہے۔ لیکن ثابت ہو جائے
حسب حرمت رضاع یا حرمت عصابت ہیں جن میں چیز میں
ایسی حرمت ہوگی وہاں وقت قاضی کے تفریق پر موت
نہیگی تو اسکا جواب یہ ہے کہ ہمارے علماء کے نزدیک حرمت رضاع
اور عصابت سے نکاح مرتفع نہیں ہوتا بلکہ فاسد ہو جاتا ہے
والہذا اگر قبل از تفریق صحبت واقع ہو گئی تو حد نہ واجب
ہوگی خواہ حالت کاشمبہ ہو یا نہ ہو اولام محمد نے اپنی کتاب
مبسوط میں اسکی تصریح کی جو ایسی ہی لعان کے اندر بھی ہوگا
۴۱۳، یہ تفریق شرعاً طلاق بائن ہوتی ہے جس طرح
عتین کے اندر۔

۴۱۴، واذ اکذب نفسه بعد اللعان
وحد اوحد لعدن ای لعدنہ حصنا
غیرہا وہی لزنا ای اوحدت لزناھا
وزال اہلیۃ اللعان عنہا جاز نکاحھا
ہذا الکلام یحمل معنی ان احدهما ان
اکذب نفسه ان قدر انه قبل التفریق
فمعنی جاز نکاحھا ارتفع حرمة اللعان
وحلت لزوجھا بل یجوز نکاحھا ولا
تفریق بینہما وان قدر انه وجد
بعد التفریق فمعنا جاز نکاحھا
یتجدد۔

۴۱۴۔ اگر ایک شخص نے لعان کے بعد اپنے آپ کو
جھوٹا بتایا اور اوپر سے تلافی لگی یا کسی اور غور نکی
طرف اس نے ناپاکی نسبت کی اور اوپر سے تلافی
لگائی گئی یا عورت کے ہی اوپر اس کے بعد ناپاکی
لگئی اور اہلیت لعانی اس سے جاتی رہے تو اب اسکا
نکاح جائز ہے اور اس نکاح کے جائز ہونے کی وجہ یہ
ہے کہ اگر یہ صورت لہجہ کے کمال تفریق کے خاوند نے
اپنی تکذیب کی ہے تب تو نکاح کے جائز ہونے کے معنی میں
کہ تکذیب کرنے سے حرمت لعان جاتی رہی اور وہ اپنے
خاوند پر طلاق ہو گئی اور تجدید نکاح کی حاجت نہیں ہے
اس واسطے کہ اوہ تفریق نہیں ہوئی ہے اور اگر بعد تفریق

۴۱۵، فان قلت کیف یتصور تزوجھا
بعد ما سارت وحدت وہی حصنة
وحدھا الرجم قلت یحمل ان یلاہنھا
قبل الدخول بها او کانت کافرة

۴۱۵۔ اگر کوئی کہے کہ عورت نے ناپاکی اور اوپر سے تلافی لگائی
گئی اور وہ حصنہ یعنی پاکدامن ہوئی اور اس کے بعد نکاح جائز ہے
تو ہر اوس چیز کا کیا ہے وہ تو غریبی ذاتی ہوگی تو اسکا کیا
ہر کہ ہو سکتا ہو تو ان زہوال میں لعان کیا ہو یا وہ کافری ہے

فاسلمت وصار ت محصنة ولم یقر بها
بعد ما صار ت محصنة حتی قذفها
فانه تلاعن ولا ترجم اذ انت لعدم
شرطه وهو الدخول علیها وهما علی
صفة الاحصان -

(۴۱۴) اعلم ان قول المص او هی لزنا
منعربان کونها محدودة لزناتها
فیدل لزال الاهلیة عنها و لیس کذا
لانها بزناها یسقط الاهلیة عنها وان لم
یجد وقم اتفاقا لان سزاها من غیر
حد تستقطبه احصانها فلا حاجة الی
ذکره واما اذا قذفتم فلم تسقط الاهلیة
عنهما حتی یقعد -

(۴۱۵) و یوعبد تخرمها ای قال ابوسف
هی حرام علیہ ابد القول و م المتلاعنان
لا یجتمعان ابد او لهما ان هذا الکلام
انما یتثبت للمتلاعنین و بعد اذن انه
نفسه لم یبق متلاعنا حقيقة لان
الحدی لم یزعم علیه بالرجوع و من
ضرورة اقامة الحد بطلان اللعان
لان الاصل والخلف لا یجتمعان -

(۴۱۸) ولا یعتبر قذف الاخرس
فلا لعان به ولا حد لانه لیس
کا لصریح بل فیه شبهة و کل
منهما یندرئ بما فیه شبهة

مسلمان ہو گئی اور اس کے کلمے میں اگر محض ہونگی اور محض ہونیکے بعد
خاوند نے اس سے صحبت نہیں کی اور خاوند نے اس کے طرف زانی نسبت
کی تو عورت سے لعان لیا جائیگا اور اگر اس نے زانیہ کو سنگسار کیا جائیگی
اس واسطے کہ سنگسار کرنا بھی شرط نہیں ہائی جتنی کہ عورت سے ایسے
وقت میں کہ جب وہ خاوند پر کسی دو نون محسن میں نیکو نہیں پایگی
(۴۱۴) جانتا چاہیے کہ مصنف حرکی اس قول سے (اچھی زبان)
بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ عورت سے اہلیت لعان کا وقت زمان
ہوئی ہے کہ جب زنا کے بعد اور بعد ہی ماری جائیگا لہذا نہ بان صحیح
نہیں ہے سو اس کے کفر و زنا کر نیسے نہ یہ کہ اس کا اصحاب جاتا
رہیگا اور لعان کی اہلیت زمان سے ہو جائیگی پس یہ قول نقافیہ
ہے اور اس میں عدد و دور نیکی قید احترازی نہیں ہے۔ اور
اگر کوئی اس کی طرف زانی نسبت کی تو اہلیت لعان کے
جینک و سپرد نہ رہی جائیگا زانی ہونگی۔

(۴۱۵) امام ابو یوسف نے کفر و یک و عورت صورت
مذکورہ میں بھی ہیضہ کیلئے حرام ہو جائیگی اگرچہ خاوند نے اپنی
تکذیب کی ہو سو اس کے کفر و زنا کر نیسے نہ یہ کہ اس کا اصحاب جاتا
لحان کر نیو لے خاوند پر کسی جمع ہونگی۔ اصحاب اور امام احمد
سے صاحب کی وجہ دلیل ہے کہ یہ حکم متلاعنین کے لئے ہے اور جب
خاوند نے اپنی تکذیب کی تو وہ دونوں کی تحقیقت متلاعنین نہیں
ہے جو سو مسئلہ کہ جو کفر و زنا کر نیو لے خاوند پر کسی جمع ہونگی
لحان کر نیو لے خاوند پر کسی جمع ہونگی۔ اصحاب اور امام احمد
سے صاحب کی وجہ دلیل ہے کہ یہ حکم متلاعنین کے لئے ہے اور جب

(۴۱۸) اگر کوئی آدمی اپنی بیوی کی طرف زانی نسبت کرے
تو وہ عین عجز ہے اور سپرد لعان لازم ہوگا نہ حد لازم ہوگی سو مسئلہ
کہ اس کا بیان ایسا نہیں ہے جیسے صریح بیان ہوتا ہے بلکہ
اس میں مشہور ہوتا ہے اور لعان اور عذر شب سے ساقط ہو جائیگی

مستثنیٰ ہے کہ اگر وہ لعان و سنگسار کا مقام ہے

۴۱۹ اگر ایک اجنبی شخص کو کسی عورت کو زنا کی طرف منسوب کرے تو اس شخص پر حد واجب نہ ہوگی مگر یہ کہ اگر وہ باقعی بیوی تو اس کی تصدیق کر دیتی مگر اشارہ سے اس کی تصدیق کرنے پر اس کو کو قدرت نہیں ہو اور باوجود شہد کے حد اس شخص پر نہیں قائم ہو سکتی۔ کذب الکفایہ۔

۴۲۰ اگر ایک شخص کے بیوی کے پچھیدا ہوا اور اس کے خاوند نے کہا میرے لفظ سے نہیں ہو تو قاضی ان دونوں سے لعان کرانے لکھو اور اس بچے کا نسب اس شخص سے علیحدہ کر دینے یعنی اول تو ان کے میں سے غم دونوں میں تفریق کر دی اور پھر خاوند کے میں سے اس بچے کا نسب کسی علمی ہو کر دیا۔ امام ابو یوسف رحمہ سے ایسا ہی منقول ہے اور مسوط میں بیان کیا ہے کہ صحیح ہے یہی قول ہے اس واسطے کہ تفریق کر نیسے نسب کی ضروری نہیں ہے مثلاً اگرچہ مر گیا تو لعان کر نیسے خاوند ہی میں تفریق ہو جائیگی اور نسب کی نفی ہوگی۔ کذا فی النہایۃ۔

۴۲۱ اہم محرم کے نزدیک اپنی ماں کے ساتھ کھڑے کر دیا جائیگا اس واسطے کہ حد شرع میں وارد ہے کہ عفت ظاہر علیہ علم یا مال بن لیسہ کے ساتھ کا نسب اس کو علمی ہو کر دیا اور اس کی ایسی بیوی کو زنا کی طرف منسوب کیا تاکہ یہ میرا نہیں ہے اور اس پر اس پر لعان کیا تھا۔

۴۲۲ اس لعان کا طریقہ یہ ہے کہ خاوند کے ہاتھ کو گواہ کر کے کہتا ہوں کہ میں تو اس بچے کو اپنی بیوی نہ سمجھتا ہوں اس میں میں سمجھا ہوں اور اگر تمہاری بیوی نہ سمجھتی ہے تو میرا بھی ایسا نہیں ہے تاکہ جو لعان کے لئے دو زبان باقی کا بیان کرے۔

۴۲۳ تبیین میں مذکور ہے نفی و لد کے اگر لعان میں ہر شرط کے ایسے وقت میں عورت کو حمل ہوا جو جس وقت میں وہ لعان کی اپنی بیوی

۴۱۹) وكذا الوقت ان الاجنبى للفرساء لا يجب الحد عليه لجواز ان تصدقه لو كانت تنطق ولا تقدر على اظهار هذا التصديق باشارتها فاقامة الحد مع الشبهة لا يجوز كما فى الكفایہ ۴۲۰) وان كان القذف بولد اى نفى لنسبه نفى القاضى لنسبه بعد لعانها ما اى يقول قطعت نسب هذا الولد عنه بعد ما قال فزقت بينكما كذا روى عن ابى يوسف وفى المبسوط هذا هو الصحيح لانه ليس من ضرورة التفریق نفى النسب كما بعد موت الولد يفرق بينهما باللعان ولا ينتفى نسب عنه كذا فى النہایۃ۔

۴۲۱) والحقه بامه لما روى ان النبى عم نفى نسب ولد هلال بن امية عنه بعد ما قذف امرأته لنفى الولد ولا عن۔

۴۲۲) صورۃ هذا اللعان ان يقول المزوج شهد بالله انى لمن الصادقين فياربمیتہا کون نفى الولد منقول المرافقة شهد بالله انى من الصادقين فیارمانى من نفى الولد لو قد قضا بالزنا ونفى الولد کرهما جميعا فى اللعان۔

۴۲۳) وفى التبیین شرط لعان بنفى الولد ان يكون العلوق فى حال اهليتها لللعان حتى لو علقت وهى امه او كافرة

ثم اعتقت او اسلمت وقت ذہابہ فی الولد
لا یلاعن لان النسبة کان ثابتة علی وجه
لا یمکن قطعه فلا یتغیر بعد ۵۔

۴۴۴، و نافی الحمل بان قال لامرأته
لئیس حملک معی لا یلاعن عندا یحییفة
وقال ان التمسرة لا قتل من سعة اشهر
کان عن التیقننا بوجود الحمل فصار کتفیه
بعد الولادة وله ان فی هذا القذف
شبهة التعلیق اذ لا یعرف حکمہ الا
بعاقبہ ولو کان علقہ حقیقة بان قال
ان کان فی بطنک و ان فهو من الزنا
لا یكون قد فاکد استنبه۔

۴۴۵، ولا نوجه ای اللعان فی نفی الحمل
اللعان وقال الشافعی یجب لان النبی ۴۴
نفی الوند عن هلال وقد کان قد فہا
حاصل ولنا ان الاحکام لا ترتب علیہ
قبل الولاة لاحتمال الخنا یتحمل
علی انہ عم عرف قیام الحمل وحیا و علی
ان هذا الا صرح بزنا لامرأته۔

۴۴۶، وان قال منیت خطا بالامرأته
وهذا الحمل منه ای من الزنا یلاعن
لوجود القذف صریحا۔

۴۴۷، ونسبته ای نسب الحمل منه
ولا ینفیہ القاضی عنه عندنا لما مر
ان الحمل قبل الولادة یتحمل وقال لثانف

حتی اگر عمل قائم ہو تو قصہ بامر ہی یا فروع ہی او پڑا یا بامر
ہو گی اور فروع نے اول ولاد کو نکال دیا تو پھر لعان نہ دینا سیکے اس
طریقہ سے کہ اگر کسی کو قطع فروع کا عمل ہی نہیں تھا
۴۴۴، اگر ایک شخص اپنی حاملہ عورت سے کہے کہ تیرا حمل مجھ سے نہیں ہے
تو امام ابو حنیفہ رحمہ کے نزدیک اس سے لعان نہ لیا جائیگا اور اگر اس سے کہے کہ
فرماتے ہیں اگرچہ ہمیں سے کہیں اس کے کہنے کے بعد اس کے اولاد پیدا
ہوئی تو اس سے لعان لیا جائیگا اس واسطے کہ اس وقت عمل فروع کا
اس کی یقین ہو جائیگا تو ایسا ہوا اگرچہ ایسا ہو نیکی بعد انکار کیا اور
امام شافعی کی دلیل یہ کہ اس وقت کے اندر تعلیق بالشرکاء ثابت ہوئی
جاتی ہے اس واسطے کہ حکم بعد قطع عمل کے ہی معلوم ہوتا ہے اگر کوئی شخص
حقیقت میں فروع کو معلق بالشرکاء کے ملا ہون کے اگر تیرے بطن میں
بجائے تو وہ زانیہ کی زانیہ نہیں کہہ سکتا اور اگر اس کا شہوت فروع
۴۴۵، ہمارے نزدیک حمل کے انکار کر نیسے اور یہ وقت فروع پر
لعان نہیں واجب ہو جاتا اور امام شافعی رحمہ فرماتے ہیں یہ وقت
اس پر لعان واجب ہوتا ہے اس واسطے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے
بلال سے اس کے بیٹے کا نسب قطع کروایا اور اس نے حمل کی
حالت میں فروع کیا تھا اور ہماری یہ دلیل یہ کہ عورت کے پیچہ پیدا
ہو نیسے پہلے اس کا پر حکم مرتب نہیں ہوتی کیونکہ او سمین
شعبہ ہوتا ہے اور درجہ اس بات پہنچوں کہ اگر حضرت علیہ السلام
۴۴۶، مگر ایک شخص غائب ہوئی سے مخاطب ہو کر کہتا
تو نے زانیہ کو اور چھل دے وہی سے ہی فروع سے لعان لیا جائیگا
اس لیے کہ یہ فروع فروع ہی۔

۴۴۷، ہمارے نزدیک وہ حمل وں شخص سے ثابت نہیں
سمجھا جائیگا اور قاضی اس کا نسب قطع نہ کرے گا کیونکہ اس سے کہیں
از ولادہ عمل میں نہیں ہے اور امام شافعی رحمہ فرماتے ہیں کہ

ینفیه لما مرانہ عم نفی الولد عن هلال
 ۴۲۸، واذ نفی الولد عقیب الولادة
 احوال قبول التهنیة او ابتیاء الة الولادة
 صوفیه لان هاتین الحالتین کحال
 الولادة عرفا۔

۴۲۹، و فی النہایة اذا هتفی بولد منکوحہ
 فسکت یکون قبولا ووافقی بولہ الامه
 لایکون قبولا لان نسب ولدہا انفاء
 یتثبت بالذعوة والسکوت لیست
 بذعوة۔

۴۳۰، ولا عن ونفی القاضی نسبہ منہ
 او بعدہ ای اذا انفاء بعد ما ذکر من
 الاوقات لا عن و یتثبت نسبہ۔

۴۳۱، والتقدیر مدۃ النفی بعد العلم
 بیوم او سبعة ایام روایتان عن ابی حنیفہ
 وقا لمدۃ النفاس لانہا کحال الولادة
 لکونہا اثر لہا ولہ ان اثر الولادة یمتد
 الی سبعة ایام لباس وکانہ دم عن جعن
 الحسن والحسین فی الیوم السابع ہذا
 اذا کان الزوج حاضر او ان کان مناسبا
 فنفی بلغہ الخیر فعندہ ہو کوکث الولادة
 وعندہما ان بلغہ الخیر فی مدۃ النفاس
 فکذلک وان بلغہ بعدہ فعند الی یوسف
 لہ ان ینفیه الی سنتین لانہما مدۃ
 الرضاع وھو اثر الولادة۔

قاضی اوس محل کا نسب اس شخص سے قطع کر دینا کہ اس سے پہلے سے کہ اس نے
 ۴۲۸، اگرچہ کچھ پہلے ہوئے ہی یا سارے کو ہی کہہ دے میں
 باولادت کی چیز میں جمع کر دینا کہ زمانہ میں بھی انکار کیا تو صحیح ہے
 اور اوس سے لعان لیا جائیگا اس لیے کہ یہ دونوں حالتیں عرفاً
 حالت ولادت ہی شمار کی جاتی ہیں۔

۴۲۹، تہذیب میں مذکور ہے اگر ایک شخص کی منکوحہ بیوی نکاح لا پڑے تو
 کسی نکاح کو سارے کی باری دی اور غرض یہ کہ جو نکاح سے پہلے قبول
 سمجھا گیا اور اگر اوس کی باندی کے نکاح سے پہلے نکاح کی باندی کی باری دی
 اور اوس کی منکوحہ کیا تو یہ قبول سمجھا جائیگا اس لیے کہ باندی کی ولادت کا
 نسب دعویٰ کیسے ثابت ہو سکتا ہے اور دعویٰ نہیں ہے۔

۴۳۰، اگر اوقات مذکورہ کے بعد اوس نے انکار
 کیا ہے تو اوس سے لعان لیا جائیگا مگر اوس سے پہلے کا
 نسب اس شخص سے ثابت ہوگا۔

۴۳۱، پہلا پیش کے علم کے بعد نفی صحیح ہو سکتی ہے یا نام صاحب سے
 ایک کتاب کے موافق ایک اور دوسری روایت کے موافق اس کا بھی
 ہو جائے کہ فرات میں یہ نفاس علی غار میں ہو سکتا ہے اس لیے کہ اس کا
 وقت ولادت کا ہی وقت شمار لیا جاتا ہے۔ اور امام صاحب رحمہ کی دلیل
 یہ ہے کہ دلہ کا اثر نہایت زیادہ ہے تو یہاں پہلے کہ حضرت علی علیہ السلام
 وسلم نے نام معلوم کر لیا کہ وہ ولادت سے ساتویں روز حقیقہ
 کیا ہے جب یہ کہ غرض یہ موجود ہوا اگر غرض یہ کہ جب یہ کہ غرض یہ کہ
 خبر معلوم ہوئی امام صاحب رحمہ کے نزدیک اگر مدت نفاس میں اوس کو
 سمجھی جائیگی اور صاحبین رحمہ کے نزدیک اگر مدت نفاس میں اوس کو
 خبر معلوم ہوئی تو یہی ہوا اگر مدت نفاس گذر جائیگی معلوم
 خبر ہوئی تو امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک دو سال تک انکار کیا جائے
 اس لیے کہ دو سال مدت رضاع میں اور رضاع ولادت کا اثر ہے

یہاں طلاق کے بعد اس کا نسب اوس سے قطع ہو جاتا ہے۔

۴۳۲۱ امام محمد رحمہ اللہ نے یہ چالیس روز تک انکار کر سکتا ہے جس قدر نفاس کی عادت ہوتی ہو۔

۴۳۲۲ اگر ایک حمل سے عورت کے دو بچے پیدا ہوئے اور خاوند دوسرے کا انکار کر دیا تو دونوں کا نسب ثابت ہو جائیگا اور خاوند پر حد لگائی جائیگی اس واسطے کہ وہ دوسرے کا انکار کیا تو بچے کے انکار کرنے میں اس نے اپنی تکذیب کی اور یہ ایسا ہوا جیسے اولاد کے باوجود ناکار ہو کر دوسرے کا انکار کر دیا تو اس سے لعان لیا جائیگا اور دونوں کا نسب ثابت ہو جائیگا اس واسطے کہ وہ دونوں جوڑوں میں ایک ہی شخص سے پیدا ہوئے ہیں اور جوڑوں یا تو امین اور ذوقون کو کتبہ میں چمکے پیدا ہونے میں چھ ماہ سے کم مدت کا فاصلہ ہو۔ اس میں ایک کا انکار کرنا دونوں کا بھی انکار کرنا ہوتا ہے تو ایسا ہو کہ گواہوں نے ایک ہی بچے کا انکار کیا اور دوسرے کا انکار کر دیا تو یہ اس کا انکار بعد اقرار کے صحیح ہونے کا اس صورت میں حد نہیں لگائی کیونکہ قتل کے بعد رجوع نہیں پایا جاتا تاکہ لازم آوے مگر بیان ہو سکی کہ اولاد اس نے عفت کا انکار کیا اور پھر نکاحی طور سے منسوب کیا ہو

۴۳۲۳ اگر ایک شخص نے اپنی دختر کے نسب سے انکار کیا اور خاوند بیوی میں لعان ہو گیا اور پھر وہ بیٹی مر گئی اور اس نے ایک بچہ چھوڑا اور اب اس شخص نے دعویٰ کیا کہ یہ میری بیٹی کا ہے یعنی میں اس کا نانا ہوں تو امام صاحب رحمہ اللہ کے نزدیک اس شخص سے اس کا نسب نہ ثابت ہو گا اور ماہتین رحمہ اللہ نے فرماتے ہیں اس کا اس شخص سے نسب ثابت ہو جائیگا۔

۴۳۲۱، وعند محمد له ذلك الى اربعين يوما اعتبارا ببدلة النفاس۔

۴۳۲۲ واذا انت بولدين في بطن فاعترف بالثاني ونفى الاول ثبتاى الاول والثاني يعنى نسبهما وحد الزوج لانه لما اقر بالثاني اكذب نفسه في نفى الاول فكانه قال انت زانية ثم قال انت عفيفة او بالاول اى اذا اعترت بالولد الاول ونفى الثاني ثبتاى يثبت نسبهما لانهما توأمان خلقا من ماء واحد وهما اللذان بين وادنتهما اقل من ستة اشهر وكان اعترافه باحدهما اعترافا بالآخر فجعل كانه اقر بولد ثم نفاه فلا يصح نفية بعد الاقرار ولا عن انما لم يجب الحد لانه لم يوجد الرجوع بعد القذف فانه اقرب لعفة او لا ثم قد قضا بالنفى۔

۴۳۲۳ ولو صارت بنته المنفية عن ولد يعنى اذا نفى نسب بنته وتلاعنا فماتت البنت وترك ولد فادعاء اى الاب الثانى انه ولد لبنته فنسبه غير ثابت منه عند ابي حنيفة وقالا يثبت قتل بموتها لانها اذا كانت حية يثبت نسبها بدعوة ولدها اتفاقا۔

۴۳۵، وقید بالبت لان الولد المنفی لو كان ذكرا فمات وترك ولداً يثبت نسبه من المدعى وورثات الاب منه اتفاقاً لحاجة الولد الثاني الى ثبوت النسب بمقاوة كبقاء الاول وقيد بقوله عن ولد اذ لو ماتت لاعن ولد ثم ادعى نسبها لا يثبت فلا يرث منها لانها استغنت بالموت عن النسب ويضرب حد القذف وقيد بدعوته الولد لانه لو ادعى البنت المنفية حال حيوتها يثبت نسبها اتفاقاً۔

۴۳۶، لهما ان دعوته البنت المنفية كانت صحيحة فكذلك يصح دعوة ولدها كما لو كان الولد المنفی ذكراً وله ان الانساب الى الاياء ونسب ولد البنت ثابت من ابيه فاستغنى عن ان يثبت من امه وحده اب امه بخلاف دعوة المنفية لانها محتاجة الى نسب من الالاعن وبخلاف ما لو كان الولد المنفی ذكراً لان الولد الثاني ينسب اليه لانه ابوه فيحتاج الى اثبات نسبه كالاول فاشتراك في صحة الدعوة۔

فصل في العدة

۴۳۷، وهي تربع يلزم المرأة عند

فصل عدت کے بیان میں

۴۳۸، علاج صحیح یا بشریح علاج کے زائل ہو جانے بعد عدت کو

۴۳۵، بیٹی کے مرنے کی قید اس واسطے لگائی ہے کہ اگر وہ زندہ ہو تو بالاتفاق اس بچے کے نسب کا دعویٰ کر سیکے دونوں کا نسب یعنی اوس کا بھی اور اس کی ماں کا بھی ثابت ہو جائیگا اور بیٹی کی قید اس واسطے لگائی ہے کہ اگر وہ میاں تھا تو باپ یا بچہ اس کے نسب کی نفی کی تھی اور وہ میاں اب مر گیا اور ایک بچہ اس نے جوڑا تو بالاتفاق اس مدعی سے اس کا نسب ثابت ہو جائیگا اور یہ مدعی اپنے بیٹے متوفی کا ورثہ پارٹیکل واسطے کہ لڑائی شروع نہ ہو جائے محتاج ہے اور اس کا بقاء ایسا ہی جیسے اوس متوفی کا بقاء۔ اور یہ قید کہہ بیٹی ایک بچہ جوڑے اس واسطے لگائی ہے کہ اگر اس نے کچھ چھوڑا اور پھر اوس شخص نے اوس متوفی کے نسب کا دعویٰ کیا تو نسب ثابت ہو گا اور اوس کا وارث ہو گا اس لیے کہ مرنے کی وجہ سے الگ ہو سکتا ہے ثابت ہو گیا ہے بیٹی نہیں رہی پہلے اس شخص نے چھ قذف ملے ہو جائیگی۔ اور اس کے الگ کے ۴۳۶، صاحبین رحمہ کی دلیل ہے کہ نسب کی نفی کر دینے کے بعد اگر پھر اس شخص کا نسب کا دعویٰ کرتا ہے تو صحیح ہو جائے اس طرح اوس کے بچے کے نسب کا دعویٰ کرتا ہے صحیح ہو گا اور امام صاحب رحمہ کی دلیل یہ ہے کہ نسب ثابت نہ ہو کر کچھ بچہ اور بیٹی کا اولاد کا نسب ہو جائے جس سے اس شخص کے داماد سے ثابت ہو جائے تو یہاں سے ثابت ہو گیا اوس کو ضرورت نہیں ہے بخلاف اس میں خیر نہ نسب کا دعویٰ کر کے کہ وہ اس بات کی طرف محتاج ہے کہ اس لاعن سے اس کا نسب ثابت کیا جائے اور بخلاف اوس صورت کے کہ دختر کی جگہ بیٹا ہو کیونکہ اوس کی اولاد اوس کی طرف منسوب کجا جائیگی اس لیے کہ وہ باپ ہے اور اس کو نسب ثابت ہو جائے حاجت ہے جس طرح اوس متوفی کو حاجت تھی بس وہ دونوں دعویٰ کے صحیح ہوئے میں خیر یک ہیں۔

عدت کے دوران میں اگر کسی نے کسی سے نکاح کیا تو اس کا نسب صحیح ہے۔

تخصیص و عمدتاً طہر عا بان تعدد بالاختراع
 ۴۴۶ھ لا یشترک بشہر بعد تسعة ای قال
 ما لا یشترک بترخص بعد الطلاق تسعة أشهر
 ثم تعدد بعد ما بثلاثة أشهر لان تسعة
 أشهر وهي المدة المعتدة بظهور الحمل
 اذا انقضت تحققت براءة الرحم ثم
 تعدد بثلاثة أشهر لصيرورة تها في معنى
 من الاحتياط -

۴۴۷ھ ولنا انها ناض باستصحاب
 الحال فلا تعدد بالاشهر لان الاعتداد
 بها مختص بالصغيرة والأيسة -

۴۴۸ھ والأمة ای تعدد الأمة اذا كانت
 ممن تحيض وكن المدبرة وام الولد و
 المكاتبه لوجود الرق في الكل حیضتین
 لقوله عم عدة الأمة حیضتان -

۴۴۹ھ دامروا الأيسة بشهر ونصف
 لا بثلاثة ای قال مالك تعدد الأمة
 الأيسة بثلاثة أشهر لا طلاق قولہ
 تعالى والانی یئسن من المحيض الآية
 ولنا ان عدتها نصف عدة الحرة لما
 روی عن عمر رضی اللہ عنہ لو استطعت
 لجعلت عدة الأمة الحيضة ونصف الا
 ان الحيضة لا يتصف باختلافها قلة
 وكثرة فيتصف الأشهر -

۴۵۰ھ والحرة ای تعدد الحرة المتوفی

واسطی ہی حکم کہ اگر چہ بیعت عدت پوری کرے -
 ۴۴۱ھ اگر امام مالک حنفیہ میں اس صورت میں طلاق کے
 بعد تو بیعت نہ کرے ویسے ہی بیٹھی رہے اور پھر
 تین مہینے اور اسکے بعد عدت میں بیٹھی رہے اس واسطے
 کہ جب تو بیعت کرے جو طور حمل کی مدت میں گزر گئے تو
 جسم کی برائت ثابت ہو گئی تو اس کے بعد تین مہینے
 تک عدت میں بیٹھنے کیونکہ اس کو اب اس صورت کا حکم
 ہو گیا جس کو حیض نہیں آتا -

۴۴۶ھ اور تیسری بات یہ کہ اگر تمسک یعنی بقا رکھ ساقی کے دو ماضی
 شمار کیا گیا تو مہینوں کی مدت نہ پوری کر سکی اس لیے کہ مہینوں کے ساتھ
 عدت آئندہ وغیرہ کے لیے خاص ہو -

۴۴۸ھ چو کہری اور ایسی ہی مدبرہ اور ام ولد اور مکاتبہ کی عدت اگر
 انکو حیض آتا ہو تو دو حیض ہیں اس واسطے کہ ملکوتی کی معنی میں پائی
 جاتی ہیں جو حیض کی عدت ہو غریبہ کی عدت ہے اگر آنحضرت نے فرمایا ہر عدۃ الامۃ
 حیضتان یعنی باندی کی عدت دو حیض ہیں -

۴۴۹ھ حسن باندی مدبرہ وغیرہ میں نہیں آتا اور آئندہ کو تو ملکوتی عدت
 قریبہ مہینہ ہو امام مالک رحمہ فرماتے ہیں اگر باندی سے کسی کو کسی عدت میں بیٹھ گیا
 اس واسطے کہ اگر بیٹھ گیا مطلقاً آئندہ بھی عدت میں نہ گزرے مگر اگر باندی نے کمال اللہ
 تعالیٰ والا کی کین میں الجھن لیا تو تیسری دلیل یہ کہ باندی کی عدت
 حرة کی عدت سے نصف ہے جو حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے روی ہے کہ اگر میرے
 اعتبار میں ہوتا تو ہر کس کے لیے ڈیڑھ حیض مقرر کرتا مگر چونکہ
 حیض میں کمی بیشی ہوتی رہتی ہے اس لیے اس کی نصف نہیں
 ہو سکتی جب اس کی نصفیت ہو سکتی تو مہینوں کی نصفیت
 ہو جائیگی -

۴۵۰ھ جس حرة عورت کا غلام نہ مر جائے تو اگر چاہے بیٹھ جائے

عدت میں بیٹھ جائے

عناز وجہا باربعة اشهر وعشر لقولہ
تعالی والذین یتوفون منکم ویذرون
ازواجاً یتربصن بانفسھن اربعة اشهر
وعشر ایام عشرۃ ایام۔

۶۵۱، وعن الامام اعیان المقدسین
عشر لیل لان حذف الثامن عشر
یدل علیہ فیعزل لہا ان تزوج فی الیوم
العاشر ولان الیالی یدخل فیہا ما
بازا شہا من الایام لقولہ تعالی ثلثة ایام
الامر مزاول اللہ تعالی ثلث لیل سو یا
واقعیۃ ولحدیثہا کما یروای باللیلۃ۔

۶۵۲، والامۃ بالنصف ای تعد
الامۃ المتوفی عنہا زوجہا بٹہرین ونحوہ
ایام وکذا المدبرۃ وام الولد والمکاتبۃ

۶۵۳، والحامل مطلقاً ای تعدد الحامل
سواء كانت حرة او امۃ او متوفی عنہا
زوجہا او مطلقۃ بالوضع ای بوضع حملہا
لعموم قولہ تعالی واولات الاحمال لھن
ان یضعن حملھن ھدۃ الایۃ ناسفۃ
لقولہ تعالی والذین یتوفون منکم الایۃ
فی حق الحامل کذا مراد عن ابن مسعود
فیبقی فی غیر الحامل علی عمومہا۔

۶۵۴، والفسادۃ النکاح ای تعدد
المنکوحۃ لکما فاسد کالمنکوحۃ بغیر
شہود فانہ فاسد اتقان بین علمائنا

لقولہ تعالی والذین یتوفون منکم ویذرون ازواجاً یتربصن
بانفسھن اربعة اشهر وعشر یعنی او یزولگ تم میں سے
وفات پا جاتے ہیں اور بیویان جو زبانتے ہیں تو چار مہینہ
اور دس دس دن ایام واپسی جانکوار رکھیں

۶۵۱، اور امام اوزاعی سے مروی ہے کہ یہاں پر لیل
کا لفظ مقدر ہے اور دس راتیں مراد ہیں اس واسطے
کہ دس کا لفظ عشر سے دور کرنا اس بات کی دلیل نہیں
اس تقدیر پر چار مہینہ گذر جائے کہ بعد سوین روزہ
عورت علی ثانی کر سکتی ہے اور جاری دلیل ہے کہ دس
ر اتوں میں اولیٰ ساتھ کہ دس دن ہی داخل ہیں سو
کہ نہ ایک جگہ ایسا دفرمانا ہو ثلثۃ ایام الا انہما اور دوسرے

۶۵۲، اگر باندی کا خاوند مر جائے تو دو مہینے ایام
مدت عدت میں رہے اور اس طرح مدبرۃ ام ولد کا تہہ۔

۶۵۳، حاملہ عورت کو کچھ مطلقاً خواہ مرہ ہو یا باندی
ہو اور خواہ مطلقہ ہو یا اسکا خاوند مر گیا ہو وضع حمل
عدت ہی اس واسطے کہ الیٰ کا لفظ عام لغویوں کی حدیث میں
فرمایا ہو قال اللہ تعالی واولات الاممال لھن ان یضعن
حملھن اور یہ حدیث حاملہ کے حق میں ناسخ ہے اس آیت کے
والذین یتوفون منکم الایۃ بنحو حضرت ابن مسعود سے
مروی ہے پس فیہ حال میں اس منسوخہ کا حکم دستور
بانی رہے گا۔

۶۵۴، میں عورت سے شہدے کسی نے محبت کر لی ہے
اور وہ حقیقت میں حرام ہے یا جس عورت کا نفع فاسد
ہو یا شہادہ دی گواہوں کے کہ ہمارے علمائے کثر و یک

شرح مجمع البیہین
کتاب المطلاق
باب
ثلاثین
مجمع البیہین
کتاب المطلاق
باب
ثلاثین
مجمع البیہین
کتاب المطلاق
باب
ثلاثین

شرح مجمع البیہین
کتاب المطلاق
باب
ثلاثین
مجمع البیہین
کتاب المطلاق
باب
ثلاثین

بالا اتفاق یہ نکلے فاسد ہوتا ہو۔ اور محارم کے ساتھ باوجود اوکلی حرمت کے معلوم ہونے کے نکلے کرنا اسام ابو حنیفہ رحمہ کے نزدیک فاسد ہی بخلاف صاحبین رحمہ کے کہ انہی الکفایہ تو ان دونوں کی فرقت کے بعد یا خاوند کے مر جانے بعد عدت حیضوں سے پہلے اسوا سطر کے بیان پر عدت رحم کا خالی ہونا معلوم کرنے کے لیے ہے حق نکلے پورا کرنے کے لیے نہیں ہی اور رحم کا خالی ہونا حیضوں سے معلوم ہو سکتا ہی۔

۴۵۵ اگر تے اعتراض کیا جائے کہ اگر رحم کا خالی ہونا معلوم کرنے کے لیے عدت ہی تو ایک حیض عدت ہونا چاہیے جیسے استدراوک اندر تو اس کا یہ جواب ہے کہ بیان نکلے فاسد کو نکلے صبیح کے ساتھ اس حکم میں ملحق کر دیا ہو جس طرح بیچ فاسد کو قبضہ کرنے کے بعد قاذو

۴۵۶ اگر کسی نے مہینوں سے اپنی عدت پوری کر لے اور پھر حسب دستور سابق اوس کو خون آگیا صاحب ہر نے اسکی تفسیر اسی طرح کی ہے، تو اوپر دوبارہ تریح میں عدت پوری کرنی پڑے گی اسوا سطر کے عدت کے اندر بیچے حیض کے قائم مقام ہیں اور مہینوں کی طرف اوس وقت رجوع کیا جاوے گا جب ہمیشہ کے لیے حیضوں سے عدت کا پورا کرنا ناممکن ہوگا ایضاً میں مذکور ہے اوس روایت کے موافق ہے کہ آس کے کوئی مدت مقرر نہ ہو اور اگر اوسکی مدت مقرر ہو مثلاً پچیس سال و ر عورت اس مدت کو پہنچ گئی اور پھر ۴۵۶ جمع التوازل میں مذکور ہے اگر مہینوں سے عدت پورا کرے گا بعد اسے نہ اپنا نکلے کسی سو کر لیا

و اما نکاح المحارم مع العلم بانها حرام فاسد عند ابی حنیفہ خلافا لہما کذا فی الکفایہ والموطوءة بشبهة وھے کالمسکوحۃ فاسد احتی يجب به المهر بالحیض ای ثلث حیض فی الفرقة و الموت ای اذا فارقت عن زوجها ادمات لان عدتها لتعرف براءة الرحم لا بقضاء حق النکاح وھی تعرف بالحیض۔

۴۵۵ فان قيل فعلی هذا کان یبغی ان یکنی حیضۃ کلا استدراء قلنا الحق الفاسد هنا بالصحیح فی هذا الحكم کما الحق البیغ الفاسد بالصحیح فی افادة الملك اذا قض۔

۴۵۶ واذا اعتدت الانثی بالشہور ثم رات الدم ای علی عادتها الجارية کذا فی صاحب الہدایۃ استأنفھا ای فعلیها ان تعتد بالحیض لان الاعتداد بالشہور خلف عن الاعتداد بالحیض وانما یصار الیہ اذا استمر العجز عن الاصل فی الايضاح هذا علی الروایۃ التی لم یقدر حد الا یاس واما اذا قدر فمفسرین سنۃ قبل غتہ ثم رات الدم لم یکن حیضاً ولا تستأنف العدة هذا هو المختار

۴۵۶ و فی جمع التوازل اذا تزوجت الانثی بعد تمام اعتدادها بالاشہد

نرجھا۔

اگرچہ طلاق بائن کی صورت اور توفی مسماؤں کے لیے کی مدت نہیں بتائی۔

(۴۶۲) وان كانت المعتقة في العدة مبانة لم نمرها بعدة الحرائر
(۴۶۳) وقال الشافعي تقتد بالحرة لان حالها في العدة تغیرت فیتغیر عدتها
كما لو كانت رجعية ولنا انها اعتقت بعد زوال الحمل فلا تغیر عدتها كما لو اعتقت بعد انقضاء العدة۔

اوسکے اوپر حد واجبہ تھی ہوا پہلے سے اوسکا پورا کرنا اور کو لازم ہے
(۴۶۲) اگر ادا شدہ نہ ہو طلاق الحری کی گئی تھی اور عدت میں سے کو
بچنے کے لئے آزاد کر دیا تو کما کر کو حکم نہیں ہے کہ حری کی عدت اسکا نہیں ہوگی
(۴۶۳) امام شافعی نے فرمایا کہ اگر حری پر حری کی عدت لازم ہو جائیگی
اسلئے کہ عدت کی اندر اسکا حال بدل گیا لہذا عدت ہی بدل جائیگی
جیسے طلاق رجعی کی صورت میں اور ہر مری لیس کی ہو کہ عدت کے
زائل ہو جائیگا بعد وہ آزاد ہو جائے لہذا اسکی عدت نہیں بنے گی
جب طرح انقضاء عدت کے بعد وہ آزاد ہو جائے۔

(۴۶۴) واذا اعتقت ام الولد او مات مولاهما نمرها بثلاث حیض
(۴۶۵) لا بواحدة ای قال الشافعي تؤمر بان تعتد بعیضة واحدة لان هذه العدة لزوال ملك الیمین ناشبه الاستبراء۔

(۴۶۴) اگر اولاد لینے والہ بی بی کے ساتھ ہو جائے اور اسکا
کر دیا یا اسکا مرنے کے بعد وہ آزاد ہو جائے تو ہمارے نزدیک اسکی عدت تین حیض ہیں
(۴۶۵) امام شافعی نے فرماتے ہیں اسکی عدت ایک حیض ہی ہو
اسلئے کہ یہ عدت تکلیف ذات کر زائل ہو جانے کی وجہ سے
ہے پس اسکا حال استبراء کا سا ہو

(۴۶۶) ولنا ان ام الولد لها فراش اضعف من فراش المتكوجة وهذه عدة وجبت لزواله فصارت كعدة النكاح لهما قال للقاصد ما لکامل احتیاطا

(۴۶۶) ہماری دلیل یہ ہے کہ ام ولد کا علاقہ منکوحہ
کے علاقہ سے ضعیف ہو اور یہ عدت اس علاقہ کے زائل
ہونے سے لازم ہوئی ہے تو یہ عدت نوح کے مانند جمعی
جائگی اسلئے کہ احتیاطاً ماکمل کو اس کے ساتھ مل کر لینگے

(۴۶۷) هذا اذا لم تكن متكوجة او معتدة فان كانت لا يلزمها العدة بموت المولى ولا بالعق بعد مظهر فراش للمولى معه۔

(۴۶۷) یہ جب ہو کہ وہ نہ متکوحہ کسی کی منکوحہ یا معتدہ نہ ہو
اگر وہ منکوحہ یا معتدہ نہ ہو تو مولیٰ کے مرجعے یا آزاد ہو نہ ہو
اسکو عدت لازم نہ ہوگی اس لیے کہ اسب وہ مولیٰ کے
فراش میں نہیں ہو تا کہ عدت سے اسکا اثر ظاہر ہو

(۴۶۸) او مات نرجھا ومولاها جمل الترتیب ای لم يعرف ایها مات او لا وکیة ما بینھما ای لم يعرف مقدار ما بین الموتین من الايام فعدتھا

(۴۶۸) اگر باندی کا خاوند اور مولیٰ دونوں مر گئے
اور یہ نہیں معلوم کہ دونوں میں سے پہلے کون مر گیا
اور یہ معلوم ہو کہ دونوں کی موت میں کتنے روز کا فاصل
ہو تو امام صاحب رحمہ کے نزدیک اس باندی پر عدت

عدۃ الوفاۃ عندنا بی حنیفۃ۔

وفات لازم ہے

۴۶۹ وقال لجمع بین العدتین ای نعتد

باربعة اشهر وعشر وتسكنل فیہا ثلاث حیض

۴۷۰ قید بیہالۃ التتیب والکمیۃ لان فایز

الموتین ان کان اقل من شهرین وخمسۃ

ایام تعتد اربعة اشهر وعشر اتفاقاً لان

المولی ان مات ولا اعتقت ولم یلن مہاتلہ

لانہا منکوحۃ الغیب فاذا مات الن وجہ

تعتد لایلن مہا العدۃ من موت مولیٰ لہا

لانہا معتدۃ من نکاح ولن مہاعدۃ

الحرقۃ فی حال وعدۃ الامۃ فی حال

فتعتد بالاکش احتیاطاً وان کان

مابین الموتین شہران وخمسۃ

ایام تعتد اربعة اشهر وعشر ویسکنل

فیہا ثلاث حیض اتفاقاً لان المولی

ان مات اولاً لم یلن مہاعدۃ وبعد

موات الن وجہ لیلن مہاعدۃ الحرقۃ

ولموات الن وجہ اولاً لیلن مہاعدۃ

الامۃ ویلن مہا بموت المولی

بعداہ ان تعتد ثلاث حیض فجمع

بینہما احتیاطاً لہما ان العدۃ

من المولی دارت بین الوجوب

والسقوط فیہا احتیاطاً ولہ

ان الامیین اذا وجلا

ولم یعرفتا سرینہما

(۴۶۹) اور صاحبین نے میں کہ مکتوبوں عدتوں کا جمع کرنا پڑے گا

یعنی چار مہینے دس روز تک بھی عدت میں رہیگی اور میں ترقض بھی کرے گی

۴۷۰۔ یہ قید کہ دونوں میں سے ایک کا پہلے مرنا معلوم نہ ہو

اور نہ دونوں کی موت میں فصل معلوم ہو اس واسطے

لگائی ہے کہ اگر دونوں کی موت میں دو مہینے اور پانچ دن

سے کم کا فصل ہو تو بالاتفاق اس پر چار مہینے دس روز عدت

لازم ہوگی اس سبب کہ اگر پہلے مولیٰ کا انتقال ہوا ہے تو وہ

اُس وقت آزاد ہوگئی اور اس پر عدت لازم نہ آئی کیونکہ

وہ غیبت کی بنا پر عدت سے آزاد کر پہلے مرنا نہ مر گیا ہے تو اس پر

عدت وفات لازم ہوگی۔ اور پھر خاوند کے مرنے

سے اس پر عدت نہ لازم ہوگی کیونکہ وہ عدت نہ نکاح

ہے۔ مگر ایک وقت میں تو اس پر حرہ کی عدت وفات

لازم ہوتی ہے اور ایک وقت میں باندہی کی عدت

وفات لہذا احتیاطاً حرہ کی عدت وفات یعنی چار

مہینے دس روز اس پر لازم ہونگے۔ اور اگر دونوں

کی موت میں دو مہینے اور پانچ روز کا فصل ہو ہے

تو بالاتفاق چار مہینے دس روز عدت میں رہیگی اور تین

مہینے بھی اس میں پورے کرتی رہے گی اس لیے کہ اگر مولیٰ

پہلے مر گیا ہے تو مولیٰ کی عدت اس پر واجب نہ ہوگی

اور جب اس کے بعد خاوند مر تو اب خاوند کے لیے

اس پر حرہ کی عدت واجب ہوگی۔ اور اگر خاوند پہلے

مرا ہے تو اس پر باندہی کی عدت لازم ہوگی اور پھر

اُس کے بعد مولیٰ کے مرنے سے تین مہینے عدت میں

رہنا اس پر لازم ہوگا اس واسطے احتیاطاً دونوں عدتوں کا جمع کرنا

۴۶۲، دونوں صورتوں میں خواہ وہ صغیر کے مرتے
وقت حاملہ ہو یا بعد کو حاملہ ہو جائے اس صغیر کو نکاح
نہایت ثابت ہوگا اس کے اوپر اس کا طہرہ یا ویرجین طہرہ

۴۶۳، تین تین میں مذکور جو بھی اختلاف اس صورت میں
ہو کہ جو ان آدمی ایک عورت سے نکاح کرے اور اس کے ساتھ
دخول کرے اور یہ طلاق کو یہ سے یا مر جائے اور وقت نکاح
سے چھ مہینہ تک کم ہیں اس عورت کے بچہ پیدا ہوا سیکے کہ
اس بچہ کا نسب اس شخص سے نہایت ہوگا حالانکہ اس
شخص کو مرنے سے نکاح کے زائل ہوتے وقت وہ حمل موجود تھا۔

۴۶۴، اگر ایک عورت طلاق کی عدت میں تھی اور کسی
شخص نے شہرہ سے اس سے صحبت کر لی مثلاً اس
نکاح کر لیا اور خبر دستی کر دے دوسرے کی عدت میں ہی
یا اسی کی منکوحہ ہی یا اس کو اپنے لیبر پر یا با اور دونوں فی
کد یا کہ یہ تیر ہی بیوی ہو تو اس کے اوپر دوسری عدت
واجب ہو جائیگی مگر چار سے نزدیک تراوی و تونین

تداخل ہو جائیگا اور عورت کو جو حیض آئے گا وہ
دونوں عہدوں میں شمار کیا جائیگا حتیٰ کہ اگر صحبت
ایک حیض کے بعد ہوئی ہو تو اس کے بعد و حیض تک
عدت میں رہ کر ایک حیض و عدت میں رہی تاکہ
یہ حیض دوسری عدت کا تیسرا حیض ہو جائے اور
اگر وہ متعدد وفات تھا اور شہرہ سوا اس کے ساتھ صحبت کر لیا
تو عدت وفات مہینوں سے پوری کر لی اور اس میں
حب قدر اس کو حیض آئے جائیگے وہ دوسری عدت

۴۶۵، صحبت میں شہرہ کی قید اس واسطے لگائی ہے
کہ اگر بلا شہرہ کے اس کے ساتھ صحبت کی ہو تو یہ ایک

۴۶۲، وکفیبت لنسبہ ای نسب الحمل
من الصغیر فی الوجهین لانہ یعمد
الماء ولا ماء له۔

۴۶۳، وفی البتین علی هذا الخلاف
لو تزوج الکبیر امرأة فدخل بها ثم
طلقها ومات عنها من وجها ثم جاءت
بولد لاقل من ستة اشهر لانه ليس
بثابت النسب منه وكان موجودا
وقت نزال النکاح بالموت۔

۴۶۴، واذا طلقت المعتدة من طلاق
بشبهة بان تزوجها رجل وهو لا يعلم
انها معتدة الفیر او منکوحته او وجدها
علی فراشه والنساء قلن انها زوجتك
فوجبنا اخرى ای عدة اخرى
نا مر بهما بالعدتین علی التداخل
فیکون ما تراه المرأة من الحيض
محسوبا منوما حتی لو كان الوطی بشبهة
بعد حیضة فاضت حیضتین بعدها
وحیضة اخرى لیکون ثالثة للعدة
الثانية ولو كانت معتدة الوقاة فوطئت
بشبهة تعدل بالاشهر ویحسب ما تراه
من الحيض فیها من العدة الثانية
تحقیقا للتداخل بقدر الامکان۔

۴۶۵، مید بقوله بشبهة لانہ لو وطئها
بلا شبهة کیا اذا تزوجها وهو يعلم انها

شخص نے جان دھمک کر یہ دوسرے کی منکوحہ ہے۔

اُس سے نکاح کر لیا تو اُس عورت پر دوسری عدت نہ جوب ہوگی اور اُس کے خاوند پر صحبت کرنا اُس سے حرام نہ ہوگا اسی پر فتویٰ ہے کہ ان فی الذخیرہ۔ اور حقائق میں مذکور ہے کہ اگر پہلے نے اسکو طلاق جی دی ہے تو پہلے دو حیضوں

میں اُس سے رجوع کر سکتا ہے اور تیسرے حیض میں رجوع نہیں کر سکتا اس لیے کہ اُس سے اب بائن ہوگئی اور اس سے نکاح کر سکتا ہے کیونکہ وہ دوسری عدت میں پہنچ چکی ہے اگر عدت نہ ہو

(۶۷) صورت مذکورہ بالا میں یعنی جس صورت میں منہ طلاق شبہ سے کوئی صحبت کرے نام شائع کیے نزدیک طلاق و اتفاق کے دو ہیں لازم جاتی ہیں پہلی عدت پوری کر لینے کے بعد دوسری عدت کو پوری کر لی ہوگی

(۶۸) - ذخیرہ میں مذکور ہے یہ جب ہے کہ جب شخص اُس مستندہ سے صحبت کرے اور اگر خاوند ہی نے مشبہ سے اُس سے صحبت کر لی تو بالاتفاق دونوں عدتیں مست داخل ہو جائیں گی۔

(۶۹) - امام شافعی کی یہ دلیل ہے کہ عدت باہر جانے اور نکاح کرنے سے اپنی جان کے روکنے کا نام ہوا اور یہ اصل میں ایک عبادت ہے جس طرح روزہ شہوت جماع اور شہوت طعام سے روکنے کا نام ہے لہذا ایک ہی زمانہ میں دونوں عبادتیں ادا نہیں ہو سکتیں جس طرح دو روزے ایک دن میں نہیں ادا ہو سکتے

(۷۰) ہماری دلیل یہ ہے کہ عدت سے برات رحم کا معلوم کرنا مقصود ہے اور وہ ایک ہی عدت سے معلوم ہو جاتی ہے اور عبادت کے معنی اُس کے تابع ہیں و لہذا بدون عورت کے علم کے عدت پوری ہو جاتی ہے اور کافرا وغیرہ تکلف پر بھی جی ہوتی جو عبادات کے ساتھ مامور نہیں ہیں۔

منکوحۃ الغیر الیہ بعدۃ اخری ولا یحرم علیہ التزوج وطہا و بہ یفتیٰ لکن فی الذخیرہ فی الحقائق ان کان طلاق الاول رجعیاً کان لہ ان یرجع ہا فی الحیضین الاولین ولیر لہ ان یرجع ہا فی الحیضۃ الثالثۃ لانہا بابت منہ ولیس لہ ان یتزوجھا لانہا معتدۃ الغن علیٰ ہذا الخلاف العدتان بالشہور۔

۶۷ لا التعاقبای قال الشافعی لا یتداخل العدتان فعلیہا عدۃ ثانیۃ عقیلہ اولی۔

۶۸ فی الذخیرہ ہذا اذا وطئھا اجبن لبشہۃ اما اذا وطئھا الزوج المطلق لبشہۃ لہ اخلت العدتان اتفاقاً۔

۶۹ لہ ان الاعتداد کف عن التزوج والتزوج باخر فیکون عبادۃ کالکف عن قضاء الشہوتین فی الصوم فلا یتادیان فی زمان واحد کالصومین فی یوم واحد۔

۷۰ ولنا ان الغرض من العدتین وهو بلایۃ الرحم یحصل فی صۃ واحدۃ ومعنی العبادۃ تابع ولہذا ینقضہ بدن علمھا ویجب علی الکافسۃ وعین المکلفۃ

بہما ای بالطلاق والوفاء۔

طلاق یا وفاء کا حال معلوم نہ ہو۔

۶۸۵، وامرنا ہابہ ای بابتداء
معدۃ فی النکاح الفاسد عقیب التفریق
ای تفریق القاضی وھذا الیس بطلاق
او العزم علی ترک الوطی وذلک بان
یقول ترکک اخلیت سبیلک وخیھا
لا یجوز العزم۔

۶۸۵، نکاح فاسد میں ہادی ترویج میں وقت سے قاضی
سے تفریق کی ہو یا وفاء نہ جس وقت سے اوس سے ترک
صحبت کا ارادہ کر لیا ہو اور گدیا کی طرح نہ جو کہ وہاں یا حیرانہ
چھوڑ دیا کوئی ایسی قسم کا افکار نہ ہو اور وقت سے عدت لازم
ہوئی اور صرف ترک صحبت کا ارادہ کر لیا کافی نہیں ہر چہ ایک
نہیں ہے نہ کہ عدت سے یہ نکاح فاسد میں قاضی کی تفریق عدت سے
۶۸۶، امام فرمود فریقین نکاح فاسد کہ اندر جو وفاء سے
ختم صحبت عادی ہو ہی ہو اور وقت سے عدت شمار کی جائے کہ
یہ اور صحبت کو قبل از تفریق قاضی کی عدت میں حیض یا عورت کی گزشتہ
توعدت متقاضی ہو گئی ہو اسلئے کہ عدت کی واجبہ نہیں بل عام کو
دخل ہو عقد کو دخل نہیں ہے۔

۶۸۶، لامن اخر الوطیات ای قال
من فویعتب العدة من اخر الوطیات
حق لو حاضت بعد الوطی قبل التفریق
ثلث حیضی انقضت العدة لان
المؤثر فی ایجابھا هو الوطی لا العقد۔
۶۸۷، ولان فی الفاسد شبهة النکاح
ولھذا لا یجوز بالوطی فیہ وامنای فعم
ھذه الشبهة بالتفریق او التراك
فلا تعد قبلہ كما فی النکاح الصحیح۔

۶۸۷، ہادی ہے دلیل ہو کہ نکاح فاسد میں شبہ نکاح الایسہ
ولہذا نکاح فاسد میں صحبت کر فیسعد نہیں واجب ہوتی اور یہ
شبہ نکاح کا یا تو تفریق سے جاتا ہے یا ترک حیض سے جاتا ہے اس ان
دونوں کی قبل عدت نہ ہو کیلئے جس طرح نکاح صحیح میں۔

۶۸۸، واذا اقرت بانقضائها ای
اقرت معدۃ من طلاق بانقضاء
عدتها بالحیض فاقل المدة ای المدة
الصالحۃ لہ شہدان عند ابی حنیفہ۔

۶۸۸، اگر مستند کو طلاق اپنی عدت کا حیض تو ان کا رہنا
بیان کرے تو کہہ کر کہ عدت اوسکی بیان کی صحیح ہو نیکی لکھ العہد
رحم کی نزدیک دو مہینہ میں یعنی الطلاق ہوئے ہو ورماد ہو گذشتہ
میں قوعورت کا قول مستحب سمجھا جائے گا۔

۶۸۹، وقال تسعة وفلاون یوما
لاحتمال ان یقع الطلاق قبل اول
حیضہ فیکون مدتھا ثلثہ وتطھر بعدھا
خمسة عشر ثم حیض ثلثہ وتطھر خمسة
عشر ثم حیض ثلثہ فیکمل العدة

۶۸۹، اور صاحبین رحمہما میں کہ انکام کا بیان
صحیح ہو نیکی لکھ او تالیس روز میں سے ایک روز طلاق ہو تو چھ
اور کو حیض یا دوتین روز کا شمار یا اور پندرہ روز تک
طرازیانہ اور پندرہ روز حیض یا اور پندرہ روز تک طرازیانہ
پندرہ روز تک حیض یا ایک یا دو تالیس روز ہو کر ہو۔

وزنادخواهرنزا دلائل ساعات
للاعتسال وقال لان زمان الاعتسال
من الحيض من جامع المحبوبي-

٦٩٨) له ان رويته هكذا انا دسرة فلا
يبنى عليه الحكم الشرعى وانما يبنى على
الغالب فيعتبر اكثر مدة الحيض واقل
مدة الطهر لتعد لا فيكون ثلث
حيض شهرا والطهر بينهما شهرا
٦٩٩) ولو كانت المقررة بالانقضاء امة
تصدق عند هما في احد وعشرين يوما
سنة ايام حيضتان وخمسة عشر يوما
طهر وعندة تصدق في اربعين لانه
يجعل كانه طلقها في اول الطهر والطهر
كل منهما خمسة عشر يوما وحيضتان
كل منهما خمسة ايام -

(٢٩٤)، ولو علق طلقها بالولادة فولدت
فطلقت ثم اقرت بانقضاء عدتها
بالحيض فاقبلها اى المدة الصالحة
لتصديقها خمسة ومائة يوم وعند
ابى حنيفة لان نفاسها يقدر وخمسة وعشرون
اذا لو كان اقل منه ثم كان بعد الطهر
خمسة عشر ثم الدم بعد اربعين
كان كله نفاسا لان الطهر في اربعين
وان كثرا يفصل عنه لا فيقدر الحيض
في سوا رواية الحسن عنه خمسة لانه وسط

اور اسکی حدت پوری ہو گئی۔ اور خواہر زہرہ کے تین ساعہ غسل کیلئے اور نعلینس و نونہ میل و نند یا دو کہ چین اور کہاں کہ غسل کرنا نہ نہ بھی حیف کا ہی نہ تہہ ہر سن جامعہ محبوبی۔

[illegible]

اُس ایک موافق جو چنانچہ امام صاحب روایت کی ہوا ہے کہ حیض کی اکثریت نصف پس تین روز قنفاس ہوئے اور پندرہ روز تین حیض کی اور پندرہ ایسے روز تین طہر کی یہ سب ایک ہی جگہ اور ایک ہی بیت میں امام صاحب مروی ہے کہ کم سو دن اسکی تصدیق کیے نہ ہو میں اسے اکثریت حیض کی دس تین تین حیض کی پندرہ دن کی تھا اور زیادہ ہوگا اور پندرہ دن ہوگی۔

من اکثر العدة فيكون خمسة وعشرون نفاسا وخمسة واربعون ثلثا اطهار وخمسة عشر ثلث حيض والمائة رواية عن الجرح سلطان الحيض مقدار بعشرة فلذلك على المقلد الاول خمسة عشر فكان مائة۔

(۶۹۳) امام ابو یوسف کے نزدیک کم از کم بیٹھ روزیں اسکی تصدیق ہو سکے گی اس واسطے کہ حیض کی اکثریت دس نفاس اور نفاس ثلثا حیض سے کہ زیادہ ہی ہو اگر تاہو اس لیے حیض سے ایک دن زیادہ اسکی مدت بھر لیں گے میں گیارہ روز اور طہر کی مدت پندرہ روز اس حساب سے تین طہر کے پندرہ ایسے روز ہوئے اور تین حیض سکون روز اور گیارہ روز نفاس کے تھے یہ سب پندرہ دن ہوئے۔

۶۹۳ فیصد قہا ابو یوسف فی خمسة وستين لان اكثر الحيض عشرة والنفاس اكثر منه عادة فزيد عليه يوم فصار احد عشر وطهرها خمسة عشر ثلث مرات يكون خمسة واربعين وحيضها ثلث مرات تسعة فيكون المجموع خمسة وستين۔

(۶۹۴) امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک کم از کم اس کی تصدیق کرنے کے لیے تین روز کافی ہیں اس واسطے کہ نفاس کی کم مدت کی تو کچھ تعداد ہی نہیں ہے لہذا ایک گھڑی اسکی فرض کر لی جائیگی اور پندرہ ایسے روز تین طہر کی ہوئے اور نو روز تین حیضوں کے۔

۶۹۴ لا في البعة وخمسين اى عند عهد لا يصدق في اقل من هذه لان اقل النفاس لم يقدر بشئ فيقدر ساعة وطهرها خمسة واربعين وحيضها تسعة۔

(۶۹۵) عدت وفات میں عورت کو خواہ حرہ ہو یا باندی بٹہ طیلہ اس کا نالغ صحیح ہوا ہو لازم ہے کہ خوشبو لگانا اور ننگار کرنا اور مسحہ اور تیل لگانا سب چھوڑ دے اس واسطے کہ حدیث صحیح میں آیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا کہ عورت کو سر سے تیل لگانے اور مہندی لگانے سے منع فرمایا اور عذر ان چیزوں کا استعمال کر سکتی ہے مثلاً اس کے خارش ہے تو اس کے لیے حریر پہن سکتی ہو یا بجز اس حریر کے کپڑے جسے ہسکے پاس دوسرے کپڑے نہیں پہن سکتے اس کا پیرا

۶۹۵ وتزله الحرة والامة في عدة العا قاة عن نكاح صحيحا للتطية الزينة والكحل والدهن لما صح ان عدم نهى المعتدة عن الاكتمال والادخار والاختصاب بالحناء الالعدا ومثل ان يكون لها حكة فتلبس الحرير لاجلها ولا تجدد ثوبا عتيقا قيل هذا اذا كان

الثوب جدید اموال کا خلیفہ بحیث لا یقعہ النہی فلا بأس بہ۔

(۶۹۶) قید النکاح بالصیغۃ احترازاً عن الفاسد لانه واجب الزوال فلا تستأسف علی زواله ولا حل وعلیہما الاجلہ۔

(۶۹۷) فان قيل کیف جاز التأسف علی زوال نعمة النکاح وقد قال لله تعالیٰ لیکلنا تسول علی ما فاتکم ولا تفرحوا بما آتاکم قلنا المراد بالاساء والفرح ان یکون بصیاح نفل لک عن ابن مسعود۔

(۶۹۸) فان قيل لم یجب الحلال علی الایة اذا اشتترها زوجها وقد زال نکاحها قلنا وجب الحلال علیہا لکن لم یظهر فی حق المولیٰ حل وطهها بالشرع حتی لو اعتقها فی هذه الحالة ظهرتم الحلالۃ۔

(۶۹۹) وانما یہ ای بالاحلال وترك الطیب والزینۃ الملبتقۃ ای المطلقة طلاقاً بائناً وصال الشافعی لا یخص بہ لانه اوحشہا بالابانۃ فلا یجب علیہا اظهار التأسف من فترتہ وکننا انہا مملوۃ عن النکاح فی العدة فتبطل عن صفات داعیۃ الیہ لئلا تنضم انہا ملتصقة بالزواج۔

اگر نیا ہو تو بلا غرض نہیں ہو سکتی اگر پہلا ہو تو اس کے پھینکے بناؤ سنگار نہیں پایا جاتا تا کہ کچھ صبح نہیں ہو بلا غرض بھی نہیں ہو سکتی ہے۔

(۶۹۶) نکاح صحیح کی قید اس واسطے لگائی کہ چونکہ نکاح فاسدے احتراز ہو جائے اس واسطے کہ وہ تو واجب الزوال ہوتا ہو اس لئے نکاح اسوس نکاحا ہیستہ اور اس کے جانے سے عورت کو سوگ کرنا چاہیے۔

(۶۹۷) اگر کہو زوال نعمت نکاح پر اسوس کرنا کہاں سے جائز ہو سکتا ہے اسد پاک تو فرما تو کیلیا اسوسا ہی ما تم ولا تفرحوا بما آتاکم یعنی تاکہ غم نہ کرو اس چیز پر جو تم سے جاتی رہی۔ اور خوشی نہ کرو اس چیز کی جو تم کو دی ہے۔ تو اس کا یہ جواب ہو کہ غم نہ کرنا اور خوشی کرنے سے چلا کر اور شوخا کر غم اور خوشی کرنا مرد پر ایسی خوشی نہیں کرنا۔

(۶۹۸) اگر کہو چونکہ کبریٰ حبیب کا خانہ زہریدے تو بہر سوگ کرنا کہیں نہیں جیتنا اور نہ کرنا نکاح بھی زائل ہو جاتا ہو تو اسکا جواب ہو کہ سوگ تو بہر واجب نامی و گمراہ کے حق میں نہیں ہوتا اس لئے کہ پہلے اسکو زہریدہ نکاح کے صحبت حلال تھی اب نہریدہ خرید لینے کے طلاق ہوئی اگر اس طاعت میں اسکو زہریدہ دیا تو اسکو سوگ کرنا لازم ہوگا۔

(۶۹۹) جس عورت کو طلاق بائن دیا جائے ہمارے نزدیک اسکو بھی حکم ہو کہ سوگ کرے اور سنگار کرے اور خوشنود لگا دے۔ مگر امام شافعی فرماتے ہیں اسکو حکم نہیں ہے اس واسطے کہ عادت سے تو اسکو طلاق بائن دیکر پریشان ہی کر دیا ہے پہر اسکی جدائی ہو عورت کو اسوس کرنا کچھ ضرر و نہیں ہے۔ اور ہماری یہ دلیل ہے کہ حالت عدت میں اس کو نکاح کرنا منع ہے تو جو چیزیں نکاح کی دوامی ہیں وہ بھی اس کے لیے منع ہیں۔ تاکہ کوئی نہ سمجھے کہ اس کو شوہروں کی حالت ہے۔

نکاح صحیح کی قید اس واسطے لگائی کہ چونکہ نکاح فاسدے احتراز ہو جائے اس واسطے کہ وہ تو واجب الزوال ہوتا ہو اس لئے نکاح اسوس نکاحا ہیستہ اور اس کے جانے سے عورت کو سوگ کرنا چاہیے۔

۶۰۰۱۔ طلاق پہلے کے قیدر اس واسطے کہ اگر کھتہ وفات میں تو بالاتفاق سوگ کرنا واجب ہے اور طلاق بھی میں بالاتفاق سوگ کرنا چاہئے۔ من الحقائق۔

۶۰۱۰۔ ذریعہ عورت با صغیر سن الٹکی پر ہماری نذر دیک سوگ کرنا واجب نہیں ہے اور امام شافعی سے کہتے ہیں کہ ان پر بھی سوگ کرنا لازم ہے اس واسطے کہ حدیث مذکورہ بالاسب کے واسطے عام ہے۔ اور ہماری دلیل یہ ہے کہ سوگ کرنا شرع کا حق ہے اور وہ دونوں احکام شرعیہ کے ساتھ مخالف نہیں ہے۔

۶۰۱۲۔ یہ مسئلہ کہ اگر کسی کا مالی آؤاد کو رو تو اس پر سوگ کرنا واجب نہیں ہے جو اس واسطے کہ سوگ شرطی یعنی طلاق کی ذیل ہو جائے یہ غلط فہم کرنے کے لئے ہے اور ہم ولعزل کے طلاق میں نہیں ہوا کرتے ہیں۔

۶۰۱۳۔ معتدہ کے کسی شخص کو مہر طلاق کی درخواست مذکور فی باب ہے اور اگر بطور قرض جس سے وجوہت سمجھا جائے کہ اس کو مہر مضامین میں ہے تو قرض کے پختہ ہونے کے بعد کہ اگر کوئی گریہ اور مطلب پیدا ہو رہا ہو مثلاً اس کو بچہ ہو یا سہ ماہی ہو یا بیوی ہو یا کچھ نہ ہو تو طلاق کرنا تو نہیں ہوتا اور اسی قسم کے باتیں بقولہ تعالیٰ ولا جناح علیکم فیما عرضتم یعنی نہ بچہ نہ بیوی نہ مہر نہ بیوی نہ کچھ نہ ہو تو طلاق کرنا جائز ہے۔

۶۰۱۴۔ وہی باتیں میں مذکور ہیں جب کہ اگر وہ معتدہ وفات ہو جائے کہ معتدہ طلاق ہے تو قرض بھی درست نہیں ہے طلاق بھی میں تو اس واسطے کہ وجوہت کاغذ قرض ہو یا کچھ نہ ہو یا بیوی ہو یا کچھ نہ ہو اس کے طلاق کی خواہش کرے یا نہیں اس میں اور خاوند میں دشمنی ہو جائے بلکہ اس کی خاوند اور دشمن میں بھی عدوت ہو جائے گی۔

۶۰۰۲۔ یہ قید بالمتوتہ لان الحداد واجب فی عدۃ الوفات اتفاقاً وغیر واجب فی الرجعیۃ اتفاقاً من الحقائق۔

۶۰۱۰۔ ولا نوجبہ اسی الاحداد علی مریۃ ولا معتدۃ وقال الشافعی یجب علیہا الحداد لعموم الحدیث السابق ونا ان الحداد حق الشرع وهما لیا من اهل الخطاب۔

۶۰۱۲۔ ولا احداد علی ام الولد اذا اعتقها مولاها لان الحداد لا یتصور التأسف علی لعمۃ النکاح ولہو یکن لہا نکاح۔

۶۰۱۳۔ ولا یخطب المعتدۃ اسی لا یتطلب للنکاح ولا یأس بالتعریض وهو ان تدکر شیئاً وترید بہ شیئاً لم تدکرہ لقولہ ان لی فیک سرغۃ او قولہ ارید ان اتزوج صالحۃ وانت صالحۃ فغوضا لقولہ تعالیٰ ولا جناح علیکم فیما عرضتم بہ من خطبۃ النساء۔

۶۰۱۴۔ وہی البتین هذا اذا كانت معتدۃ عن وفاة وان كانت معتدۃ عن طلاق لا یجوز التعریض اما فی الرجعی فلان الزوجیۃ قائمۃ واما فی المبتوتۃ فلان تقریضہا یورث الحداد بینہا و بین الزوج وکذا بینہ و بین الخطاب۔

۵۵۷۔ ولا تخرج المطلقة الرجعية و
المبتوتة أصلاً أي لا في الليل ولا في
النهار لأن النفقة دأسة عليها فلا
ضرورة لها إلى الخروج حتى لو اختلعت
على أن لا نفقة لها تخرج نهاراً المعاشاة
وقيل لا تخرج وهو الأصح لأنها هوالتي
اسقطت حقها فلا يبطل به ملوجب
عليها من عدم الخروج هذا في الحرة
وأما في الأمة فتخرج لرعايق الحق المولى
في الخدمه إلا أن تبوء لها من لا يترك
استقند امها۔

ولو كانت المبانة كتابية فلها
الخروج لأنها غير مأمورة بالشرا ئع
الان للزوج ان يمنعها عن الخروج صيانة
لماعة۔

۵۵۸۔ وخرج المتوفى عنها نهاراً وبعض
الليل اذ لا نفقة لها لئلا يفتن تحتاج الى
الخروج وتبيت في منزلها أي لا يكون
في الليل كله في غير منزلها ولو باتت
اقل من نصف الليل فلا ذلك لاث
البيوتة عبارة عن الكون في مكان
اكثر الليل۔

۵۵۹۔ وتعد في المنزل المضان إليها
سكنى أي من جهة السكنى حال وجوبها
أي وجوب العدة بالموت أو الفراق

۵۵۸۔ مطلقہ کو ہم کو اگر سے باہر نہ نکلتا یا ہر خواہ رجعیہ
ہو یا بائنہ جو زندہ یعنی نہ رات میں نہ سانسے نہ گزرتا نہ لالین
سے او سکو نفقہ دیا جائیگا او سکو یاہر یا نکلی حاجت تعین ہوتی
کہ اگر اوس نے اس شرط پر فائدہ سے قطع کر لیا ہو سکو نفقہ
نہ دیا جائے تو وہی کے وقت تک سب معاش کے لئے مکمل سکتے ہو
اور بعض کہتے ہیں کہ مقتولین ہی میں سے نکلی سکتی اور یہی قول زیادہ
تر صحیح ہو سوسلے کہ اس نے خود راہ حق ساندہ کر دیا ہے
اس حق کے ساندہ پر فیسببہ جو عیب زادہ سکا ہو
واجب ہے کہ اسے گھر سے باہر نہ جانا
وہ اوسکے ذمہ ساندہ نہیں ہو سکتا۔

یہ حکم پور بیان کیا گیا مرہ کی الموراد اگر جو کمری ہو تو وہ ظہر
نکال سکتی ہے اگر کولہا اپنی مرض سے خود کو گھر سے نکلے تو یہی اور وہ
لہو کوئی مکان ہو کہ وہ یہی و اوس خدمت لینا چاہے پڑی اور وہ
مطافحہ کتابیہ عورت ہو تو اگر نکلتا جائز ہو سوا سطلے کہ وہ نکام نہ رہے
کہ ساتھ لہو نہیں لکھتے جس رات بچا دے او سکو اپنے لہو کے حفاظت میں

۵۵۹۔ متوفی عنہا زوجہ یا جس کا خاوند مرد یا سکو
عدت و نفاذ میں باہر نہ نکلتا اور سب ہی تمام دن و رات
میں سو سٹھ گھنٹے نفقہ تو مقرر ہے انہیں ہی انہیں نہ نکلتے کے
او سکو واجب پڑے گی کہ تمام رات گھر سے باہر نہیں رہ سکتی بلکہ
اپنی گھر میں ہی او سکو مقبوت ہے یعنی شب بپشی کر لی جائے
اور اگر آج رات سب گھر سے ملان میں جائے او سکو جائے ہو سکا
لیکن کاغذ میں بیوی کے گھر میں یا نہ رات اوس مکان میں گزرتی

۵۶۰۔ موت یا فراق سے عدت کی واجب ہونے کے وقت
رجعہ کے اعتبار سے جو اوس عورت کا مکان بھیجا جائے یا مہر کی
مکان میں عورت کو عدت پوری کر لی جائے کہ حق لگاؤ فائدہ

مکمل نکلتا ہے اگر وہ نکلتی

حتى لو طلقت في منزل اهلها فعليها ان
تعود الى منزلها الذي كانت ساكنة فيه
ليقبله تنكح ولا تخرج من بيوتهن
(۷۸) فاذا اعتدت في منزل الزوج
يجعل بينها وبينه سنة حق لا يقع
الحلق بالاحنية وان كان فاسق ليجاف
عليها منه فلا ولي خض وجهه لو جوب
السكن عليها فيه۔

(۷۹) ولو كان الزوج غائبا وطلقها
وكان ليسكن باجرة اعطيتها باذن القاضی
وليصير دين على الزوج۔

(۸۰) فان اخرجها الى رثاة من
نصيبهم من الدار وضاقت عن اى
عن سكناها نصيبها من دار المیت
او خافت على مالها فيه انتقلت لان
هذا الانتقال بعد رولوا سكنوها
في نصيبهم باجره وهى تقد رعل ادلتها
لا تنتقل وفي الكفاية تعیین الموضع
الذى ينتقل في الوفاة اليها وفي
غيرها اليه۔

(۸۱) ولو مات في السفر في مضر
وقد كان مع امرته او ابانها اى طلقها
طلاقا بائن فيه وبينها وين كل من مضر
ومقصدها مسير سفر عليها ان
تعتد في المصراع عند اى حنیطة

اُس وقت میں کہ جب اپنی آنکھ تھمتی طلاق دی ہو تو اسکو عدت میں
رہنے کے لئے اس مکان میں جس میں تھمتی طلاق دیا جائے بقول تعالیٰ
ولا تخرجن من بيوتن اين اوردت نکالو نکالو اسکے گھروں سے۔
(۷۸) اگر خاوند کے رہنے کے مکان میں عدت میں رہے
تو خاوند کے اور اس عورت کے درمیان میں کچھ اور کوئی چاہے
نہا کہ اجنبی عورت کے ساتھ خلوت نہ پائی جاوے۔ اور اگر
خاوند یا کس فاجر آدمی پر جس سے اس عورت کے پاس شرے
خوف معلوم ہو تا ہو کہ اس صحبت نکالے تو بہتر ہو کہ اس کو نکال دیا جائے۔

(۷۹) اگر خاوند موجود نہیں ہو اور اس نے طلاق دیدی ہو جو
اور کرایہ کے مکان میں رہتا تھا تو حکم قاضی وہ مکان عورت
کو کرایہ پر دلا دیا جائیگا اور اس کا کرایہ خاوند کے ذمہ ہوگا۔

(۸۰) اگر مرد نے خاوند کے مرجانے کے بعد عورت کو
لے لے کر کسی مکان کا لیا اور اس کے مکان میں عورت کا اس قدر
بہتیں جو سکے رہنے کے لگائی ہو سکے یا اس مکان میں جو عدت
لے لے کر چلی ہو جائیگا عدت تو اس مکان کو بدل دینا جائز ہے۔
اس واسطے کہ یہاں پر مکان سے منتقل ہونا عذر کی وجہ سے
ہے۔ اور اگر وارثوں نے کرایہ سے اس کو مکان میں سکے
کی اجازت دیدی اور وہ کرایہ دینے کی طاقت رکھتی ہے
تو اسی مکان میں اس کو رہنا چاہیے۔ اور مکان نہیں
بدل سکتی۔

(۸۱) اگر ایک شخص اپنی بیوی کے ساتھ سفر میں تھا اور وہ
ایک شہر میں مر گیا۔ یا بیوی کو اس نے وہاں طلاق بائن
دیدي اور وہاں سے اس کا شہر اور حج کو روانہ ہونا چاہتی ہے
دونوں تمام سفر کی مسافت پر واقع ہیں تو امام صاحب
کے نزدیک اسی جگہ عورت کو عدت پوری کرنی چاہئے۔

اور بیک حدیث نہ مانع ہوئے کسی محرم کے ساتھ جو بی باک نہ جائے۔
 (۱۲) صاحبین نے یہ حدیث پر اراکے پہنچے کسی محرم کے ساتھ وہاں سے
 (۱۳) سفر کی قید اس لیے لگائی ہے کہ اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم تو بالاتفاق
 وہاں سے کہیں جا نہیں سکتی اور شہر میں طلاق دینے یا مہر جانے
 کی قید اس لیے لگائی ہے کہ اگر جنگل میں ایسا ہوا تو اسکو سخت تیار کر
 کہ خواہ اسے گھر کو واپس چلی جائے یا جہاں جانا چاہتی ہو وہاں
 کو پہنچ جائے تو اس کے ساتھ کوئی محرم ہو یا نہ ہو اس واسطے
 کہ یہاں ہلاک ہو جانے کا اندیشہ ہے۔ اور جگہاں ایسا ہو کہ
 وہاں رہ سکتی ہو اسکو بھی یہاں پر شہر کا حکم ہے۔ اور یہ قید
 کہ یا اسکو طلاق بائن دیدے اس واسطے لگائی ہے کہ اگر
 طلاق زوجی دی ہے تو وہ اس طلاق سے خاوند سے طلاق
 نہ ہو جائیگی۔ مگر یہ بات ضرور ہے کہ اگر گھر میں اس نے جو محرم
 طلاق زوجی دی ہے تو بدون رجعت کے اس کو سفر میں نہ
 لے جاسکتا۔ سن التحقیق۔ اور یہ قید کہ اس کا مکان اور جہاں وہ
 جانا چاہتی ہے مدت سفر واقع ہوں اس واسطے لگائی ہے کہ
 اگر دونوں جگہ مسافت سفر سے کم ہیں تو جہاں چاہے بالاتفاق
 وہاں چلی جائے اور اگر ایک اس قدر دور ہے مگر ایک یہ
 ہے تو جو قریب ہو بالاتفاق وہاں کو چلی جائے۔ اور محرم
 کی قید اس واسطے لگائی ہے کہ اگر وہاں محرم نہیں ہے
 تو بالاتفاق وہاں سے نہیں جاسکتی۔

(۱۴) صاحبین رحمہم اللہ کی دلیل یہ ہے کہ عدت
 کی حالت میں عورت کے اوپر سفر کا مشورہ کرنا حرام
 ہے۔ اور یہاں تو طلاق ہے اس کے اوپر سفر کی
 حالت میں واقع ہوئی ہے۔ پس یہاں سے جانا
 سفر کرنا نہیں ہے۔ بلکہ سفر کا پرہیز کرنا ہے لہذا محرم کی

والا تخریج محرم حجت تفرغ من مدتها
 (۱۲) ولجانا کہ قبلہای الحرج وجہ قبل الطلاق
 (۱۳) قید بالسفر اذ لمات فی الحضر
 لا تخریج اتفاقاً وقید بالمصر لانہ لمات
 فی مفادۃ او طلقت فیہا فہی بالخیار
 ان شاءت رجعت الی مہربا والاشاء
 مضت الی مقصدہا سواء معہا کھم
 اولاً اتفاقاً لخص فی الہلال والقریۃ القی
 تقدیراً علی المقام بہا کا المصر فی الحکمہ قید
 بقولہ او بانہا لانہ لم یطلقہا رجعیاً فہی
 لاتقارن رجوعاً اما اذا طلقہا رجعیاً
 فی منزلہا فلیس لہ ان یسا فرہا قبل الرجوع
 من الحقائق وقید بان یکون بینہما و بین
 مقصدہا مدۃ سفر وکن بینہما و بین منزلہما
 لان کلاً منہما لو کان دون مدۃ
 السفر تخریج الی ایہا شاعرت اتفاقاً
 او کان احدهما مدۃ السفر الاخر
 دونہا تخریج الی الذی دونہا اتفاقاً
 وقید بالمحرم لانہ لو النعدم لا تخریج
 اتفاقاً۔

(۱۴) لہما ان المحرم علیہا انشاء
 السفر فی العدة وهذا الیسن بالاشاء
 لان الطلاق وقع علیہا وہی مسافرة
 فیجوز مع المحرم ولہ ان تاتشیں
 العدة فی المنع من المحرم وجہ

اَقْوَى مِنْ تَأْثِيرِ عَدَمِ الْحَرَمِ الْاِيَّوَعِي
 اِنَّ الْعِدَّةَ يَمْتَعُ مَطْلَقُ الْخُرُوجِ وَانْ قُلْ
 وَعَدَمُ الْحَرَمِ يَمْتَعُ السَّفَرُ فَقَطْ وَعَدَمُ
 الْحَرَمِ اِذَا كَانَ مَانِعًا مِنَ السَّفَرِ فَالْعِدَّةُ
 اَوَّلَى وَانْ سَارَ مَخْصُ مَا دُونَ السَّفَرِ
 لِأَنَّهُ لَيْسَ بِإِنْشَاءِ الْخُرُوجِ بَلْ هُوَ بَقَاءُ
 عَلَى الْخُرُوجِ الْاَوَّلِ وَهِيَ هُنَا مُنْشِئَةٌ
 بِاعْتِمَادِ رَأْيِهِ سَفَرٍ نَعِيْمٍ الْخُرُوجِ -

فصل فی ثبوت النسب

(۱۵۱) وَيَقْدِمُ اَخْلَ الْجَمْلِ سَنَةِ اَشْوَازِ
 لِقَوْلِهِ تَعَالَى مَحْمِلُهُ وَفَصَالُهُ ثَلَاثُونَ
 شَهْرًا وَقَوْلُهُ تَعَالَى دَاوُلَا لِدَاتِ يَرْضَعْنَ
 اَوْ لَادَهُنَّ حَوْلَيْنِ كَامِلَيْنِ -

(۱۵۲) وَفَقْدَرُ الْكُفْرَةِ اَيُّ الْاَكْثَرِ مُدَّةُ الْحَلِّ
 سَنَتَيْنِ -

(۱۵۳) لَا اِسْمَ بَعْدَ اِسْمِ قَالَ الشَّافِعِيُّ هُوَ
 اَرْبَعُ سَنَيْنِ لِأَنَّ الصَّحَّاءَ وَلَدَتْهُ اِمْرَاةٌ
 لَأَرْبَعِ سَنَيْنِ بَعْدَ مَا نَبَتْ ثَنَاءً يَأْهَدُ وَهُوَ
 يَضْحَكُ -

(۱۵۴) وَلَنَا قَوْلُ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ
 عَنْهَا لَا يَبْقَى الْوَلَدُ فِي سِرْحَمِ اُمِّهِ أَكْثَرَ
 مِنْ سَنَتَيْنِ وَلَوْ دَوَّرَ مَعْرُوفٌ وَمِثْلُهُ
 لَا يَعْرِفُ الْأَسْمَاءُ -

(۱۵۵) وَاِذَا اقْرَأَتْ بِإِنْقِضَاءِ الْعِدَّةِ

ساعتہ اسکو بیان جانا درست ہوا۔ اور امام صاحبؒ
 کی دلیل یہ ہے کہ عجم کے منوعے کو سفر کے منع ہونے میں مستند
 دخل نہیں ہے جسقدر مدت کو سفر کے منع ہونے میں دخل
 ہو دیکھو کہ عجم کے منوعے سے عرق وہ سفر نہیں کر سکتی
 ہی اور مدت میں ہونے سے مطلق جا ہی نہیں سکتی
 اگرچہ اگر سے باہر ہی کیون نہاد رجب کو عجم کے منوعے
 سے سفر کا اسکو منع ہو جاتا ہے تو عدت کے ہونے سے
 بدین اہل اسکو سفر کا ناہی نہیں ہوتا اور اگر سفر سے کم سانت ہی

فصل ثبوت نسب کے بیان میں

(۱۵۱) حکم از کم حل کی مدت کا اندازہ پندہ میں سے بین اقتدا تعالیٰ
 ولہ فصل ثلثون شہرا یعنی اور اسکی پین کلکھا اور دو چھ ماہ
 تیس میں سے ہو تو قول تعالیٰ فالوا لہا لوات یرضعن اولادھن حی حوین
 کا تفسیر یعنی اور اُن میں اپنی اولاد کو پورے دو برس و دو چھ ماہ تک

(۱۵۲) اور زیادہ سے زیادہ حل کی مدت کا اندازہ
 ہمارے نزدیک دو سال ہیں -

(۱۵۳) امام شافعی رحمہ فرماتے ہیں زیادہ سے زیادہ حل کی
 چار سال ہیں اسوا سطحہ کہ رضیک چار سال
 میں جب اس کے دانت بھی نکل آئے تھے ہشتہ ہوئے
 اپنی ماں کے پیٹ سے پیدا ہوئے ہیں -

(۱۵۴) اور ہمارے یہ دلیل ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا
 نے فرمایا جو بچہ میری چھ گودا پہ آئے ہیں یہ میری بہن ہیں زیادہ
 اپنی ماں کے پیٹ میں بچہ باقی نہیں رہتا اور ایسی
 باتوں کا مدعا رہنے پر ہوتا ہے -

(۱۵۵) اگر مرف ہونے سے گزر گیا خواہ وہ

اور امام صاحبؒ کی دلیل یہ ہے کہ عجم کے منوعے کو سفر کے منع ہونے میں مستند دخل نہیں ہے جسقدر مدت کو سفر کے منع ہونے میں دخل ہو دیکھو کہ عجم کے منوعے سے عرق وہ سفر نہیں کر سکتی ہی اور مدت میں ہونے سے مطلق جا ہی نہیں سکتی اگرچہ اگر سے باہر ہی کیون نہاد رجب کو عجم کے منوعے سے سفر کا اسکو منع ہو جاتا ہے تو عدت کے ہونے سے بدین اہل اسکو سفر کا ناہی نہیں ہوتا اور اگر سفر سے کم سانت ہی

ایہ معتدۃ کانت ثم جاءت بولد
لاقل من ستة أشهر من وقت الاقرار
یثبت لنسبه لظهور کذبها حدیث
اقرت بالانقضاء ورحمها مشغول
اولسۃ لم یثبت ای ان ولدت لستۃ
اشهر من وقت اقرارها لم یثبت
النسب لاحتمال حدوث الحمل بنکاح
جدید فلم یقین کذبها۔

(۲۰)، فان قيل کیف صح هذا الاقرار
وفیه ابطال حق الولد من النسب قلنا
انها امینه فی الاخبار عما فی رحمها
ویجوز ابطال حق الغير بقول الامین
كما اذا اقرت بالانقضاء عدتها یبطل حق
الزوج۔

(۲۱)، اذا اتت به الرجعية لسنین
او اکثر ثبت نسب الولد ما لم تقصر
بالنقضاء ثلث ای انقضاء العدة وکان
مراجعا لان الزنا منتف عن المسلم
ظاهرا فیحمل علی ان العلوق وقع بعد
الطلاق۔

(۲۲)، فان قيل انتفاء الزنا ممکن
بغير هذه الجهة بان یزوج بسزوج
اخر بعد انقضاء عدتها فیکون الولد
منه قلنا لا یبقاء اسم من الاغتلاء
فکان اولی۔

کوئی عورت ہو اقرار کیا اور اس اقرار کرنے سے چھ مہینے
سے کم عرصہ میں اُس کے کچھ اولاد پیدا ہوئے تو اُس کا نسب
ثابت ہوگا اس واسطے کہ چھ مہینے کم میں بھی پیدا ہونے
معلوم ہو گیا کہ اقرار کرنے وقت اُس کے پیٹ میں بچہ تھا اور اُس کا
اقرار کرنا جو نہ تھا اور اگر اقرار کرنے سے چھ مہینے تک
بچہ پیدا ہوا ہو تو اُس کا نسب ثابت ہوگا اس لیے کہ یہاں
نکاح جدید سے حمل کے پیدا ہونے کا احتمال ہی اُس کے
جو نہ تھا ہو نہ تھا اس وقت میں یقین نہیں ہو۔

(۲۰)، اگر کوئی عورت اقرار باجود ایک امین نسب کے اعتبار
سے بچہ کنے کا باطل کرنا ہو تو نہ کہ صحیح ہو گیا تو اُس کا جواب
ہو کہ اپنے پیٹ کی خبر دینے میں شرع کے اندر عورت کو
ایمن سمجھا گیا ہو اور امین کے قول سے دوسرے کا حق باطل
کر دینا جائز ہے جس طرح عورت کے انقضاء عدت کی خبر دینے
سے خلعت کا حق باطل ہو جاتا ہو۔

(۲۱)، طلاق رجعی کے بعد اگر عورت کے دو سال یا ان سے
زیادہ میں بھی بچہ پیدا ہوا تو وہ ناجزہ الشقیب ہوگا
جب تک عورت عدت کا گزر جائے یا ان نہ کرے۔ اور
اس سے رجعت ثابت ہو جائیگی اس لیے کہ بظاہر مسلمان
کی شان سے نہ نکاح اور نہ انہیں ہی اور یہی سمجھا جائیگا
کہ طلاق کے بعد حالت عدت میں اس کو حمل ہوا ہو۔

(۲۲)، اگر کوئی عورت نے عدت کے علاوہ اور رجعی
نکاح کی ہی اس طرح پر کہ بعد انقضائے عدت بکھائی ہوئے دوسرے
سے نکاح کر لیا ہو اور یہ عمل اُس نکاح سے ہو تو اس کا جواب
ہو کہ پہلے ہی نکاح کا باقی رہنا نہ ہے بلکہ نکاح جدید کی ثابت ہوئیگی
آسان ہو لہذا باقی رہنا ہی مناسب ہو۔

(۲۳۳) قید بعدم اقرارہا لانہا لو اقرت بانقضاء العدة فهو كما قالت اذا كان فدية بجملة لثلاثة اقراره۔

(۲۳۴) اولاً قل ای ذاتت بولد لا قل من سنتین ینتہی لنسبہ لوجوب العلوق فی

النکاح اذ فی العدة وبانت من زوجها لانقضاء عدتها بوضع الحمل ولما احتل کوئد

العلوق قبل الطلاق وبعدہ لم یصحہا لجا بالمشک فان قيل لم یجعل ملجعا یجعل

الوطی علی وجوبه بعد الطلاق لان الحوادث معمولۃ علی اقرب او تنها

قلنا لان الرجعة بالفعل خلاف السنة ولا یظن بالمسلم العاقل الاقدام علی

خلاف السنة فلا یجمل علیہ مع امکنہ خلیہ۔

(۲۳۵) والمبقت ای اذا انت المعتدة عن طلاق بائن بولد لا قل

منہما ای من سنتین ینتہی لنسبہ لاحتال قیام الحمل وقت الطلاق فیثبت احیاء

للولد۔

(۲۳۶) ولہما ای لو انت بہ لتقام سنتین من حین الفریقۃ لم یثبت لنسبہ لحدوث

الحمل بعد الطلاق یقیناً لان وطی المبتدئ حلل فی العدة الاباد عام بان یدعی ھما

لنسب الولد فیثبت حملاً لدعویہ

(۲۳۳) یہ قید کہ عورت نہ فقہاً نہ عدت کا صورت نہ کوئید میں اقرار نہ کرے اس پر بھی کہ اگر اس عورت کا گرجانا بائن ہو سکا تو ملجوعہ ہوگی۔

(۲۳۴) اگر دو سال سے کم میں بچہ پیدا ہوا تو وہ ثابت النسب ہوگا اس واسطے کہ یا تو یہ حمل حالت نکاح کا سمجھا جائیگا یا حالت

عدت کا مگر یہاں حجت نہیں ثابت ہوگی۔ بلکہ قانون سے علحدہ ہو جائیگی اس واسطے کہ وضع حمل سے اس کی عدت گنتی

اور چونکہ حمل میں دونوں احتمال ہیں کہ قبل طلاق کا ہو یا بعد طلاق کا اس واسطے شک سے حجت نہیں ثابت ہو سکتی

اگر کہو یہاں پر اس طرح سے رجعت کیوں نہ ثابت کر دیجئے کہ طلاق کے بعد ہی صحبت کا وجود ثابت کیا جائے کہ چونکہ جو

اقرب اوقات پر محمول ہوا کرتے ہیں تو اس کی یہ جواب ہو کہ رجعت بالفعل سنت کے خلاف ہو اور مسلم مائل کی نسبت یہ گمان نہیں کیا جاتا

کہ وہ خلاف سنت پرائے ام کرے پس باوجود دوسری صورت کے ممکن ہوئیگی اس حجت پر چنانچہ سنت ہی محمول نہ کریں گے۔

(۲۳۵) اگر مسلمہ بائنہ کے دو سال سے کم میں بچہ پیدا ہوا تو وہ ثابت النسب ہوگا اس واسطے کہ طلاق کے وقت حمل گئے ہو چھوڑا ہو کہ نہ ہو یہ غلط خیال

ہے۔ لہذا بچہ کے زہدہ رکھنے کی خاطر اس کا نسب ثابت کر دیا جائے گا۔

(۲۳۶) اگر وقت وفات سے دو سال میں بچہ پیدا ہوا تو وہ ثابت النسب نہ ہوگا۔ اس واسطے کہ یہاں پر یقیناً

طلاق کے بعد حمل کا قائم ہونا معلوم ہوتا ہے اور مسلمہ بائنہ سے عدت میں صحبت کرنا حرام ہے مگر جس صورت

میں قانون اس کے نسب کا دعویٰ کرے گا تو نسب ثابت ہو جائیگا

صحبت کر لی ہوگی۔

(۲۷۷) تین مہینہ تک کو ہر فقہانے اس طرح بیان کیا ہے کہ اگر کسی نے کچھ کلام ہے اس واسطے کہ تین طلاق کے بعد اگر خاوند اس کو شہرہ سے صحبت کرنے تو یہاں بھی۔ فعل میں غیب سے کرنا وجود خاوند کے دعویٰ کر کے ہی یہاں نسب نہیں ثابت ہوتا کتاب الحدود میں اس کی تفسیر موجود ہے۔

(۲۷۸) اگر خاوند کو لے کر سے تعدوت کی تصدیق ہوئی تو شہرہ یا نہیں مہینہ دور وایتین آئی ہیں۔

(۲۷۹) اگر وہ مطلقہ باندہ صغیرہ سے شہرہ سے صحبت کرنے کے لائق ہے اور اسکے طلاق کے بعد بچہ پیدا ہوا تو امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک دو سال کے مدت تک اس کا نسب ثابت ہوگا اور اگر اس کو طلاق رجعی دئی ہے تو اسکے بعد تائیس مہینے تک اگر اس کے بچہ پیدا ہوگا تو وہ امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک ثابت نسب ہوگا اس واسطے کہ مدت طلاق یعنی تین مہینے کو اندھاوند کو سمجھا جائیگا اس لئے مراجعت کر لے اور اتان بعد دو سال تک نسب ثابت ہو جائیگا۔

❖ ❖ ❖ ❖ ❖

(۲۸۰) امام صاحب رحمہ اور امام محمد رحمہ کے نزدیک خواہ وہ صغیرہ مطلقہ باندہ ہو یا رجعی ہو اگر وہ مہینے سے کم مہینہ اس کے بچہ پیدا ہوگا تو اس وقت میں ثابت نسب ہوگا۔

(۲۸۱) اگر صغیرہ کا نکاح و نہر جائے تو امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک دو برس تک اگر اس کے بچہ پیدا ہوا تو وہ ثابت نسب ہوگا۔ اور امام صاحب رحمہ اور امام محمد صاحب رحمہ کے نزدیک اگر دس مہینے اور دس روز کو کم مہینہ پیدا ہوگا تب تو ثابت ہوگا ورنہ نہیں۔

علی انه وطئها في العدة بشبهة۔

(۲۷۷) وفي التبيين هذا ما ذكره وفيه نظر لان المبتوتة بالثلثة اذا وطئها المستروج كان شبهة الفعل وفيها لا يثبت النسب وان ادعاه نفي عليه في كتاب الحدود۔

(۲۷۸) هل يشترط تصديق المرأة اذا ادعاه الزوج من غير اتيان۔

(۲۷۹) وان كانت هذه اى المبتوتة صغيرة يلجا مع مثلها فجاءت به يثبت الى سنتين اى يثبت ابو يوسف نسب الولد الى اخر هذه المدة اور رجعية اى كانت الصغيرة مطلقه طلاقا رجعيا فالى سبعة وعشرين شهرا اى يثبت ابو يوسف نسب ولدها الى هذه المدة لانه جعل مراجعته في عدتها وهي ثلثة اشهر ويثبت بعد ها في السنتين (۲۸۰) واشتتال اى نسب ولدا للصغيرة اذا انت به لاقط من تسعة اشهر فما اى في المبتوتة والرجعية۔

(۲۸۱) او موقوف عنها من وجهها اى لو كانت الصغيرة معتدة عن الوفاة فجاءت بولد فالى سنتين اى يثبت ابو يوسف نسب ولدها الى سنتين واشتتال ان انت به لاقط من عشرة اشهر وعشرة ايام

ایام۔

❖ ❖ ❖ ❖ ❖

۴۳۲، اعلم ان الخلاف فيما اذا سكنت الصغيرة ولم تدع حبلا ولم تقتر بانقضاء عدتها اما اذا او عته صارت مقرة بانها بالعدة وكانت في نسب ولدها كالكبيرة او اقرت بمضي العدة بعد ثلاثة اشهر ثم جاءت بولد لاقل من ستة اشهر ثبتت نسبة وان ولدت لستة اشهر او اكثر لم يثبت سماعان رجعي او بانثا ان قالان عدتها ثلثة اشهر بالنص ومضيها كالقوار الكبيرة بمضي عدتها۔

۴۳۳، له في المسائل السابقة ان الكلام في المرافقة وهي قابلة للعمل فيحتمل ان يكون حاملا قبل الطلاق او الوفاة فيكون انقضاء عدتها بوضع الحمل ويحتمل انها حبلت بعد انقضاء عدتها بثلاثة اشهر في الطلاق واسبعة اشهر وعشرين في الوفاة فاذا وقع الشك في الانقضاء جعل عدتها غير منقضية فثبتت نسبة الى سنتين كما في البالغة ولهما ان صغيرها ثابت بيقين وهو مناف لحملها فلا يزول بالاحتمال ما هو ثابت بيقين فيحكم بمضي عدتها بثلاثة اشهر في الطلاق وباسبعة اشهر وعشرين

۴۳۲، جانا چاہیے کہ یہ اختلاف اوس صورت میں ہو کہ وہ صغیرہ سکوت کرے اور حمل کا اقرار نہ کرے اور نہ قہر کے گزند کا اقرار کرے اور اگر اوس نے حمل کا دعویٰ کیا تو گویا اوس نے اپنے بالغ ہونیکا اقرار کیا اور وہ اپنی اولاد کے نسب کے اعتبار سے جوان عورت کے مانند ہوگی یا تین چھ گزند پرانیکے بعد اوس نے عدت کے گزند کا اقرار کیا اور پھر چھ ماہ سے کم میں اسکی پیدائش ہو تو اسکا نسب ثابت ہوگا اور اگر چھ چھ ماہ سے زائد میں پیدا ہوا تو بالاتفاق ثابت ہوگا خواہ وہ مطلقہ یا نہ ہو یا رجعی ہو اسواسطے کہ حکم نص اسکی عدت تین چھ ماہ میں اور انکا گزند صغیرہ کیلئے ایسا ہی ہو جیسا جوان عورت کو لئے انقضاعت کا قرا کرنا۔

۴۳۴، مسائل سابقہ میں امام ابو یوسف رحمہ کی دلیل ہے کہ کلام مراد ہے کہ اندر یعنی جو عورت بالغ ہے اور وہ حمل کے قابل ہوتی ہو تو اوس میں یہ احتمال ہو کہ قبل طلاق یا قبل وفات اپنی نطفہ کے وہ حاملہ ہو پس اسکی عدت وضع حمل ہوتی جائے اور یہی احتمال ہے کہ طلاق کی تقدیر پر عین ماہ گزر چکے ہوں وہ حاملہ ہوئی ہو وافات کی صورت میں چار ماہ دس روز اندر بعد حاملہ ہوئی ہو پس جب عدت کے گزرنے میں شک واقع ہو گیا تو یہ سمجھیں گے کہ اسکی عدت منقضی نہیں ہوئی لہذا عدت تک اسکا نسب ثابت ہوگا جیسے بالغ عورت کی تقدیر پر اور امام صاحب رحمہ اور امام محمد رحمہ کی دلیل ہے کہ اسکا صغیرہ ہونا تقیضا ہی ثابت ہے اور صغیرہ ہونا حمل نہ مٹانی ہے تو جو چھ تین ماہ سے وہ احتمال ہے زائل نہیں ہو سکتی لہذا طلاق کے اندر تین چھ ماہ سے اسکی عدت گزیر

فی الوفاة و یحمل الحمل علی انصحاح بعد مضیها فلا یشیت النسب۔

(۳۴۶) واذا لم تقر معتدة الوفاة التي اعتدت لوفاة من وجها یا نقصا کتھا اى با نقصاء عدتها ولم تقر بالحمل ايضا وانت به تمام عشرة اشهر وعشرة ايام اثبتنا اى نسب ولدها من زوجها وقال تفر لا یشیت۔

(۳۴۷) هذا الخلاف فيما اذا كانت معتدة الوفاة كبرى لانها لو كانت صغيرة فنسب ولدها انما یشیت اذا انت به لاقل من عشرة اشهر وعشرة ايام عند ابی حنیفة وعبدلکما سبق۔

(۳۴۸) قید بعدم الاقرار لانها لو اقرت یا نقصا کتھا لا یشیت اتفاقا وقید بتمام عشرة اشهر وعشر لانها لو انت به لاقل منها یشیت اتفاقا۔

(۳۴۹) له ان حبلا لما لم یکن ظاهرا ثبت بالنص انقضاء عدتها بمضی ربع اشهر وعشر ولو ثبت معنى عدتها باقرارها ثم انت بولد لا یشیت نسبة فاولی ان لا یشیت فيما نحن فیه لا ب الثابت بالنص اقوی من التامین باقرارها وانما انقضت عدتها بالشهر مشروط بعدم الحمل وذا انما

اور وفات کی صورت میں چار مہینے دس روز سے اوپر کو یہ سمجھیں گے کہ قضاء عدت کے بعد یا ایلیا ہی لہذا اوسکا (۳۴۸) اگر متوفی عنہا زوجہا نے اپنی عدت کے گزریا اقرار کرے اور حمل کا اقرار کرے اور دس مہینے دس دن گزر جائیکے بعد اوسکے بچہ پیدا ہو تو ہمارے نزدیک وہ ثابت الحسب ہوگا اور اوس متوفی کے اولاد ہوگا اگر امام زفر رحمہ فرماتے ہیں وفات الحسب نہ ہوگا۔

ۛ ۛ ۛ ۛ ۛ
(۳۴۹) یہ اختلاف اوس صورت میں ہو کہ معتدہ وقتا بالغ ہوئی ہو اور اگر صغیرہ ہے تو امام صاحب رحمہ اولہام محمد رحمہ صاحب کے نزدیک اوسکے بچے کا نسب سوتھیں ثابت ہوگا جب دس مہر دس مہر سے کم میں پیدا ہووے چنانچہ مذکور ہو چکا ہے۔

(۳۵۰) اقرار کی تکلیف قید اس واسطے لگائی ہے کہ اگر اوس نے انقضائے عدت کا اقرار کر لیا تو بالاتفاق نسب ثابت ہوگا اور یہ قید کہ دس مہینے دس روز کے بعد پیدا ہوا اس واسطے لگائی ہو کہ اگر اوس سے کم میں پیدا ہوا تو بالاتفاق ثابت الحسب ہوگا (۳۵۱) امام زفر رحمہ کی یہ دلیل ہے کہ جب دس مہر کا اصل ظاہر نہیں تھا تو کچھ کم و سکی عدت چار مہینے دس روز ثابت ہوئی اور جس صورت میں وہ اپنی عدت گزرنے جانے کا اقرار کرے اور یہ ہر دو حکم بچہ پیدا ہوا تو وفات الحسب نہ ہوتا تو صورت تنافہ نہ ہائی اندر بطریق اولیٰ نسب ثابت نہ ہوا چنانچہ اس واسطے کہ جو کچھ نص ثابت ہے اسکو توہین اوس سے جو اسکی اقرار سے ثابت ہو۔ اور ہماری دلیل یہ ہو کہ عدت کے مہینوں کے گزرنے میں شرط یہ ہے

کہ مکمل نہ ہو اور حمل کا نہ ہو یا عورت کی ہی طرف سے معلوم ہو سکتا ہے
پس تا وقتیکہ وہ اقرار نہ کرے انقضاء عدت کا حکم تین دن دیکھتی
اور جب ایسی مدت میں اور سکے پختہ ہوا کہ وہ خاوند کے
نظر سے اوس جن کا ہوا ممکن ہے، لہذا اس کے نسب خاوند
سے ثابت ہو جائیگا اس میں کوئی شک نہیں رہتا ہے۔

۴۸۹ (۱) اگر چند روز وفات کے بعد کچھ اور ولاد ہو گئی اور
وراثت اس میں کہ از قبل ہو گئی ہے عورت کی تکذیب کی
تو امام صاحب رحم کے نزدیک اور کسی ثابت، النسب بنوعین
دو مردوں یا دو عورتوں اور ایک مرد اور ایک ولادت ہو گئی
دینا شرط ہے اور تکذیب وراثت کی اسلئے قید لگائی ہے کہ اگر
وراثت نے ولادت کا اقرار کر لیا تو نسب ثابت ہو جائیگا اس واسطے
کہ وراثت خاوند کے قائم مقام ہیں اور خاوند کے اقرار کرنے سے
تونسب ثابت ہو جائیگا لہذا ان کے اقرار سے بھی ثابت ہو جائیگا
۴۹۰ (۱) اگر مکمل ظاہر ہے یا اوس کے خاوند نے زندگی
میں اوس کے حاملہ ہو سکا اقرار کر لیا ہے تو بلا گواہی کے اس کا
نسب ثابت ہو جائیگا۔

• • • • •

۴۹۰ (۱) اور تین دن کیلئے دانی کی گواہی بالاتفاق ضروری
ہے اس واسطے کہ ہو سکتا ہے کہ وہ جو پیدا ہوا ہے
اس بچے کی بیوی اور اختلاف اس بات میں ہو نفس ولادت
کے ثابت ہونے میں معتدہ کا قول کافی ہے یا نہیں تو
امام صاحب رحم کے نزدیک اگر کسی دوسری چیز یا کسی
تائید ہو جائے تو اوس سے ولادت ثابت ہو جاتی ہے
جیسے کل کا ظاہر مٹانا خاوند کا اقرار کرنا اور صاحب رحم کے
نزدیک دانی کی گواہی سے ولادت ثابت ہو جاتی ہے۔

يعرف من جهتها فلا يحكم بالانقضاء
عدتها ما لم تقر به فلما ولدت في مدة
يمكن ان يكون العلوق من سر وجها
قبل موتها يثبت لنسبه منه حملا
لا مرها على الصلاح۔

۴۸۸ (۱) فاذا الت به معتدة الوفاة
فكذبها الورسثة في الولادة فتبوت
ای ثبوت لنسبه مشروط عند ابی حنيفة
لبشهادة رجلين او رجل وامرأتين
على ولادتها فيدنا بتكذيب الورسثة
لانهم لو اقروا بالولادة ثبت النسب
لانهم قائمون مقام الزوج ولو اقربها
لثبت النسب فكذا لو اقروا۔

۴۸۹ (۱) الا ان يكون حمل ظاهرا او
اعتراف ای لو كان بالمرأة حمل ظاهر
او اقرار الزوج حال حيوته بالحبل
يثبت نسب بلا شهادة رجلين۔

۴۹۰ (۱) واما شهادة القابلة فلا بد منه
لتعيين الولد اتفاقا لاحتمال ان يكون
الولد غير دون المعين واما الخلاف
في ثبوت نفس الولادة بعقد المعتدة
فعند ابی حنيفة يثبت اذا تأيد
بمؤيد من ظهور حمل او اعتراف
الزوج وعندهما يثبت لبشهادة
قابلة۔

(۴۱۱) واثبتناه بواحدة ای بتمهاده
امراة واحدة مسلمة عاده بولادة
لان الفراض وهوان تعين المرأة
للولادة لشخص واحد قائم بقيام العدة
والفرائض ملزم للنسب وانما احتيج
الى تعيين الولد منهاده القابلة كافيته
فيه وله ان الالتزام على الغير لا يجوز
الا بجهة واما عند ظهور الحمل او اقرار
الزوج فلم يحجج الى الشهادة لان النسب
يثبت قبل الولادة والعدة مضت
بأقراهما بوضع الحمل فلم يبق فرائض
وكذا الخلاف لو كانت معتدة عن
طلاق وانكر الزوج الولادة۔

(۴۱۲) ما جبین رحم کے نزدیک گورثہ او کسی تکذب کرین تو
ایک عورت مسلمہ والا گورثہ کی گواہی دیکھی تو ولادت ثابت ہو جاتی
اس واسطے کہ فرائض یعنی عورت کا ایک شخص کے لیے ولادت کے واسطے مخصوص
ہو یا جس تک عدت کا زمانہ ہی یا اثبات ہی یا فرائض ہی چیزیں کہ لازم
کو متا ہی یا اگر ضرورت ہی تو تعیین ولد کی ضرورت ہی اس کا نہ رکھ کر
گواہی کافی ہو اور امام صاحب رحم کی دلیل یہ کہ دو مرد سے کسی چیز کے لازم
کو نہ ملے اور نہ محبت کو جائز نہیں ہے لہذا دو مرد وان یا کہ مرد اور دو
عورتوں کی گواہی ضروری ہے اگر حقیقت میں حمل ظاہر ہو یا نہ ہو ولادت
اقرار کر لیا تھا تو گواہی کی ضرورت نہیں ہے اس واسطے کہ نسب تو
قبل از ولادت ہی ثابت ہوا یا تو رہی عدت سود عورت کی
وضع حمل کا اقرار کرنے سے گذر گئی اور اب فرائض نہیں رہا
یہی اختلاف اس عورت میں بھی ہو کہ وہ معتدہ طلاق ہوا اور
غلو نہ ولادت کا انکار کرے۔

(۴۱۳) و الطلاق المعلق بالولادة لا يقع
بتمهاده واحدة اي اذ قال
لامرأته ان ولدت فانت طالق فتمت
امراة بولادتها لا تطلق صلاحي حنفية
وقال لا تطلق لان الولادة مما لا يطلع
عليها الرجال فتمهاده المرأة مقبولة
فيها فكلنا فيما يتعلق بها وله انها ادعت
الحنيفة عليه فلا يثبت الا بجهة تامة
والطلاق منفك عن الولادة ذاتا
فلا يلزم من قبولها فيما قبلها فيه
كما اذا اشترى مسلم بمسلم فتمت مسلم
بانه ذبيحة يجوز سي قبلت شهادته في

(۴۱۳) اگر طلاق کو ولادت کے ساتھ مشروط کیا ہو تو ایک تنگی
ولادت کی گواہی دینے سے وہ نہ واقع ہوگی الگ ایک شخص نے
اپنی بیوی سے کہا اگر تیرے بچے پیدا ہو تو تجھے طلاق ہی ہو گی اگر تیرے
گواہی دی کہ کسی بچے پیدا ہوا ہے تو امام صاحب رحم کے نزدیک بہر
طلاق واقع ہوگی اور صاحبین رحم فرما تین واقع ہو جائیگی
اس واسطے کہ ولادت ایسی چیز ہے کہ مردوں کو اس سے آگاہی
نہیں ہو سکتی لہذا ایک عورت کی گواہی اس میں مقبول نہیں جو
چیز ولادت کے ساتھ مشروط ہے یعنی طلاق اور میں ہی اس کی گواہی
معتبر ہوگی۔ اور امام صاحب رحم کی دلیل یہ کہ یہاں بگو یا دوسرے
خاندان پر کہ گذر جائے ہو یا کہ وہی کیا ہو پس بدون حجت تائید
اس کا نہ ہو نہیں ثابت ہو سکتا اور طلاق جہاں چیز ولادت چیز ہے اعتبار
خات کے طلاق کو اس سے کہ عدا تین تو ولادت میں اس کی گواہی

حرمة اكله ولا يقبل في الرجوع بالثمن
على البائع.

١١٣ وان اقرب الجبل ثم علق طلاقها
بالولادة فهي طالق من غير شهادة
امرأة عدلاني حنيفة لان اقرار الجبل
اقرار بها يفضى اليه وهو الولادة وثلا
لا تطلق الا بشهادة القابلة لانها مدعية
الحث ولا بد لها من حجة وهي شهادة
امرأة -

۴۴۱ و اذا تزوجها قامت به ای بالولد
لاقل سن ستة اشهر من وقت تزوجها
لم يثبت نسبته منه اولسته ای ان
ولدت لسته اشهر فصاعدا يثبت
ان اعترف به الزوج بالولادة او سكت
لان الفراض قائم

۱۵۴) وان حجد الولادة حال قيام
النكاح يثبت بواحدة اى الولادة
بشهادة امرأة وينبت النسب بفراش
حتى لو فاه الزوج يلاعن والله اعلم

فصل في النفقة

١٧٧١م، وتجب للمرأة مسلمة كانت
انكازة صحيحة كانت او مريضة على
زوجها النفقة والكسوة لقوله تعالى
وعلى المولود له من رزقهن وكسوتهن

مقبول ہوئے نہ تو لازم آئے کہ طلاقِ زن بھی مقبول ہو جس طرح کہ مسلم
گوشہ خیرہ سلاویہ پر ایک مسلمان ایوان پر کچھ ایسے کے کہ یہ جانی جو ایک آیتہ کا
۴۳۸ مگر افروغہ خدا لا محمل کا اثر کر گیا بعد از ان اوسکی طلاق کو
ولادت کے ساتھ ملحق کیا تو امام صاحب رحمہ کے نزدیک طلاق واقع
ہو جائیگی اوسکی صورت کی ولادت پر کچھ ایسی دینے کی ضرورت نہیں ہے
اس واسطے کہ غلامیہ کا حل کے ساتھ اثر کر کے غلامیت و ولادت کے ساتھ جو
حل کا انجام ہو اثر کرے یا ہوا و صاحبین رحمہ فرماتے ہیں مدون قابل کی
شہادت کا دوسرے طلاق واقع ہوگی اس واسطے کہ عورت کا دوسرے
قسم میں نہ ہو بلکہ عورت کی ہی میں سے ایک ہو جائے کہ اولاد و ولادت
۴۳۹ مگر اگر ایک عورت سے بیعت کیا اور پھر بیعت سے کم میں اوسکے
پہر پہر اہوا تو یوس خاوند نہ بیچے کہ ثابت نہ ہو گا اور اگر پہر بیعت
میں یوس سے زیادہ میں پہر اہوا تو ثابت ہو گا بشرطیکہ
خاوند اوسکی ولادت کا اثر کرے یا مکتوت کرے کہ
اس واسطے کہ اوسکا فراموش یا تمام اثر کرے کہ

۱۵۸۰ م کے انگلستان میں طبع ہونے والے ایک کتاب کا ایک نسخہ جو کئی
کروڑوں کے بدلے میں بیعت ہو گیا اور اس کتاب کو جو کئی دہائیوں سے
مستند ہوجا رہا تھی اگر گیارہ سو نو سو لاکھ انگلیکوں اور اس کے مستند میں
دائے حق الیٰ اعظم و علم اعظم۔

فصل نفقہ کے بیان میں

۶۱۔ یہودی کے لیے تادم کو کھولو جو اس کی سلامتی پر کامیاب ہو
تتمہ رسد ہو چلا جو نفعہ لو کہے اور میری کج گمانیاد واجب ہے
قولہ تعالیٰ علی الملک وعلیٰ ذی القربین انفسکم فیما بینہما وراہہما پرکھنا
اور ان کو دیکھنا اور اس پر کھانا حسب شہور و قولہ تعالیٰ انکم شہر

بالمعروف والسكنى لقوله تعالى اسكنوهن
 من حيث سكنتم بفسلهم نفسها في منزل
 زوجها ما يد به لانها لو لم تزف الى بيت
 زوجها لا تستحق النفقة وهو راسية
 عن ابي يوسف ومختار بعض المتأخرين
 لكن في ظاهر الرواية يجب لها النفقة
 اذا لم يطالبها الزوج بالانتقال فانها سلمت
 نفسها اليه معنى لكن التقصير وجد
 من جهة الزوج بحيث ترك النقل فلا
 لا يجب بطلان حقها فان طالبها به
 وامتنعت لاستيفاء مهرها فلها
 النفقة ايضا وان امتنعت بغير حق
 فلا نفقة لها كن افي الذخيرة وذكر
 في الكافي القنوي على ظاهر الرواية
 ٤٤٤، على قدر حاله لقوله تعالى
 لينفق ذو سعة من سعته فلو كان
 الزوج معسرا والمرأة موسرة فعليه
 نفقة الاعسار لانه هو المخاطب بآداء
 ما في وسعه وهو مختار الكرخي وظاهر
 الرواية-

بزمن جیت نہ سکتے تھے بلکہ وہ لوگوں کو ہمان تم نہیں تھی جو۔ گنگوڑ پر
 یافتہ وغیرہ اور وقت واجب ہو جائے کہ خاندانہ نگہ رکھ جائے اور اپنی
 جان کو اس کے ہاں رکھ دے اس لیے کہ اگر خاندانہ نگہ موزوں نہ نہیں آئی ہو
 تو اوپر نفقہ واجب نہیں ہوا درجی امام ابو یوسف رحمت مروی ہو
 اور بعض متاخرین کے نزدیک یہی مختار ہو گنگوڑ پر روایت کیا جاتی
 ہے کہ اگر خود خاندانہ ہوا اس کو اپنے گھر پر مال تو نفقہ واجب ہو اس واسطے
 کہ فی الحقیقت عورت نے تو اپنی جان کو اس کے قبضہ میں دیدیا ہے
 اب کو تاہی خاندانہ نگہ ہے جو اس کو نہیں بولا تاہی اس سے
 عورت لاحق نہیں باطل ہو سکتا اور اگر عورت کہ خاندانہ نے اپنے گھر پر مال
 چاہا اور وہ اپنے ہاں رہنے کے لیے آئے ہے اس کا کیا سبب ہے اس کا
 نفقہ واجب ہو اور اگر خارج شریعہ اسے انکار کرتی ہو تو اس کا
 نفقہ واجب نہیں ہے۔ کہ وہ فی الواقعہ اور کافی میں مذکور
 ہے کہ ظاہر روایت پر فتویٰ ہے

۱۷۴۱
 ۱۷۴۲
 ۱۷۴۳
 ۱۷۴۴
 ۱۷۴۵
 ۱۷۴۶
 ۱۷۴۷
 ۱۷۴۸
 ۱۷۴۹
 ۱۷۵۰
 ۱۷۵۱
 ۱۷۵۲
 ۱۷۵۳
 ۱۷۵۴
 ۱۷۵۵
 ۱۷۵۶
 ۱۷۵۷
 ۱۷۵۸
 ۱۷۵۹
 ۱۷۶۰
 ۱۷۶۱
 ۱۷۶۲
 ۱۷۶۳
 ۱۷۶۴
 ۱۷۶۵
 ۱۷۶۶
 ۱۷۶۷
 ۱۷۶۸
 ۱۷۶۹
 ۱۷۷۰
 ۱۷۷۱
 ۱۷۷۲
 ۱۷۷۳
 ۱۷۷۴
 ۱۷۷۵
 ۱۷۷۶
 ۱۷۷۷
 ۱۷۷۸
 ۱۷۷۹
 ۱۷۸۰
 ۱۷۸۱
 ۱۷۸۲
 ۱۷۸۳
 ۱۷۸۴
 ۱۷۸۵
 ۱۷۸۶
 ۱۷۸۷
 ۱۷۸۸
 ۱۷۸۹
 ۱۷۹۰
 ۱۷۹۱
 ۱۷۹۲
 ۱۷۹۳
 ۱۷۹۴
 ۱۷۹۵
 ۱۷۹۶
 ۱۷۹۷
 ۱۷۹۸
 ۱۷۹۹
 ۱۸۰۰
 ۱۸۰۱
 ۱۸۰۲
 ۱۸۰۳
 ۱۸۰۴
 ۱۸۰۵
 ۱۸۰۶
 ۱۸۰۷
 ۱۸۰۸
 ۱۸۰۹
 ۱۸۱۰
 ۱۸۱۱
 ۱۸۱۲
 ۱۸۱۳
 ۱۸۱۴
 ۱۸۱۵
 ۱۸۱۶
 ۱۸۱۷
 ۱۸۱۸
 ۱۸۱۹
 ۱۸۲۰
 ۱۸۲۱
 ۱۸۲۲
 ۱۸۲۳
 ۱۸۲۴
 ۱۸۲۵
 ۱۸۲۶
 ۱۸۲۷
 ۱۸۲۸
 ۱۸۲۹
 ۱۸۳۰
 ۱۸۳۱
 ۱۸۳۲
 ۱۸۳۳
 ۱۸۳۴
 ۱۸۳۵
 ۱۸۳۶
 ۱۸۳۷
 ۱۸۳۸
 ۱۸۳۹
 ۱۸۴۰
 ۱۸۴۱
 ۱۸۴۲
 ۱۸۴۳
 ۱۸۴۴
 ۱۸۴۵
 ۱۸۴۶
 ۱۸۴۷
 ۱۸۴۸
 ۱۸۴۹
 ۱۸۵۰
 ۱۸۵۱
 ۱۸۵۲
 ۱۸۵۳
 ۱۸۵۴
 ۱۸۵۵
 ۱۸۵۶
 ۱۸۵۷
 ۱۸۵۸
 ۱۸۵۹
 ۱۸۶۰
 ۱۸۶۱
 ۱۸۶۲
 ۱۸۶۳
 ۱۸۶۴
 ۱۸۶۵
 ۱۸۶۶
 ۱۸۶۷
 ۱۸۶۸
 ۱۸۶۹
 ۱۸۷۰
 ۱۸۷۱
 ۱۸۷۲
 ۱۸۷۳
 ۱۸۷۴
 ۱۸۷۵
 ۱۸۷۶
 ۱۸۷۷
 ۱۸۷۸
 ۱۸۷۹
 ۱۸۸۰
 ۱۸۸۱
 ۱۸۸۲
 ۱۸۸۳
 ۱۸۸۴
 ۱۸۸۵
 ۱۸۸۶
 ۱۸۸۷
 ۱۸۸۸
 ۱۸۸۹
 ۱۸۹۰
 ۱۸۹۱
 ۱۸۹۲
 ۱۸۹۳
 ۱۸۹۴
 ۱۸۹۵
 ۱۸۹۶
 ۱۸۹۷
 ۱۸۹۸
 ۱۸۹۹
 ۱۹۰۰
 ۱۹۰۱
 ۱۹۰۲
 ۱۹۰۳
 ۱۹۰۴
 ۱۹۰۵
 ۱۹۰۶
 ۱۹۰۷
 ۱۹۰۸
 ۱۹۰۹
 ۱۹۱۰
 ۱۹۱۱
 ۱۹۱۲
 ۱۹۱۳
 ۱۹۱۴
 ۱۹۱۵
 ۱۹۱۶
 ۱۹۱۷
 ۱۹۱۸
 ۱۹۱۹
 ۱۹۲۰
 ۱۹۲۱
 ۱۹۲۲
 ۱۹۲۳
 ۱۹۲۴
 ۱۹۲۵
 ۱۹۲۶
 ۱۹۲۷
 ۱۹۲۸
 ۱۹۲۹
 ۱۹۳۰
 ۱۹۳۱
 ۱۹۳۲
 ۱۹۳۳
 ۱۹۳۴
 ۱۹۳۵
 ۱۹۳۶
 ۱۹۳۷
 ۱۹۳۸
 ۱۹۳۹
 ۱۹۴۰
 ۱۹۴۱
 ۱۹۴۲
 ۱۹۴۳
 ۱۹۴۴
 ۱۹۴۵
 ۱۹۴۶
 ۱۹۴۷
 ۱۹۴۸
 ۱۹۴۹
 ۱۹۵۰
 ۱۹۵۱
 ۱۹۵۲
 ۱۹۵۳
 ۱۹۵۴
 ۱۹۵۵
 ۱۹۵۶
 ۱۹۵۷
 ۱۹۵۸
 ۱۹۵۹
 ۱۹۶۰
 ۱۹۶۱
 ۱۹۶۲
 ۱۹۶۳
 ۱۹۶۴
 ۱۹۶۵
 ۱۹۶۶
 ۱۹۶۷
 ۱۹۶۸
 ۱۹۶۹
 ۱۹۷۰
 ۱۹۷۱
 ۱۹۷۲
 ۱۹۷۳
 ۱۹۷۴
 ۱۹۷۵
 ۱۹۷۶
 ۱۹۷۷
 ۱۹۷۸
 ۱۹۷۹
 ۱۹۸۰
 ۱۹۸۱
 ۱۹۸۲
 ۱۹۸۳
 ۱۹۸۴
 ۱۹۸۵
 ۱۹۸۶
 ۱۹۸۷
 ۱۹۸۸
 ۱۹۸۹
 ۱۹۹۰
 ۱۹۹۱
 ۱۹۹۲
 ۱۹۹۳
 ۱۹۹۴
 ۱۹۹۵
 ۱۹۹۶
 ۱۹۹۷
 ۱۹۹۸
 ۱۹۹۹
 ۲۰۰۰
 ۲۰۰۱
 ۲۰۰۲
 ۲۰۰۳
 ۲۰۰۴
 ۲۰۰۵
 ۲۰۰۶
 ۲۰۰۷
 ۲۰۰۸
 ۲۰۰۹
 ۲۰۱۰
 ۲۰۱۱
 ۲۰۱۲
 ۲۰۱۳
 ۲۰۱۴
 ۲۰۱۵
 ۲۰۱۶
 ۲۰۱۷
 ۲۰۱۸
 ۲۰۱۹
 ۲۰۲۰
 ۲۰۲۱
 ۲۰۲۲
 ۲۰۲۳
 ۲۰۲۴
 ۲۰۲۵
 ۲۰۲۶
 ۲۰۲۷
 ۲۰۲۸
 ۲۰۲۹
 ۲۰۳۰
 ۲۰۳۱
 ۲۰۳۲
 ۲۰۳۳
 ۲۰۳۴
 ۲۰۳۵
 ۲۰۳۶
 ۲۰۳۷
 ۲۰۳۸
 ۲۰۳۹
 ۲۰۴۰
 ۲۰۴۱
 ۲۰۴۲
 ۲۰۴۳
 ۲۰۴۴
 ۲۰۴۵
 ۲۰۴۶
 ۲۰۴۷
 ۲۰۴۸
 ۲۰۴۹
 ۲۰۵۰
 ۲۰۵۱
 ۲۰۵۲
 ۲۰۵۳
 ۲۰۵۴
 ۲۰۵۵

(۷۸)، بعض کہتے ہیں دونوں کا حال یکساں نہ تھا، فقہ واجب جو ہے اور ایسی ہر فتویٰ ہے اور محقق کے نزدیک ایسی ہی فتنہ ساز ہیں، لہذا یہ دونوں میں سے اگر ایک آئودہ حال اور ایک محتاج ہے تو وسط درجہ کا نفع واجب ہے یعنی فقہاء علویوں کے نفع سے فزادہ اور آسودہ

٤٨٨، وقيل حالهما اى يجب على
 قدر حالهما فى اليسار والاعسار وينبغى هو
 مختار الخصاص والمذكور فى الهداية
 وان كان احدهما موسرا والاخر
 معسرا فلها نفقة الوسط وهو ان يكون

فوق نفقة الاعسار دون نفقة
الایسار۔

۴۹۹، ونقدس بالكفاية يعنى النفقة
واجبة بعدس كفايتها لقوله عم لامرأة
ابی سفیان خذی من مال ابی سفیان
ما یکفیک وولدک بالمعروف
ای بلا اسراف ولا تقتیر فی الحدیث
اشارس الی ان النفقة غیر مقدسرة
لان الکفاية تختلف بحسب الزمان
والطباع والرخص والغلاء فلا معنی
تقدير الشافعی من انها علی الموسر
مدان وعلی المعسر مد وعلی المتوسط
مد ونصف۔

۵۰۰، وقيل قوله فی اعسار عنها ای
عن النفقة لانه منکر وتعمع ینتها علی
یساره لانها مدعية ویوجب ابو یوسف
نفقة خادمین علی الموسر لزوجه ليقوم
احدهما بامور داخل البيت والاخر
بجاسرجه وعن ابی یوسف اذا كانت
فانقة بنت فائق من فائق الی من وجها
مع خدام كثيرة استحققت نفقة الخدم
كلها واکتفیابو احدة اذا الواحد یقوم
بامرین والزیادة للزینة حتی ان الزوج
لو قام بنفسه خدمته لم یلزمه نفقة
الخدام۔

مال لوکون کے نفقہ سے کم۔

۴۹۹، ہمارے نزدیک نفقہ کا اندازہ یہ ہے کہ عورت کے لیے
کافی ہو جائے اس واسطے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ابو سفیان
کو یہودی سے فرمایا جو تو ابو سفیان کے مال میں سے بقدر
جو تم کو اور میری اولاد کو حسب دستور میں پوسیدہ اور صرف
کے ساتھ اور نہ تکلیف کے ساتھ اور حدیث میں اس بات
کی طرف بھی اشارہ کیا جاتا ہے کہ نفقہ کا کچھ اضافہ نہیں ہے
اس واسطے کہ نفقہ کا کافی ہونا باعتبار زمان و اولیعتوں اور
گرائی اور رزائی کے مختلف ہوتا رہتا ہے پرامام شافعی رحمہ
کے اندازہ میں کر شیکا کیا معنی ہیں کہ اسودہ حال پر تو ہر
روز دو مدین اور محتاج پر ایک مد اور متوسط الحال پر
تین مد۔

۵۰۰، غاوند کو نفقہ سے اپنی منکرستی ثابت کرنی فقط
کدینا کافی ہوگا اس لیے کہ وہ منکر ہے اور اگر عورت اس کو اسودہ حال ثابت
کرنا چاہیگی تو اس کو یہ قائم کرنی ہوگی اور اس کی ہینہ مستحب ہوگی اس واسطے
کہ وہ مدعیہ کی گرفتار نہ ہو بلکہ وہ اپنی ہینہ سے کم نہ دیکھو یہی کے
دو نوکروں تک بھی نفقہ دینا شرط ہے تاکہ ایک اندر کا کام علی کرے
اور ایک باہر کا اور امام ابو حنیفہ رحمہ سے ایک روایت بھی ہے کہ اگر
وہ عورت متول اور امیر زادہ ہو تو ہینہ سے خد متلگا اپنے
ساتھ غاوند کے گھر لائی ہو تو غاوند کو یہ نفقہ دینا شرط ہے۔ اور
امام صاحب رحمہ اور امام محمد صاحب رحمہ فرماتے ہیں صرف ایک
خادم نفقہ غاوند دیکے ہو اس واسطے کہ یک خادم سب کا مہاندہر ہے اگر کنگ
اور ایک سے زیادہ ہو تو غاوند ہینہ کے لیے پچھلے اگر غاوند کو اس کا
کام کر لے تو ایک خادم کا بھی نفقہ اس کو نہ دینا پڑے۔

مستول ہوئی اس واسطے قید لگائی ہے کہ اگر لگت ہو تو رام صاحب سے موافق ایک وایتک امچر خدنگار کا نفقہ واجب نہیں ہے۔

(۷۵۱) ذیخو میں مذکور ہے جب عورت کس کوئی خدنگار ہو اور اگر خدنگار نہیں ہو تو خاوند پر خدنگار کا نفقہ دینا واجب نہیں ہوا۔ یہ بھی جب کہ وہ ملوک کسی اور کا ہو اور اگر عورت کو اس کے نفقہ میں خلل ہے بعض کے نزدیک اجتہاد بعض کے نزدیک واجب نہیں ہے (۷۵۲) محیط میں مذکور ہے اگر اکاوند خدنگار خدمت نہ کرے تو خاوند پر نفقہ خدنگار کا واجب نہیں ہے اس واسطے کہ نفقہ خدمت اور کسے سے واجب ہوتا ہے۔

(۷۵۳) نوازلی ابی الیث میں مذکور ہے کہ اگر عورت خود کام کاج کر سکتی ہے تو برہمن سق کے ساتھ اس کو کام کرنا پڑے گا۔ اس واسطے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے گھر کے اندر کام کرنے عورت کے آپر لازم کیا ہے اور ایسا ہی حضرت علی نہ آنحضرت فاطمہ میں آپ نے فیصلہ کیا ہے۔

(۷۵۴) اگر خاوند کی بار رضا نہ دے اس کے گھر سے چلی گئی۔ تو جب تک وہاں سے واپس نہ آئے خاوند پر نفقہ واجب نہیں ہے اس واسطے کہ نفقہ گھر میں رکھنے کے بدلے میں ہوتا ہے جس پر ان کے واجب نہ ہوگا۔ اور اگر خاوند کے گھر میں ہے مگر اپنے ساتھ صحبت نہیں کرتے دینی تو اس کا نفقہ ساظنہ ہوگا۔ اس واسطے کہ خاوند نے اس سے زبردستی صحبت کر لیا ہے۔

(۷۵۵) صغیرہ عورت کا جو صحبت کرنے کے قابل نہیں ہے خاوند پر نفقہ واجب نہیں ہے۔ اگرچہ وہ غلامی کے گھر میں ہو اس واسطے کہ یہ بالغ عورت ہی کی طرف سے ہو۔

قید بالموسر لانہ لو کان معسرا لا یجب علیہ نفقة خادما مہائی روایت عن ابی حنیفہ۔
 (۷۵۶) وفي الذخيرة هذا اذا كان لها خادم وان لم يكن لا يفرض على الزوج نفقة الخادم وهذا اذا كان الخادم مملوكا لغيرها او كان حرا فقبل يعجب عليه وقيل لا (۷۵۷) في المحيط لها منتفع خادمها عن الخدم لا يوجب على الزوج نفقة لانها اغايجب بادهاء الخدمۃ۔

(۷۵۸) وفي نوازل ابی الیث ان كانت المرأة تقدر على الخدم بنفسها ليجب علیہا لان رسول اللہ صم جعل خدامہ داخل البیت علی المرأة وکذا اقصیٰ بین علی وفاطمة۔

(۷۵۹) ان لشنش ت عن بیت زوجها فلا نفقة حق نفقہ الیہ لان النفقة جناء الاحتباس فی بیتہ فلا تستحقها بدونه وامّا اذا انشزت عن التمکین فی بلیت زوجها لا تسقط نفقة لانہ قائما علی وطئها کرھا۔

(۷۶۰) ولا نفقة للصغیرۃ القی لا تقی طامثلها وان كانت فی من لہ لای المانع من جہتها۔

۵۶۶) فان قيل كان ينبغي ان لا يجب النفقة للزوجة الرتقاء والقرناء مع انها واجبة قلنا الرتقاء يقدح بجماعها فيما دون الفرج من التفخيز وغيرة وكان الاحتباس بمنفعة مطلوبة من النكاح فوجب النفقة وكذلك للمريضة فعلى هذا اذا كانت الصغيرة مستهانة يمكن جماعها فيما دون الفرج فلها النفقة كذلك في الذخيرة -

۵۶۷) ويجب اى النفقة الكبيرة في مال الصغير لان التسليم وجد من جهتها والعجز قائم من جهة فصار كالتعدي ۵۶۸) ولا نفقة للمتوفى عنها اى المعتدة عن وفاة الزوجها لان ملكه انقطع عن تركه ولا يمكن ايجاب النفقة في طلق الورثة -

۵۶۹) ونوجبها للمباعدة في العدة كالرجعية اى كما وجب النفقة المطلقة الرجعية اتفاقا -

۵۷۰) وفي الذخيرة المعتدة اذا خرجت من بيت العدة سقط نفقتها فاذا عادت اليه عادت النفقة -

۵۷۱) وقال الشافعي لا نفقة للميتة ولا روى عن فاطمة بنت قيس انها قالت طلقتني تزوجني ثلثا فلم يفرض لي

۵۶۸) اگر کوئی اعتراض کند که مسلکی موافق اوست عورت کا نفقه واجب نہ ہوتا ہے جس کو قلعہ یا قرن کے جاری ہو یا جو دیکو مسلک کا نفقه واجب ہو و سب سے - تو اس کا یہ جواب ہے کہ ایسی عورت سے اگرچہ فرج میں جماع نہیں کر سکتے مگر اوہ اس کا غیرہ میں صحبت کر سکتی ہیں اور اس کا گھر میں رکنا ایک شخص کے ساتھ ہو گا اور اس کو نکاح سے مقصود ہے اور نفقه واجب ہو گا اور اس طرح مرثیہ کا حال ہے لہذا اگر وہ غیرہ یا حتیٰ ہو کہ صحبت کی قابل تو نہیں ہو کر اس کو سرخوش ہوتی ہے اور سو فرج کے اور جگہ اس جماع کر سکتی ہے تو اس کا نفقه واجب ہو گا و فی الذخیرہ ۵۶۷) اگر عورت حرام ہو اور باندہ غیر سن بچہ ہے تو اس کی مال میں عورت کا نفقه واجب ہے اس طرح کہ عورت کی طرف سے یاں کہتے ہیں یہ وہ تو اپنی جان کا اس کا نفقہ نہیں دے گی البتہ شوہر کی طرف سے یہاں ۵۶۸) اگر متوفی بہا زوجہ کے ملکات طلاق کے بعد خاوند کے مال سے نفقه واجب نہیں ہے اس واسطے کہ اس کے خاوند کا طلاق ملکیت مرثیہ سے اپنی مال سے منتقل ہو گیا اور وہ نقلی مال میں اس کا نفقه واجب ہو نہیں سکتا -

۵۶۹) اگر جس طرح مطلقہ عورت کا نفقه خاوند پر اتفاق واجب ہے اور اس طرح ہمارے نزدیک طلاق یا نفقہ عادت مدت میں واجب ہے -

۵۷۰) ذخیرہ میں مذکور ہے اگر عتدہ عدت کی گھر میں ہو عتدہ سے نکاح میں رہنے لگو تو اس کا نفقه سابقہ ہو جائیگا اور یہ واجب وہاں جائیگی یہ لازم ہو جائیگا -

۵۷۱) امام شافعی نے کہی ترکہ مطلقہ میت کے لئے نفقہ نہیں ہے اس واسطے کہ فاطمہ بنت قیس سے روایت ہے وہ کہتے ہیں کہ میرے خاوند نے مجھ کو بیعت نکاح میں دی تو رسول

میں نے بیعت نکاح میں نہیں کی کہ میں نے

میں نے بیعت نکاح میں نہیں کی کہ میں نے

رسول الله سکنی ولا نفقة۔

۴۲۳، اقول مخالفتہ لنا لیس علی الاطلاق

لانہا اذا كانت حاملا عنہ فلہا النفقة

عندہ لقولہ تعالیٰ وان کن اولاد حل

فانفقوا علیہن حتی یضعن حملہن ہکذا

ذکر فی کتبہ من غیر نقل قول اخر عنہ

فلو قال ونوجبہا للمیانة فی العدة كالرجعية

لا لہامسل فقط لکان اولی۔

۴۲۴، ولنا ما روی عن عمرانہ عم قال

للمطلقة الثلث النفقة والسکن ملامت

فی العدة وما سواہا سداہ عمر وجابر

وعائشة رض۔

۴۲۵، وما اذا تزوج عبد حرة باذن

ای باذن مولاه تعلقت النفقة برقبته

فیباغ فیہا مرة بعد اخرى لان النفقة

تتجدد وجودها فیکون فی حکم دین

حادث فلو مات سقطت لقوات

محل الاستيفاء۔

۴۲۵، وقیل ان قتل العبد تجب النفقة

فی قیمتہ والصحیح انہ تسقط فیہا ایضا

لان القيمة انما تقام مقام الرقبة

فی دین لا یسقط بالموت و النفقة صلة

تبطل بالموت قبل القبض کذا قالہ

القدوری۔

۴۲۶، وحرای اذا تزوج حرامۃ فان

خدا صلی اللہ علیہ وسلم فرمادے کہ اگر کوئی کفارہ نکاح کرے تو اس پر کفارہ نکاح کی وجہ سے نفقہ دینا

۴۲۳، میں کہتا ہوں کہ اگر کوئی کفارہ نکاح کرے تو اس پر کفارہ نکاح کی وجہ سے نفقہ دینا

نہیں ہے اس واسطے کہ اگر کوئی کفارہ نکاح کرے تو اس پر کفارہ نکاح کی وجہ سے نفقہ دینا

کفارہ نکاح وضع عمل تک واجب ہے اور اللہ تعالیٰ جان کامل و ذات حل

فانفقوا علیہن حتی یضعن حملہن یعنی اور اگر وہ حاملہ ہو تو

اوہی وضع عمل تک واجب ہے اور وسیع ہے کہ اگر کوئی کفارہ نکاح کرے تو اس پر کفارہ نکاح کی وجہ سے نفقہ دینا

مذکور ہے اور وہ لفظ اس کے معنی میں ہے کہ اگر کوئی کفارہ نکاح کرے تو اس پر کفارہ نکاح کی وجہ سے نفقہ دینا

اس طرح ہے کہ اگر کوئی کفارہ نکاح کرے تو اس پر کفارہ نکاح کی وجہ سے نفقہ دینا

۴۲۴، ہمارے دلیل حضرت عمرؓ کے روایت ہے کہ اگر حضرت

صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں طلاق دے رہی ہوں کیلئے جینک

وہ مدت میں جو نفقہ اور سکنی ہے اور یہ روایت جو نقل کی ہے

حضرت عمرؓ اور حضرت جابرؓ کی حدیث سے لے کر ان کے روایت کیا ہے

۴۲۵، اگر ایک غلام نے باغی بیوی سے نکاح کر لیا تو اس پر کفارہ نکاح کی وجہ سے نفقہ دینا

کفارہ نکاح کی وجہ سے نفقہ دینا اگر وہ بیوی کا نکاح کرے تو اس پر کفارہ نکاح کی وجہ سے نفقہ دینا

نفقہ میں ذرعت ہو اگر گیارہ سالہ لڑکھن تو وہ بزرگ بچہ ہے

اور اگر کوئی ایسا بچہ روزانہ دیکھتا ہے تو اس پر کفارہ نکاح کی وجہ سے نفقہ دینا

کفارہ نکاح کی وجہ سے نفقہ دینا اس واسطے کہ جس سے وصول

کرتی رہی جائے۔

۴۲۵، بعض لوگ کہتے ہیں کہ اگر کوئی قتل کر دے تو اس کی

قیمت میں نفقہ واجب ہے اور ایسا کہ اگر کوئی کفارہ نکاح کرے تو اس پر کفارہ نکاح کی وجہ سے نفقہ دینا

جائے اس واسطے کہ قیمت اوس قدر میں ذات کے تمام مقام ہو

جاتی ہے جو موت سے سابقہ نہ ہو اور نفقہ تک قسم کا صلہ ہے جو قبل

القبض نافذ ہے کہ مر جائے سے سابقہ ہے اور نفقہ تک قسم کا صلہ ہے جو قبل

بیان کیا ہے۔

۴۲۶، اگر ایک کفارہ نکاح کرے تو اس پر کفارہ نکاح کی وجہ سے نفقہ دینا

کے مولیٰ نے چوکر کی کوہہ الحاق و مذک کے پاس رہنے کے لیے رکھا ہو اور اُس سے خدمت نہیں لیتا پر تب تو قاعدہ بقیقہ واجب ہوتی کہ اگر شب باشی کے بعد بھی مولیٰ اُس سے خدمت لیتا ہے تب بھی غاوند کے ذمے سے اُس کا نفقہ ساقط ہو جائے گا۔

(۷۶۷) جاننا چاہیے کہ حر کی قید اتفاقی ہے اس واسطے کہ اس حکم کے اندر اگر غاوند عبد یا مکتب یا مدبر ہے تو اُس کا بھی حکم یہی ہے اور ایسے ہی مدبرہ اور ام ولد کا حال چوکر مری کا سا ہے رکذانی محیط

(۷۶۸) اگر ایک نے چوکر کی مذکورہ کے لیے مکان جدا نہیں کر دیا ہو تو قاعدہ بقیقہ واجب نہیں ہے۔ اور اگر طلاق کے بعد اس کو جدا مکان دیدیا تو ہمارے نزدیک نفقہ نہ واجب کا اور ام نام نہ فرما رہے ہیں غاوند کو نفقہ حالت عدت کا اس وقت میں دینا چرچا ایسے کہ ایسی حق کی وجہ سے عدت میں بیٹھے کہ لہذا نفقہ کی تسبیح ہوگی ہماری دلیل یہ ہے کہ جب طلاق کے وقت نفقہ کی وہ تسبیح نہ تھی تو اب عدت میں بیٹھنے سے بھی نہیں تسبیح ہو سکتی۔

(۷۶۹) غاوند بیوی میں اگر عورت کی طرف سے مصیبت رکھتی وجہ سے تفریق ہوتی ہو شکا مرتدہ ہو جانے کی وجہ سے تو اس کا نفقہ ساقط ہو جائے گا۔

(۷۷۰) نفقہ کے ساقط ہونے کی قید اس واسطے لگائی ہو کر رہنے کا مکان اس کو ہر صورت دینا چرچا کسی طرح سے فرقت ہوا سوا اسکے مصیبت کی وجہ سے قرار فی البیت اُس کے ذمے سے نہیں ساقط ہو سکتا حتیٰ کہ اگر ایک عورت نے اس شرط پر اپنے خاوند سے طلاق کیا ہو کہ تیرے اوپر ہر نفقہ نہ سکنی ہو تو نفقہ ساقط ہو جائیگا مگر یہ کہ بے جگہ غاوند کو بی بی بیٹھے کہ یہ حق شرعی ہے۔ اور یہ قید مصیبت عورت کی طرف سے ہوا سوا اسکے لگائی ہو کر اگر وقت غاوند سے

ہو اھا منزلہ ای ان خلع بینھا و بیئہ فی مننہ ولا یستخذمھا وجبت النفقة علیہ حق لو استخذهما المولى بعد التبیویة سقطت النفقة۔

۷۷۱ اعلم ان قید الحکم اتفاقی لان العبد والمکاتب المدبرین کالححر فی هذا الحکم والمدبر و ام الولد کافۃ کذا فی محیط۔

۷۷۲ والا فلا ی ان لم یبعوها فلا نفقة لهما وان بوعها بعد الطلاق منعنا الوجوب ای وجوب النفقة وقال زفر لها نفقة العدة لانها لصارت محبوبة لحقها فتستحق النفقة ولکن انما تستحقها عند الطلاق فلا تستحقها بالاحتباس بعدة۔

۷۷۳ وتسقط النفقة عن الزوج بکل فرقة جاءت منها ای من المسيلة بمعصية کالمردة۔

۷۷۴ قیدنا السقوط بالنفقة لان السکنة ولجبة لهما بالی فرقة کانت لان القلم فی البیت لا یسقط عنهما بالمعصية حق لو خالعهما علیهن لا یسکن لهما علیہ ولا نفقة تسقط النفقة دون السکنة لانه حق الشرع لکن ان فی محیط وقید بقوله منها لان الفرقة بمعصية لو صدرت من قبل الزوج فلها

اُسکو نفقہ دینا چاہیگا اور عورت کی نفیہ اس واسطے لگائی ہو کہ اگر برتن میں عورت کی طرف سے تفریق ہوئی ہو جسے خیانت کہنا یا یا بغیر نامہ نکاح کے عورت کو تعزیر کا نفقہ ساقط ہوگا اور اگر اس واسطے کہ جسے شرعی اسخ یا چھوٹ کہیں ہو پس ایسا ہے بہرہ وصول کر لینے یا نفیہ دینے کے لئے اگر کارے تو اس (دامے) اگر تین طلاق پانے کے بعد وہ مرد ہوگی تو بھی اس کا نفقہ ساقط ہو جائیگا۔

النفقة ان كانا متحالفاً وقياداً للمصينة لان الفرصة
لوحصلت بها ونحو كجرا العتق والبلوغ والتفريق بعد
الكفاءة لا تنقطع بها نفقة لانها لم تحبس نفسها
بجوع فصارت كما لو حبست لاستيفاء المهر
ولم يوجب الطلاق اي ولو كانت ارثاً
بعد كسها مطلقاً ثلثا لنقطع نفقتها ايضاً
فكذلك اعلم ان سقوطها ليس لعين الدية
بل لانها خرجت من بيتة الحبس حق لو لم تنكح
فها النفقة تنزلوا اسلمت المعتدة المرتدة
بعد ولحبست يعود النفقة لغيرها اسلمت
المنكوجة بعد ولحبست لا تقوم والفرقات
الفرقة في المنكوجة وقعت من قبلها وفي
المعتدة لم يقع من قبلها بل وقعت بالطلاق
ولكن النفقة سقطت بالحبس واذا زال
المانع عادت -

لو كانت معتدة عن طلاق وقبلة ابن زوجها فلا نفقة لها قوله في الملك يقيد ان هذا الحكم في المعتدة عن صريح لأن ملك النكاح باق والفرقة من قبلها ولهذا لو قبلها ابن الزوج فكرهه يقع الفرقة ولا يسقط النفقة—

(۴۴) اگر ملک بنگال کے اندر حالت عدت میں عورت اپنے خاوند کے بیٹے کا شہوت سے بوسہ لیلیا تو اس کا نفقہ ساقط ہو جائیگا۔ ملک کی قید سے معلوم ہوتا ہے کہ طلاق بھی مراد ہو سواسلئے کہ وہ پہلے طلاق بنگال باقی رہتا ہے اور بعد سے لینے کی وجہ سے فرقت عورت بھی کی طرف سے پائی گئی۔ اور لہذا اگر خاوند کے بیٹے نے فریبی اُس کا بوسہ لیلیا تو فرقت اِستحق ہو جائیگی اور نفقہ نہ ساقط ہوگا۔

(۴۷) اور اگر مطلق بائنے سے حالت صحت میں خاوند کے
 بیٹے کا بشوہر خاندان سے برسر سے لیا تو فقہ ساقط نہ ہوگا اس واسطے
 کہ زنیۃ طلاق کی وجہ سے واقع ہوگی۔ اور اس فعل کو فرقت

٣٤٤ ولو كانت معتدلة عن
 بائن فقبلت ابن زوجها فلها النفقة
 لأن الغربة وقعت بالطلاق ولا تأثير

۲۲۲

میں کچھ دخل نہیں ہے۔

لعلہا فیہا۔

(۷۷۵) فی المنتقی والحانیۃ لوقبلہا وقال
لم یکن ذلك عن الشهوة صدق الا ان
یکون مع انتشار الالة

(۷۷۵) منتقی او حانیۃ میں مذکور اگر ایک شخص کے بیٹے نے اسکی
بیوی کا بوسہ لیا یا اوغلاوندے کا کہ بوسہ نہ ہو تو نہیں لیا ہوگا اسکا
قول صحیح ہوگا اگر وقت صحیح ہو تب وقت اسکو تندی ہوئی ہو۔

(۷۷۶) فی الامالی لوقبلت ابن جبرائیل قال کا عن شیوخہ
ان کذبها الزوج لا یفرق۔

(۷۷۶) امالی میں مذکور ہے اگر اپنے خاوند کے بیٹے کا ایک عورت
بوسہ لیا او کہ اگر میں نے شہوت سے لیا ہو اوغلاوندے نے اسکی ص

(۷۷۷) وجبہا ای تسقط النفقة اذا
حبست فی دین کان علیہا لان الاحتیاس
وقع من جهتها وهی مما طلبتہا دینہا

(۷۷۷) اگر عورت کچھ سکا نفقہ ساقط تھا او مہمیں وہ قید کر لی گئی تو
خاوند سے اسکا نفقہ ساقط ہو جائیگا اسواسطے کہ اپنے ہی فرض میں قید
ہوئی ہو او گویا وہ خود خاوند کے گھر سے نکل گئی ہے۔

(۷۷۸) وباخذ غاصب ای اذا اخذها
غاصب فذهب بها کرها تسقط نفقتها

(۷۷۸) اگر کوئی شخص زبردستی کسی کی بیوی کو
چھین کر لیجائے تو خاوند سے اسکا نفقہ ساقط ہو جائیگا
اسلیئے کہ گھر سے کالہ نہ لیا تھا وند کی طرف سے نہیں پایا

لان فوت الاحتیاس لم یکن من جهتها
لیجعل الاحتیاس باقی حکما وان لم
یفت من جهتها ایضا۔

(۷۷۸) اگر کوئی شخص زبردستی کسی کی بیوی کو
چھین کر لیجائے تو خاوند سے اسکا نفقہ ساقط ہو جائیگا
اسلیئے کہ گھر سے کالہ نہ لیا تھا وند کی طرف سے نہیں پایا

(۷۷۹) وجہا بجرم لان وجہ مسقط ای
اذا حجت مع محرما ولم یکن من وجہا
معها فلا نفقة لها عند ابی حنیفة

(۷۷۹) امام صاحب رحمہ کو نزدیک اگر ایک شخص کی
بیوی اپنے کسی مجرم کو ساتھ لاناوندے کی کو جائے تو خاوند پر اسکا نفقہ
نہیں ہے بخلاف امام ابو یوسف رحمہ کی کہ او نکلتے نزدیک
سفر کا نفقہ تو خاوند کو دینا پڑے گا اگر جو حالت حرم میں نفقہ
ہو تاہوگا اوسکے حساب سے دینا پڑے گا۔

وخالفة ای قال ابو یوسف لها نفقة
لحضور دون السفر۔

(۷۸۰) ذمہ میں مذکور ہے یہ جب ہو کہ خاوند کا اپنے اوپر قبضہ
کر دے او پھر چھو جائے او اگر بھی تک خاوند کا قبضہ نہیں ہوا تھا
تو بالاتفاق اسکا نفقہ لازم نہیں ہو۔

(۷۸۱) قید بقوله لان وجہ لان خاوند
لوکان معها فی السفر لم تسقط نفقتها
اذا حجت بعد

(۷۸۱) یہ قید کہ خاوند اسکے ساتھ حج میں نہ اسواسطے
لگا فی کہ اگر خاوند بھی اسکے ساتھ ہوگا تو بالاتفاق اسکا
نفقہ ساقط نہ ہوگا۔

اذا حجت مع محرما ولم یکن من وجہا
معها فلا نفقة لها عند ابی حنیفة
وخالفة ای قال ابو یوسف لها نفقة
لحضور دون السفر۔

(۷۸۱) یہ قید کہ خاوند اسکے ساتھ حج میں نہ اسواسطے
لگا فی کہ اگر خاوند بھی اسکے ساتھ ہوگا تو بالاتفاق اسکا
نفقہ ساقط نہ ہوگا۔

(۷۸۲) قید بقوله لان وجہ لان خاوند
لوکان معها فی السفر لم تسقط نفقتها
اذا حجت بعد

(۷۸۲) یہ قید کہ خاوند اسکے ساتھ حج میں نہ اسواسطے
لگا فی کہ اگر خاوند بھی اسکے ساتھ ہوگا تو بالاتفاق اسکا
نفقہ ساقط نہ ہوگا۔

(۷۸۳) قید بقوله لان وجہ لان خاوند
لوکان معها فی السفر لم تسقط نفقتها
اذا حجت بعد

(۷۸۳) یہ قید کہ خاوند اسکے ساتھ حج میں نہ اسواسطے
لگا فی کہ اگر خاوند بھی اسکے ساتھ ہوگا تو بالاتفاق اسکا
نفقہ ساقط نہ ہوگا۔

(۷۸۴) قید بقوله لان وجہ لان خاوند
لوکان معها فی السفر لم تسقط نفقتها
اذا حجت بعد

(۷۸۴) یہ قید کہ خاوند اسکے ساتھ حج میں نہ اسواسطے
لگا فی کہ اگر خاوند بھی اسکے ساتھ ہوگا تو بالاتفاق اسکا
نفقہ ساقط نہ ہوگا۔

۸۲۱، لا بی یوسف انہا مستغولہ
 یاداء الفرض فلا یکون ناشزاً ولہی
 ان احتباسہا علیہ فات من جہتہا
 فتسقط نفقتہا۔

۸۲۲، ولو مرضت فی منزلہ ای فی
 منزل الزوج لم تسقط نفقتہا لان
 الاحتباس المفضی الی بعض المقاصد
 قائم وهو استیناسہا وحفظہا منزلہا
 وغیر ذلک والماتم من الاستمتاع عارض
 فاشبه الحیض۔

۸۲۳، وفی قولہ مرضت فی منزلہ
 اشارۃ الی انہا لو كانت مریضۃ فی منزلہا
 فلا نفقة لہا لکن ذکر فی الذخیرۃ ان
 مرضت فی منزلہا فلہا النفقة لانہا
 غیر مانعة نفسہا من الزوج بغير حق

۸۲۴، واذا قضی القاضی علی الزوج
 نفقة الاعسار ثم ایسر فما صمتہ
 تسمی ای قضی لہا نفقة الیسار وبالعکس
 ای لو كانت قضی لہا نفقة الیسار ثم اعسر
 نزوحہا نفقة المعسر یعنی یقضى لہا
 نفقة المعسر لان التقضاء بالنفقة
 كان باعتبار حاله فیتبدل بتبدله
 ۸۲۵، وتسقطہا ای نفقة الزوجۃ
 عن الماضی ای عن زمان لم ینفق فیہ
 علیہا الا لفرض ای الا ان یکون القاضی

۸۲۱، لا بی یوسف رحم کی دلیل یہ ہے کہ وہ اسے قرض
 میں مشغول ہے اور ناشزہ یعنی نافرمان نہیں ہے۔ اور لہا حصہ
 کی دلیل یہ ہے کہ عورت کی طرف سے ہی خاوند کے گھر سے نکل جانا
 بالائیکذا اسکا نفقہ ساقط ہو جائیگا۔

۸۲۲، اگر خاوند کے گھر عورت مرعین ہوگی تو اسکا نفقہ
 نہ ساقط ہوگا اسواسطے کہ بعض مقاصد میں اسکا گھر میں جمی
 ہی ہو ممل ہو جائے جن جیسے اسکا سہارا ہونا دل کا لگا کر رہنا
 اور گھر کی حفاظت کرنا وغیرہ اور باقی رہا محبت کا
 کرنا تو ایک عارضی چیز اسکا مانع ہو گئی ہے جیسے
 حیض مانع ہو جاتا کرتا ہے۔

۸۲۳، مصنف رحم کی اس قول میں کہ خاوند کی گھر میں
 ہو جائے اسباب کی طرف اشارہ معلوم ہوتا ہے کہ اگر اپنے گھر سے
 واپس نہ ہو جائے تو اسکا نفقہ نہیں ہے کہ ذخیرہ میں مذکور
 ہے کہ اگر اپنے گھر میں رہیں ہو جائے تو بھی اسکا نفقہ لازم ہوتا ہے
 اسواسطے کہ اسکی طرف سے باہق خاوند کیلئے عافیت نہیں پائی جاتی

۸۲۴، اگر قاضی نے خاوند پر نگرہ سنی کہ موافق نفقہ کا حکم دینا
 اور اسکا بعد وہ آسودہ حال ہو گیا اور عورت نے اس سے طاعت
 کی تو قاضی کو اب اسکی آسودگی کے موافق نفقہ کا حکم دینا چاہیے
 اور اگر اس کے عکس ہو کہ وہ اس نے آسودگی کے موافق نفقہ
 حکم دیا تھا اور بعد ازاں وہ تنگدست ہو گیا تو اب قاضی کو تنگدستی کے
 موافق نفقہ کا حکم دینا چاہیے اسواسطے کہ نفقہ کا حکم دینا اسکے حال کے
 اعتبار سے نہیں اسکے حال کے بدلنے سے نفقہ کا حکم بھی بدل جائیگا
 ۸۲۵، گذشتہ زمانہ میں جو خاوند نے عورت کو نفقہ نہیں دیا
 ہو اب وہ بیمار ہو گیا ساقط ہو جائیگا کہ جس صورت میں قاضی
 اس زمانہ میں نفقہ کا حکم دینا چاہیے اور قاضی کے حکم کے بعد اس نے

اعمال بالبدل لیلین۔

(۹۱)، اعلم ان هذا الحكم فيما اذا فرض القاضى النفقة ولم يأمرها بالاستدانة اما لو أمرها بالاستدانة عليه لا تسقط النفقة بعبوت احد هما هذا هو الصحيح لان للقاضى ولاية عامة واستلانتها عليه بامر القاضى كالستدانة الزوج فلا تسقط بالموت كذا فى النهاية۔

(۹۲)، ولو عجل نفقة سنة ثم مات اجاز الاسترجاع بحسابه اى قال محمد يجب لها نفقة ما مضى الى وقت الموت سواء كانت النفقة قائمة او مستهلكة باخذن الوسرقة ما بقى منها ولا يسترجع منها بشئ ولو كانت هالكه من غير استهلاكها لا يسترد اتفاقا۔

(۹۳)، ولو عجل نفقة لاجنبية ليتزوجها فماتت قبل ان يتزوجها فلا يسترد اتفاقا من الحقائق وعلى هذا الخلاف الكسوة

(۹۴)، له ان نفقتها كانت عوضا عن احتباسها فيبطل العوض بقدر ما فات المعوض ولهما انهما كانت صلة فانصل بها قبضها فصارت كالهبية المقبوضة ولا يرجع فيها بعد الموت۔

(۹۵)، واذا اتت المباشرة بولد لاكثر

اور مرے کے بعد اس کا تمام ہونا چاہئے کہ یہ حکم اس وقت ہو کہ قاضی نے خاوند کے اوپر نفقہ کا حکم کر دے مگر عورت کو یہ حکم نہ دے کہ قرض لیں مگر خاوند کے طریقہ اپنا نفقہ کیا کرے اور اگر قاضی نے عورت کو قرض لینے کا حکم کر دیا ہو تو دونوں میں سے ایک کے مرضی سے نفقہ نہ ساقط ہوگا ورنہ ہوا صحیح اسلئے کہ قاضی کو ولایت عامہ حاصل ہے اور ہر ایک قاضی خاوند کے طریقہ سے عورت کو قرض لینا یا اس پر جیسا خود خاوند کا قرض لینا اور امر جانیسے نہ ساقط ہوگا۔ کہ زانی النہایہ۔

(۹۶)، اگر خاوند نے ایک سال کا پیشگی اوکو نفقہ دیا بعد از ان مگر یا تو امام محمد رحم صاحب کے نزدیک حساب کرے جعفر زبایدہ ہوگا او سکے ذریعہ لایا جائے تو جی وقت کا نفقہ نہ دے سکے لے واجب ہوگا اور بالی ہوگا اور کو شوہر الیہ لیں گے خواہ وہ نفقہ موجود ہو یا عورت نے اس کو ضائع کر دیا ہو ورنہ جیسے میں اب اس سے کہہ دینا پس لیا جائے گا اور اگر خود وہ مرد عورت کے ضائع کیے ضائع ہو گیا ہو تو بالاتفاق اس سے کچھ نہ لیا جائے گا۔

(۹۷)، اگر ایک ایسی عورت کو اس کے ساتھ نکاح کے بعد پہنچے نفقہ دیا اور نکاح کر نیسے قبل وہ عورت مگر جی تو بالاتفاق یہ شخص اس نفقہ کو واپس لے سکتا ہے من الحقائق ہی اختلاف کہ یہ کی اندر ہے۔

(۹۸)، امام محمد رحم کی یہ دلیل کہ نفقہ عورت کے گھر میں کھنے کے بعد یعنی پس جعفر رحم عرض جانا ہے جو عرض ہی جانا ہوگا اور امام صاحب رحم اور امام ابو یوسف رحم کی یہ دلیل ہے کہ وہ صلہ تھا ورنہ اس کے ساتھ قبضہ کا اتصال ہوا تو اس کا حال پر یہ مقبوض لکھا ہو گیا اور یہ بین قبضہ کر لینے کے بعد رجوع بعد الموت درست نہیں ہے۔

(۹۹)، اگر مطلقہ یا غنہ نے اپنی بعت کا گھر رہنیں بیان کیا

نار و در و ان و غیرہ کی بات نہ کرے۔

اور وقت طلاق سے دو سال سے زیادہ مرت میں
اوسکے بچہ پیدا ہوا اور اس مرت تک عدت کا نفقہ
یعنی رہی تو امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک اوسکو کچھ
واپس کرنا نہ پڑیگا اور امام صاحب رحمہ اور امام محمد
رحمہ صاحب کے نزدیک چھ مہینے کا نفقہ اوسکو
واپس دینا پڑیگا۔

(۷۹۶) امام ابو یوسف رحمہ کی یہ دلیل ہے کہ بظاہر وہ عاقل و عاقلین ہی
جسکے بچہ عدت کا گزارنا ہوا ان کو وہ بچہ اسی کو سکا حل کرنا سہی
تو اوس کا نفقہ باطل نہ ہونا چاہیے اور اگر دوسرے خاوند کے ساتھ نکاح
سے ہو تو باطل ہو جانا چاہیے اسی طرح اوس کا نکاح کرنا گویا انقضائے عدت کا
اقرار کرنا ہے تو جو چیز نکاح سے گنتی ہے وہ اب واپس نہیں آسکتی۔ اور امام
صاحب رحمہ اور امام محمد رحمہ کی دلیل یہ ہے کہ عاقل و عاقلین سے
ہی ہمیں گنتے نہ نکاح سے اور اوس کے حال کو نیکی پر محمول
کرینگے اور اوس سے واپس نہ لینگے۔

(۷۹۷) ہمارے نزدیک اگر خاوند اس قدر بزرگوار ہو کہ اوسکا
نفقہ نہ دے سکے تو اوس روزوں میں تفریق نہ کر دے یا بجلی بکلاویں
عورت کو حکم دیا جائے کہ قرض لیکر اپنے کمانے پہنے کا
خرچہ چلائے یا تو اس قرض کا خاوند پر گردگی یا اگر
خاوند مر جائے گا تو اوس کے ترکہ سے لیلیا جائیگا۔

• • • • •

(۷۹۸) شرح المختار میں مذکور ہے اگر بزرگوار عورت کا خاوند ہی ہو کہ نکاح سے
اور اوس عورت کا دوسرے خاوند سے نکاح ہو جائے تو اوس کا نکاح باطل ہے
تو وہ حال ہی تو اوس سے نکاح ہوا یا نکاح کرنا ہو کہ نکاح سے نکاح
اور یہ نکاح ہی جب خاوند نکاح ہو جائے گا تو اوس کا نکاح باطل ہے
اور اگر عاقل یا عاقلین کو نکاح نہ ہو تو قریب کرنا جائیگا۔ اس پر بظاہر

من سنتین ولم تقریا لنقضاء عدتها
وقد استوفت النفقة ای اخذت
نفقة العدة فی هذه المدة یعنی
ابو یوسف بعد المرد عن ستة اشهر
ای بان لا يرد المبانة عليه شيئا وقال
يرد عليه نفقة ستة اشهر۔

(۷۹۹) لہ انہا معتدہ بہ ظاہرًا
صالم تقریا لنقضاء عدتها وحملها ان
كان من زمانا لا تبطل نفقتها وان كان
من تزوجها بزواج اخر تبطل لان تزوجها
كان نكاحا بالانقضاء فلا يرد الماخوذ
بالشك ولهما ان حملها يحل على الزوج
لا على الزنا حملا لحالها على احسن
فترد

(۸۰۰) ولا يفرق بالاعسار ای بعجزه
عن نفقتها بل تؤمر اى الزوجة
بالاستدانة اى بان يتشترى طعاما
بالدين لتعمل عليه اى الزوجة على
الزوج بذل لك الدين او يرجع به على
تركته ان مات

(۸۰۱) وفي شرح المختار اذا كان زوج
المعسرة معسر ولها ان تؤسر من غيرها
او اخر مؤسر مؤسر لابن او اخر بالانقضاء
عليها ويرجع به على الزوج اذا ايسر
ويحبس كل منهما اذا امتنع فتنين

بهذا ان الادانة لنفقتها تجب على
من كان تجب عليه نفقتها ولا لزوم
وكن انفق على الاولاد الصغار لمعسر
من كان تجب عليه لفقتهم ولا الاب
ثم يرجع به على الاب اذا ليس بخلات
نفقة اولاده الكبار حيث لا يرجع بعد
اليسار لانها لا يجب مع الاعسار وكان
كالميت كذا في التبيين -

(۹۹۹) قيد بالامر لانها لو استدان
بغير امر القاضی ليس بها الاخالة
ولا الرجوع -

۸۰۰، وقال الشافعی یفرق اب
طلبتہ

(۱۰۱) قيد نأى بالعجز عن النفقة لانه
ان عجز عن المهر لا يفرق اتفاقا -

۸۰۲، له انه عجز عن امساكها بالمعروف
فنيوب القاضی منابه في التمسير بها
ولنا ان في التفريق ابطال الحق الزوج
بالكايه وفي الاستدانة رعاية للعتق
فيصير اليها كالاى التفريق -

۸۰۳، قال صدر الشريعة علماءنا
استحسنوا ان ينصب القاضی نائبا
شافعی المذهب يفرق بينهما لانهم
الحاجة الدائمة لا يتيسر بالاستدانة
ولا يوجد من يقرضها وعنى الزوج امر

كفاؤه كمن هو من لوگون براد كفاؤه واجب هو بالدين
لوگون ہی کو اس حوت کو قرض دینا واجب ہو اس طرح شخص
تنگ دست ہوا جسکے چوستے بیوی کی کمانے پیسے کو اون لوگون پر دینا
واجب ہے جن پر باپ کے ہونے کی صورت میں اس اولاد کا نفقہ
واجب ہونا اور پر باپ کا سودہ حال چلنے کے بعد سقد انہوں کی
خرج کی ہو گا اس سے وصول کرینگے بخلات بڑی اولاد کی کیا باپ کی
تنگ دستی کی حالت میں اگر کوئی قریب کو کو نفقہ دے تو باپ کا سودہ ہو
جائے بعد اس سے وصول کر سکیا اس واسطے کہ اولاد کا نفقہ چاہیے

(۹۹۹) کہ قید کہ قاضی قرض لینے کا حکم کرے اس واسطے کہ قاضی پر اگر
بلا حکم قاضی او سن نے قرض لیا تو وہ عاوند کے حوالہ سے نہ قرض
لیسکتی ہر اولاد قرض خاوند کو اور اگر ناپڑیگا -

(۸۰۰) امام شافعی رحمہ اللہ میں اگر خاوند بیوی کا نفقہ نہ دے سکیگا
اور عورت نفیرین چاہے گی تو اونکی ماہین نفیرین کر دے جائیگی -

(۸۰۱) نفقہ سے عاجز ہو سکی اس واسطے قید لگائی ہے کہ اگر مرد کے بیوی
خاوند عاجز ہو تو بالاتفاق اون نفیرین نہ کی جائیگی -

(۸۰۲) امام شافعی رحمہ اللہ کی دلیل یہ ہے کہ خاوند جس قدر تنہا ہو سکا ہے اس
رکنے سے عاجز ہو تو اسی طرح دیکر عاوند کو دینا اور سب لازم و سبائیں
قاضی اور سکا مقام ہو جائیگا اور ہماری دلیل یہ ہے کہ نفیرین کر دینے میں بالکل
زوجیت کا باطل کر دینا ہر اولاد قرض لینے کے حکم میں نہیں دونوں کو حکم رعایت
پائی جاتی ہے اور نفیرین نہ کی جائیگی بلکہ قرض لینے کا حکم دیا جائیگا -

(۸۰۳) صدر الشریعہ نے بیان کیا ہے کہ ہمارے علمائے یہاں
پسند کی ہے کہ قاضی ایک شافعی المذہب کو اپنا نائب مقرر کرے
تاکہ وہ دونوں میں تفریق کر دے اسلئے کہ عیث کیلئے قرض
لے لے کر عام چلا نا بہت دشوار ہے اور کوئی
اوسکا قرض دے دے والا ہی نہیں اور خاوند کا سودہ

حال ہو تا ایک خیالی بات سے لفظ تفریق غوری ہو
بشرطیکہ عورت ہی چاہے۔

(۸۰۴) اسے اس وقت تک غاۓ و مان موجود ہو اور اگر
غائب ہو تو تفریق بالاتفاق منوطی اس واسطے کہ اس کی
غیبت میں معلوم نہیں ہو سکتا کہ وہ غیبت میں عاتق ہو یا اگر قاضی نے
اس وقت میں تفریق کا حکم ہی دید یا تو غاۓ و مان کا ایسا کہ مجتہد
فیہ کہ اندر یہ حکم نہیں ہو اس واسطے کہ غاۓ و مان عاجز ہو نہایت
ہی نہیں ہو۔ کذا فی النہایہ۔

(۸۰۵) اگر ایک شخص غائب کا مال کسی کی سپردگی میں ہو یا شکر
مضاربت کے لیے اس کا مال کسی کے پاس ہو یا کسی پر قرض ہو اور
قاضی کو اس مال و منہل کا دونوں کا علم ہے یا جس شخص کے پاس ہے
مال ہو وہ شخص مال کا اور نیز نکاح کا اقرار کرتا ہو تو قاضی کو چاہیے
کہ اس مال میں اس شخص کی جو بی اور جو بیٹی اولاد اور
مان بآب کا نفقہ مقرر کر دے بشرطیکہ وہ مال سنی قسم ہو
جس کی اوکو حاجت ہو۔

(۸۰۶) اس نفقہ کے مقرر کرنے میں قاضی کے علم کی ضرورت اس واسطے ہو
کہ قاضی کا علم ایسے کی محبت ہو قاضی اپنے علم سے اپنی اصل ولایت میں کام لے کر
اور جس صورت میں شخص جس کے پاس مال ہو اقرار کر لے تو وہ ان قاضی کو نفقہ
مقرر کر دینا اس واسطے جائز ہو کہ اس کا اقرار کرنا بعیدہ اسباب کا اقرار
کرنا ہو کہ اس عورت یا اولاد وغیرہ کو ملے لے لے لینے کا استحقاق
حاصل ہو اور نیزہ مال کا اقرار اپنے اوپر قبول ہو یا پس لڑو تو قاضی کا
حکم اسی پر ہو گا اور اس کے سبب اس غائب کی وہ حکم ہو نہ ہو جائیگا۔

(۸۰۷) کوئی اعتراض کرے کہ اگر کوئی قرض خواہ ایک
شخص کو جس کے سپردگی میں اس کی مدیون کا کچھ مال ہو اور
مدیون نیچے حاضر ہے قاضی کے سامنے پیش کر دے اور وہ

متوہم یا تفریق صاغر ضرور یا
اذا اطلبتہ۔

(۸۰۸) ہذا اذا کان الزوج حاضراً
وان کان غائباً لا یصرف لان عجزہ
غیر معروف حال غیبتہ وان قضی
بالتفریق لا ینفذ قضاء لانه لیس
فی مجتہد فیہ لما ذکرنا ان العجز لم یشہد
کذا فی النہایہ۔

(۸۰۹) واذا کان للغائب مال مودع
او مضاربۃ او دین و علم القاضی بہ
ای یا مال و بالکاح او اعترفت بہما
ای بالمال والنکاح من هوای المال
فی یدہ یرض فیہ القاضی نفقۃ زوجتہ
وولدہ الصغیر ووالدیہ اذا کان
من جنس حقہم۔

(۸۱۰) اما الفرض اذا علم القاضی
فلان علمہ حجة یجوز لہ القضاء بہ
فی محل ولا یتہ واما اذا اعترفوا بالمال
والنکاح فلا ینہم اقر و بان لہما حق
الاحتذ مما فی ایدہم۔ اقرار صاحب
الید مقبول فی حق نفسه ینقم القضاء
علیہم ولا ثم یسری الی الغائب۔

(۸۱۱) فان قیل لو احضر الدائن
مودعاً للغائب واعترف بالودیعة
والدین لا یا مرا القاضی باداء الدین

فلم امر القاضی بالنفقة هنا قلنا
انما امر القاضی بنفقتهم لانها واجبة
قبل القضاء وكان لهم اخذها بدونه
فيكون القضاء اعانة لهم لا قضاء لان
القضاء الزام امر لم يكن لان ما قبله
فلا يكون هذا القضاء قضاء على الغائب
وليس كذلك سائر الديون ولهذا قد
بنفقة الزوجة والولد والوالدين
احتراماً لاعتبار نفقة سائر المحارم لان
نفقتهم انما يجب بالقضاء لان وجوبها
مجهول فيه فيكون القضاء بنفقتهم قضاء
على الغائب وهو غير جائز۔

(۸۰۸)، اعلم ان كون المال مودعاً او
ماخوذاً على وجه المضاربة ليس بقيد
لفرض النفقة لان المال لو كان في بيت
الغائب علم القاضی بالملكاح
يفرض لهم النفقة۔

(۸۰۹)، وانما قيد بالاعتراض بهما لانه
لو انكر احدهما لا يفرض القاضی ولا
يقبل بينة المرأة فيه لان المودع لا يكون
خصماً عن الغائب وقيد بقوله من جنس
حقهم لانه لو كان من محلات جنسه بان لا
يكون المال نقدین او طعاماً او كسوة
ليتموهن لا يفرض منه النفقة لانه انما
يصرف الى حقهم بواسطة البیع ولا بیاع

شخص وس وديعت اور نیز اس ترغواہ کے دین کا قرار کہ
تو وہاں پر قاضی اس مودع پر دینی دین کا حکم نہیں دے سکتا
پھر یہاں کہ شرط نفقہ کا حکم دے سکتا ہے تو اس کا یہ جواب ہے
کہ قاضی یہاں اس واسطے کہ دے سکتا ہے کہ ان لوگوں کا نفقہ قاضی
کے حکم سے واجب نہیں ہوا بلکہ قبل از قضائی قاضی اس کے
اور نفقہ واجب ہوا اور بدو ان حکم قاضی کے یہ لوگ اپنا نفقہ
دے سکتے تھے مگر حکم قاضی سے ان کو اعانت ملنی کی بحقیقت یہ قضی
کا حکم نہیں ہوا اس واسطے کہ قضائی قاضی اصل میں ایک امر کے
لازم کو دینے کا نام ہے جو پہلے سے لازم نہ تھا پس یہ قضاء قاضی
قضاء علی الغائب نہیں ہوگی اور باقی دیون کا حال ایسا نہیں ہے
ولہذا نفقہ میں زوجہ اور اولاد اور ان باپ کے نفقہ کی قید
لگائی ہے تاکہ باقی رشتہ داروں کے نفقہ سے تیز نہ ہو جائے
(۸۰۸)، جانتا چاہیے کہ مال کا کسی کے سپردگی میں ہونا اعتبار
کیلئے ترکیب کے پاس ہونا نفقہ کے مقرر کرنے میں ضروری چیز
نہیں ہے بلکہ اگر اس غیر حاضر کے گھر میں ہی مال رکھا ہو اور قاضی
کو اطلاع کمال معلوم ہو جب ہی اس کی وجہ کا نفقہ اس میں
مقرر کر دے گا۔

(۸۰۹)، یہ قید کہ مودع وغیرہ فہم جنہوں یعنی مال اور نیز
تلاح کا اور اگر ان اس واسطے لگائی ہے کہ اگر دونوں میں سے
ایک بات کا ہی انکار کیا تو قاضی اس کا نفقہ نہیں مقرر کر سکتا
اور زعومت کی مینہ مقبول ہوگی اس واسطے کہ وہ مودع
خاص کی طرف سے دعا علیہ نہیں ہو سکتا اور یہ قید کہ وہ مال
اوس قسم کا ہو جس قسم کی اد کو حاجت ہو اس واسطے لگائی ہے
کہ اگر وہ اور طرح کا مال ہو اور وہ پیسہ یا غلہ یا کپڑا نہیں ہے
جو ان کے کام میں آئے تو قاضی اس میں مداخلت نہ کر سکتا

یہ قید کہ مودع وغیرہ فہم جنہوں یعنی مال اور نیز
تلاح کا اور اگر ان اس واسطے لگائی ہے کہ اگر دونوں میں سے
ایک بات کا ہی انکار کیا تو قاضی اس کا نفقہ نہیں مقرر کر سکتا
اور زعومت کی مینہ مقبول ہوگی اس واسطے کہ وہ مودع
خاص کی طرف سے دعا علیہ نہیں ہو سکتا اور یہ قید کہ وہ مال
اوس قسم کا ہو جس قسم کی اد کو حاجت ہو اس واسطے لگائی ہے
کہ اگر وہ اور طرح کا مال ہو اور وہ پیسہ یا غلہ یا کپڑا نہیں ہے
جو ان کے کام میں آئے تو قاضی اس میں مداخلت نہ کر سکتا

اسی لئے کہ مال خود تو اس کے کام میں آئی نہ نہیں سکتا فروخت
ہوگا اور اس کے کام میں آسکتا ہو اور غائب کے مال کے بیع
بالاتفاق لازمیت ہو امام صاحب رحمہ کے نزدیک تو اس واسطے
کہ وہ مایوں کے حاضر ہونے کی صورت میں بھی اس کے مال کی
بیع تجویز نہیں کرتے کہ تو غائب کے مال کی بیع بطریق اولیٰ اس کے
زریعہ نجا کر نہ ہوگی اور صاحبین رحمہ کے نزدیک اس واسطے

۸۱۰۱) قاضی پر عورت کیلئے نفقہ مقرر کرتے وقت لازم ہے کہ اس سے اس بات پر حلف لے لے کہ خاوند سے اس نے نفقہ لیا نہیں ہوا و یک شخص کو نفقہ پر اس سے قبضہ لیتے تاکہ اس غلبہ کا نقصان نہ ہو۔ ہو سکتا ہے کہ وہ حاضر ہو کر اسے طلاق پر اس بات پر کہ اس کو نفقہ دیا گیا تھا اگر اسناد سے۔

۸۱۱) اگر کوس شوہر طالع کا کچھ مال نہیں ہوا و عورت
خاصی زوجیت پر گاہ سنا کہ کافری اوسکی لہجہ فقہ کا نہ نہوت
کردے تو ہمارے نزدیک اوکی کو اسی مقبول نہوگی اوسط
کہ اوسکا عدلیہ علیہ حاضر ہے اور امام زفر فرمواتے ہیں
اوکی کو اسی مقبول ہوگی اور قاضی عورت کو قرض لیلیہ کہ
اینا کام چالنے کا حکم دیگا اسواسطے کہ خداوند کلاس میں کچھ
نقصان نہیں ہوا کیلئے کہ اگر وہ حاضر ہوا و عورت کی تصدیق
کی یا عورت فریہ قیام کردی یا خداوند نے ملحق ہوا انکار کیا
تب تو عورت کو اوسکا حق مل گیا اور اگر خداوند نے صلف کیا
تو اوس عورت پر اوسکے کھل رمضان اول گاہ۔

(۸۱۲) مگر قول فتاویٰ یہی ہے کہ اوسکے بڑے مقبول ہو گئے
جیسا کہ فر فرغ نے فرمایا ہے اور ہمارے زمانے کے تافہینوں کا
اسی پر عمل ہوا سو اسطرح کہ لوگوں کو اسکی حاجت ہوا اور اگر
مشائخ نے ہی اسی قول کو پسند لیا ہے لہذا اسی پر فتویٰ دینا چاہیے

(۸۱۲) مگر قولِ فقہاریہی ہو کہ اس کے بید مقبول ہوگی
جیسا کہ زفر فرغ نے فرمایا ہے اور ہمارے زمانہ کے تاضیوں کا
اس پر عمل ہوا سو اسطرح کہ لوگوں کو اسکی حاجت ہو اور اگر
مشائخ نے بھی اسی قول کو پسند لیا ہو لہذا اسی پر فتویٰ دینا ہے

(۸۱۳)، ولو كفل عنه اى س جل عن الزوج لزوجه بالاتفاق كل شهر يزم به اى ابو يوسف الكفيل بالاتفاق عليها مادام النكاح قائما بينهما والزواج بشهر اى بنفقة شهر واحد.

(۸۱۴)، له انه التزم بنفقة كل شهر فيؤخذ به كما لو قال تكفلت بنفقتك عنه مادام متمازنا وجين ولهم ان لشهر الاول معلوم فيصح وما وراؤه مجهول فلا يصح كما لو قال ما غصبك احد فاناضا منه بخلاف ما ذكر لانه بين فيه مدة.

(۸۱۵)، وفي النوادر لو ابرأت الزوج عن نفقتها ابدا فالزوجة باطلة ولو ابرأت النفقة المفروضة لها كل شهر صح الابراء من نفقة الشهر الاول دون ما سواها.

(۸۱۶)، وطلبها كفيلة لغيبته لغراى اذا اقامت للقاضى زوجى يريده ان يغيب تغذى له منه كفيلة لنفقتى لا يأخذها عند ابى حنيفة لان طلب الكفيل بما لم تجب عليه غير معتبر. (۸۱۷)، وبامره به لنفقة شهر اى قال ابو يوسف ياخذ لها كفيلة من نفقة شهر رعاية لحقها احتياطاً وانما

(۸۱۳)، اگر ایک شخص خاوند کے ہاں سے بیوی کے لئے ہر مہینہ کے نفقہ کا کفیل ہو گیا تو امام ابو یوسف ہرگز نزدیک بتیک اور غیر زوجیت کا علاقہ نہ دیکھا اور اس شخص کو نفقہ دینا پڑیگا اور امام صاحب رحمہ اور امام محمد رحمہ صاحب کے نزدیک صرف ایک مہینہ کا نفقہ اوسکو دینا پڑیگا۔

(۸۱۴)، امام ابو یوسف رحمہ کے یہ دلیل ہے کہ جب اوس نے ہر مہینہ کا نفقہ اپنے اوپر لازم کر لیا ہے تو اوس بلاشبہ ایسا جائیگا جس طرح وہ کہہ کے کہ بتیک تمہارا بیوی ہو اوس وقت تک میں تم سے نفقہ کا کفیل ہوں۔ اور اون دونوں کی یہ دلیل ہے کہ پہلا مہینہ تو معلوم ہو لہذا اوس کا کفیل ہونا صحیح ہے اور ایک مہینہ کے سوا نا معلوم ہے لہذا اوس کا کفیل ہونا صحیح نہیں ہے چونکہ کوئی کلمہ اگر کوئی تیسری چیز غصب کرے

(۸۱۵)، نو نوادین مذکور ہو اگر ایک عورت ہمیشہ کے واسطے اپنے خاوند کا نفقہ سہری کر دے تو یہ اوس کا سہری کر دینا اور ہمیشہ کیلئے نفقہ کا چہرہ دینا باطل ہے اور اگر اوس کو خاوند سے کہا کہ ہر مہینہ کیلئے میں نے اپنا نفقہ جو تو فرما کر کہا ہے تجھے چھوڑ دیا تو صرف ایک مہینہ کا نفقہ اوس کے ذمہ رہی سا قلم ہو جائیگا۔

(۸۱۶)، اگر ایک عورت نے قاضی سے کہا میں خاوند کو کہیں کو جانا چاہتا ہوں اسلئے میرے نفقہ کے واسطے تو کسی شخص کو اوسکی طرف سے کفیل کر دے تو امام صاحب رحمہ کے نزدیک عورت کے یہ کہنے سے خاوند کی طرف سے قاضی کسی کو کفیل نہ کرے گا اوس واسطے کہ چہرہ منور واجب نہیں ہونی یا وہ نہیں (۸۱۷)، امام ابو یوسف رحمہ فرماتے ہیں اوسے کہنے سے صرف ایک مہینہ کے واسطے اختیار کسی شخص کو کفیل کر دیا جائیگا تاکہ عورت کی حق دینی ہو اور ایک مہینہ کا

مذکور اسکا اور اسکا منہ میں ہوتا ہے بلکہ اگر کوئی عورت سے کہے کہ بتیک تمہارا بیوی ہو

اور اس سے کہا ہے

میں نے اپنے خاوند سے کہا

قد سر شہر لانہ ادنی الاجال فی
السلام و ما دونہ فی حکم الحال۔

۸۱۸، و قیل ہوا ی قول ابی یوسف
الختار للفتوی۔

۸۱۹، و یسکنہا ای الزوج من وجہ
فی دار مفردة لا یشترکھا احد

من اہلہ حتی لو کان لہ ولد من غیرہا
فلیس لہ ان یسکنہ معها لانہا لکن

منسک علی مناعہا الا باختیارہا
واذا اختارت الشریکة فی المسکن فقد

مرضیت باسقاطہا۔
۸۲۰، و یجوز منع اہلہا من الدخول

بل من اللبث عندہا خوفا من
الفتنة لا من النظر والکلام لان فی

المنع عنہما قطعۃ الرحم۔
۸۲۱، و قیل لا ینتع من الخروج الی

الوالدین و دخولہما انہما کل جمعة
و غیرہما ای لا ینتع غیرہما من

الحرام کل سنہ۔
۸۲۲، و تجب النفقة علی الارب وحده

ولادة الصغیر الفقیر مع مخالفة الدین
لا رہ جزویہ فنزل منزلة نفسه

کزوجتہ ای کما تجب نفقة من وجہ
مع مخالفة الدین۔

۸۲۳، و لم یوجبوا علی الام ارضا عہ
۸۲۴، مان کے اور بچے کا و وہ پلا تا واجب نہیں

ما علیہا و قولہ لا یشترکھا احد
ما شترکہا سے یعنی اوی

اس واسطے کہ حق رکھ کر باقی

❖ ❖ ❖ ❖ ❖ ❖

وان لم تکن شریفة وقال مالك فجب
الام على امرضاة الولد اذ لم تکن
شریفة لادها لوم فجب علی الامرضاة
تغیر الولد واما الشریفة فتغیر
بالجبیر علی الامرضاة اکثر من تغیر
الولد فلا تجبر وانا قوله تعالی لا تضار
والدة بولدها و فی اجباها علی
الامرضاة اضراسها فلا تجبر مطلقا
واما ضرر الولد فیمندفع بالامرضاة
انظر الا ان تعدین الام بالامرضاة
بان لا یرضم الصبی غیرها ولا یوجد
مرغلة غیرها فجب علیها صیانة
للولد وکن تجبر اذ کان الاب معصرا
ولم یکن للولد مال ویجعل الاجرة
دینا علیه کففته۔

(۸۲۴) ویستاجر الاب لان الاجرة
علیه من ترضعه عند هاری عند
الام اذ ارادت ذلك لان الحضنة
لها۔

(۸۲۵) ولا یجوز استیجار زوجة او معتقة
لارضاع ولدة منها ای من زوجة
او معتقة وقال الشافعی یجوز۔

(۸۲۶) قید بقوله منها لان ولدة
لو کان من غیرها یجوز استیجارها
اتفاقا۔

ہی اگرچہ وہ شریفہ تو مگر عورت ہو اور امام مالک نے فرمایا
ہیں اگر بیوی عاقل یا نادان کی شوہر کو مجبوراً اسکو دودھ
پلانے کا حکم دیا سو اسے کہ اگر دودھ پلانے کے لیے اس پر
جب نہ کیا جائیگا تو بیچ کر تکلیف ہوگی اور اگر عاقل یا نادان
کی خدمت ہی تو قصور دودھ پلانے پر کر کے اسے
اسکو تکلیف ہوگی اس قدر کہ اسکو دودھ پلانے
سے شوگی (اسو اسے کہ دوسری عورت اسکو دودھ
پلا سکتی ہے لہذا اس پر نہ کیا جائیگا) جاری دلیل ہے
کہ اللہ جل جلالہ فرماتا ہے لا تضار والدة بولدھا یعنی تکلیف
نہ دی جائے مان اپنے بچے سے اور اسکو دودھ پلانے کے لیے مجبور
کرے نہ تکلیف ہوگی لہذا مطلقاً اس پر نہ کیا جائیگا خواہی ہی شوہر
ہو اور بیچ کر تکلیف دانی کے دودھ پلانے سے جاتی رہی کہ جس
وقت میں سو اسے مان کے وہ بچہ کسکا دودھ نہ بیچے کوئی دینی
نہ لے کر بچہ کی حفاظت کیلئے دودھ پلانے پر ہم مجبور کی گئی ہے
ہاں القیاس جس وقت میں خاندان کی گنت ہو اور اس کے بچہ کو کچھ
(۸۲۴) باپ کو اس دانی کا نوکر کہنا چاہیے اسو اسے کہ
اجرت اسکو دینی پڑے گی اور اگر ان چاہے تو خاندان کو ایسی عورت
نوکر رکھ کر چاہے جو ان کے پاس دودھ پلایا کرے اسو اسے
کہ حفاظت بیچے پر ورش اسکا حق ہے۔
(۸۲۵) ہمارے نزدیک خاندان کو اپنی اولاد کے دودھ پلانے
کے لیے اپنی بیوی کو یا معتقہ کو جس سے یہ املا چاہی ہو
پھر نوکر کہنا درست نہیں ہے اور امام شافعی رحمہ فرماتے ہیں درست ہے۔
(۸۲۶) یہ قید کہ یہ اولاد اس بیوی یا معتقہ سے ہی ہو
اسو اسے لگا ہی ہے کہ اگر یہ اولاد دوسری بیوی سے ہو تو
بالاتفاق نوکر کہنا درست ہے۔

اور اگر عاقل یا نادان کی شوہر کو مجبوراً اسکو دودھ پلانے کا حکم دیا سو اسے کہ اگر دودھ پلانے کے لیے اس پر جب نہ کیا جائیگا تو بیچ کر تکلیف ہوگی اور اگر عاقل یا نادان کی خدمت ہی تو قصور دودھ پلانے سے شوگی (اسو اسے کہ دوسری عورت اسکو دودھ پلا سکتی ہے لہذا اس پر نہ کیا جائیگا) جاری دلیل ہے کہ اللہ جل جلالہ فرماتا ہے لا تضار والدة بولدھا یعنی تکلیف نہ دی جائے مان اپنے بچے سے اور اسکو دودھ پلانے کے لیے مجبور کرے نہ تکلیف ہوگی لہذا مطلقاً اس پر نہ کیا جائیگا خواہی ہی شوہر ہو اور بیچ کر تکلیف دانی کے دودھ پلانے سے جاتی رہی کہ جس وقت میں سو اسے مان کے وہ بچہ کسکا دودھ نہ بیچے کوئی دینی نہ لے کر بچہ کی حفاظت کیلئے دودھ پلانے پر ہم مجبور کی گئی ہے ہاں القیاس جس وقت میں خاندان کی گنت ہو اور اس کے بچہ کو کچھ

۸۲۶، له ان ار صاعها لما لم تجب
عليها صارت كالاجنبية فجاز
استيجارها-

(٨٢٨)، ولنا ان عقد النكاح لا قامة
 بمصالح البيت ومن جعلتها ارضاع
 ولداها الا انها لم تجبر عليه لاحفال
 عجزها عنه فاذا اقدمت عليه بالاجر
 ظهرت قدرتها فتنين ان الفعل
 واجب عليها فلا يجوز استيجارها
 لان الاستيجار على فعل واجب غير
 جائز كاستيجار المولى عبده وكن
 معتدته عن رجبى لان النكاح قد يم
 واما معتدته عن بائن فكذا فى رواية
 لان بقاء بعض احكام النكاح فى المبانة
 كوجوب النفقة وعدم جواز دفع
 زكوته اليها كبقاء النكاح وفى
 رواية جاز لا لثماها بالاهليات
 ٨٢٩، فاذا انقضت عدتها جاز
 استيجارها -

٣٠٠. وتقدم الام على الاجنبية
لانها اشفق الا ان تطلب زيادة
اجرة على اجرة غير هان المصلحة
فتقدم غير هان على الام مثلا يتصرف
الاب-

۸۳۸. و تحب علی و لا یوحده الاصل

۸۲۶، امام شافعی رحمہ کی سیر دلیل ہو کر اسکے ذمہ پر اولاد کو کھڑا
 پلاناد واجب منین ہو تو وہ بغیر ظلم اجنبیہ کے ہو لندا اُسکا
 نوکر رکھنا جائز ہو۔

۸۲۸۔ ہماری دلیل یہ کہ کلاچ اگر کے کام درست کر نیلے
یے مقرر کیا گیا ہے اسانچا اولاد کو دودھ پلانا بھی بزرگ
اسواسطے کہ شاید عورت کسبوجر سے دودھ نہ پلا سکے
اسکو مجبور نہیں کیا گیا اور جب اجرت پر دودھ پلانا
کے لیے راضی ہو گئی ہو تو معلوم ہو گیا کہ وہ دودھ
پلا سکتی ہو اس سے ظاہر ہو گیا کہ اسکے اوپر دودھ
پلانا واجب ہے لہذا اسکو نوکر رکھنا جائز نہیں ہو
اسواسطے کہ جو کام کرنا جس پر واجب ہے اسپر
اسکو نوکر رکھنا جائز نہیں ہے جیسے مولیٰ اپنے ظلام
کو نوکر رکھے۔ اور معتدہ زوجی کا بھی یہی حال ہو اسواسطے
الکاح مؤمن قائم ہو اور موافق ایک روایت کے معتدہ
بائیں کا بھی یہی حکم ہو اسواسطے کہ معتدہ بائیں کے لیے یعنی
احکام نکاح کا باقی رہنا نفع لفظ کے درمیان دونوں کوئی کسی طے
السیاسی جیساکہ نکاح کا باقی رہنا اسی ایک روایت کے موافق اسکو
۸۲۹۔ معتدہ کی عدت گزر جانے کے بعد اسکو
نوکر رکھنا جائز ہے۔

۸۳۰) تذکرہ کرنے کے اندر اس بچے کی ماں کو خیر عورتوں پر تقدم ہو بسبب اسکی شفتت کی مگر جس صورت میں وہ زیادہ نوکر سی مانگے تو خیر عورت کو جو کم نوکر سی پڑی ہو ان کے اوپر تقدم ہو اگر باپ کو نقصان نہ پہونچے

۸۳۱ھ مان باب اور حوان سے اویر مین صبح کا نفقہ

بالبیع لان استيفاء نفقته من مالہ
جائز اتفاقاً و قید بقوله و هو
غائب لان الولد اذا كان حاضراً
لا يجوز بیع عروضه اتفاقاً و قید
بقوله فیہ لان بیع عروض و لدا
لسائر یونہ لا يجوز اتفاقاً۔

(۸۳۸) اقول الضمیر فی عروضه
راجع الی الولد السابق و هو کان
شاملاً للصغیر و الکبیر فیفہم منہ
ان بیع عروض الولد للصغیر مختلف
فیہ ایضاً و لیس كذلك لان المفہوم
من الهدایة والمنظومة ان الخلفان
فی بیع عرض الولد لکبار ما بیع عرض الولد
الصغیر فحاشا اتفاقاً و لو قال وللاب بیع عرض
ولدا الکبیر لکان اولی۔

(۸۳۹) لہما ان ولایة الاب انقطعت
عن ولدا بالبلوغ فلا یملک بیع
عروضه کما لا یملک حال حضرته
و هذا هو القیاس وله ان الولایة
وان زالت لکن بقى اثرها و لہذا
صح منہ الاستیلاء فی جاریة ولدا
الکبیر و العین تخشى علیہا الہلاك
و حفظ ثمنہا لیس فیجوز لہ بیعہ للحفظ
فاذا باعها فصار ثمنہا من جنس حقہا
فلذا استيفاء منہ

طرف نسبت کر دسی ہو اور بیع کی قید اس واسطے لگا دی
ہر کہ بیٹے کے مال کو اسکے غیب میں یا بی بیع میں کرنا بالاتفاق
درست ہے اور یہ قید کہ بیٹا موجود نہ ہو اس واسطے لگا دی
ہر کہ بیٹے کے ہوتے ہوئے اسکے اسباب کی بیع کرنا بالاتفاق
درست نہیں ہے اور یہ قید کہ نفقہ کے لیے فروخت نہ کرے اس لیے
لگا دی ہر کہ باقی دیون کے لیے اسکے اسباب کا فروخت کرنا بالاتفاق
(۸۳۸) میں کتاہوں نے عرضہ کی ضمیر ولد کی طرف ہے بلکہ
مذکور ہو اس واسطے کہ ہر اور ولد بالغ اور نابالغ سب کو شامل
ہو پس اس سے سمجھا جاتا ہے کہ صغیر اولاد کے اسباب فروخت
کرنا میں بھی اشکالات ہو حالانکہ اب اس میں ہر اس واسطے
کہ ہر ایہ اور منظومہ سے یہ بات سمجھی جاتی ہے کہ بالغ اولاد
کے اسباب کی بیع کرنا میں اشکالات ہے اور
نابالغ کے اسباب کی بیع کرنا باپ کو بالاتفاق درست ہے
لہذا اگر صنف علیہ الرحمہ یہ کہتا کہ باپ کو بی بی اولاد کے
اسباب فروخت کرنا اشکالات حاصل ہے تو بہتر ہوتا۔

(۸۳۹) صاحبین کی دلیل یہ ہے کہ بالغ ہو جانے کے بعد باپ
کو اولاد کے اوپر ولایت باقی نہیں رہتی لہذا باپ بیع نہیں کر سکتا
جس طرح اس کی موجودگی میں بیع نہیں کر سکتا وہاں اس کی غیبت
اور امام صاحب ج کی یہ دلیل ہے کہ اگرچہ ولایت باقی نہیں رہتی
ہر گز اشکالات نہ ہونے باقی ہے بلکہ جو ان بیٹے کی باندی کو
باپ ام ولد بنا سکتا ہے اور بعض چیزوں کے خود باقی
رکنے میں اس کے ضائع ہو جانے کا اندیشہ ہوتا ہے ہر گز
نہیں کہ حفاظت سے رکھنا آسان ہے لہذا حفاظت کے
نفاذ سے اس اسباب کی بیع درست ہے اور جب بیع کر دے
تو اب اس کا ثمن باپ کے کام ہو گیا لہذا اس سے بچاؤ نقد ہو سکتا ہے۔

۸۴۰) و يمنع من عقارة ای لا يجوز
بيع عقار ولده لنفقته اتفاقا و
التسامح السابق و اسر دنیہ لان
المنوع بيع عقار ولده الكبير و اما
بيع عقار ولده الصغير فجاز لکمال
ولایة علیه

۸۴۱) فان كان ماله ای مال
الغائب فی ید ابویہ لم یغضنا بانفاقه
لا یغض استوفیاً منه ما هو حقهما
او فی ید اجنبی فانفق علیهما ای علی
ابوی الغائب من ماله بغیر اذن
الحاکم ضمن لانه تصرف فی مال
غیره بلا ولایة علیه فلا یرجع ما غنمه
علیهما لانه ملک ما دفعه بالضممان
و ضمنا مستبرعا بما دفعه و لا سرجوع
للمتبرع و اذا انفق باذن الحاکم
فلا ضمان لان للحاکم ولایة عامة
۸۴۲) و فی النوادر اذا لم یکن
فی مکان یمکن استطلاع امر ای القاضی
لا یضمن استحقاقا و علی هذا الوعد
بعض الرقة فی السفر فباعوا قماشه
و جهزوه بقتنه و اعفی علیه فانفقوا
علیه من ماله لم یضمنوا -

۸۴۳) و اذا مضت مدة بعد القضاء
لهم ای الولد و الوالدین و لذوی

۸۴۰) باپ کو اپنی نفقہ کے لئے ٹیکہ کیا یا دکان فروخت کرنا
جائز نہیں ہوتا اتفاقاً اور سچے جو پیش نہاد بیان ہی و دیگر
(سوا سچے کو باپ کے جائیداد کا فروخت کرنا جائز نہیں
ہے گویا باپ کے جائیداد کو فروخت کر سکتا ہے سچے
کہ باپ کو اپنی نفقہ و اولاد پر ولایت کاملہ حاصل
ہوتی ہے۔

۸۴۱) اگر ایک شخص غائب کا مال او سکی ماں باپ کے
پاس ہے اور انہوں نے اپنی نفقہ دینی و مخرج کر دیا
تو او سکی خیر مگر شہادہ نہ کیا پھر لگا کیوں کر انہوں نے
اپنا حق لیا ہے اور اگر وہ مال ایک ذریعہ کی پاس تھا
اور اس نے بلا حکم قاضی کے اس مال کو او س شخص کے ماں
باپ کی نفقہ میں خرچ کر دیا تو اسکو ضمان دینا پڑے گا سوا سچے
کہ اس نے دوسرے کے مال میں بدون ولایت کے تصرف
کیا ہے اور ضمان دینے کے بعد ماں باپ سے اور اسکا مطالبہ
یہ جو بی شخص ذکر کیا گیا سوا سچے کے ضمان کے واجب ہونے
کے سبب سے اس مال میں ولایت و سکا تصرف کا ظہور پر ہو گا
تو جو کہ دوس نے ادائی و نو زن کو بیلا جہد اپنی طوت سے بطور

۸۴۲) جو دین مذکور ہے اگر کسی مقام پر ہے کہ قاضی کو
اطلاع دینا ناممکن ہے اور علیہ اطلاع قاضی کے اس نے مال کو
او سکی نفقہ میں خرچ کیا تو اسکا مال ضمان نہ لازم ہو گا
علیہ تقاضا کی گئی نہ کی گئی اسکی حق پر لگا اور باقی ساتھ و انوکھ
اسکا سبب فروخت کر کے او سکی کمین و فن میں خرچ کر دیا یا پیش
ہو گیا اور سچے کی نفقہ کی رواد و مرمل و سکا تصرف کا ظہور ہو گیا
۸۴۳) اگر قاضی نے باپ کو اولاد کی نفقہ کا حکم دیا اور دکان پر
ماں باپ اور ذوی ارحام کی نفقہ کا حکم دیا اور ایک مدت

شرح مجمع البیہ - علیہ تقاضا کی گئی نہ کی گئی اسکی حق پر لگا اور باقی ساتھ و انوکھ اسکا سبب فروخت کر کے او سکی کمین و فن میں خرچ کر دیا یا پیش ہو گیا اور سچے کی نفقہ کی رواد و مرمل و سکا تصرف کا ظہور ہو گیا

الامراحام بها ای بالنفقة وهو متعلق
بانقضاء سقطت نفقتهم لانها وجبت
كفاية لحاجتهم ولهذا لايجب اذ اليسر
وانما فم حاجتهم بالاكل من الناس
وقد حصلت الكفاية بمضى المدة
فسقطت النفقة بخلاف نفقة الزوجة
حيث لا تسقط بعد انقضاء بمضى المدة
لانها يجب لكونها محتسبة في منزل
الزوج ولهذا يجب مع يسارها
(۸۴۴) وفي الذخيرة نفقة مادون
الشهر لا تسقط لانه لو منقطعت
بالمدة اليسيرة لما امكنهم استيفاء
فقدس والفاصل بالشهر.

(۸۴۵) وفي الحاوی نفقة الصغير
يصير ديناً بالقضاء دون غيره.
۸۴۶ ولوضاءت نفقة او كسوة
مقدمة للسراة لا يجب نفقة اخرى
لعدم اعتبار الحاجة في حقها وهذا
يستحق المرأة المفقعة مع الغنى ولو وضاع
نفقة الاقارب قبل مضي الوقت
تقرض لهم نفقة اخرى لتحقيق حاجتهم
ولهذا لا يستحق النفقة مع الغنى كذا
في التبيين.

(۸۴۷) الا ان يؤذن لهم في الاستدانة
ولا تسقط لان اذن القاضي في الاستدانة

گذا گوی اور ان لوگوں کے نفقہ زمین دیا تو اس کے نفقہ مدت کا
نفقہ تمام ہو گیا اس واسطے کہ نفقہ اونکی حاجت کی دفعہ کر نیکی کے
مقرر ہوا ہو و لہذا ان لوگوں کے اسودہ حال ہو جائیے یا لوگوں
سے سوال کر کے گذار کر نے سے واجب نہیں رہتا اور جو مدت
گنیبکی اوس مدت کے حاجت دفع ہو گئی لہذا نفقہ ساقط ہوا گیا
بخلاف زوجہ کے گذر مدت کے گذر جائے کہ نہیں ساقط ہوا اس واسطے
کہ اس کا نفقہ غاوند کے گھر میں رہنے کی وجہ سے واجب
ہوتا ہو و لہذا جو مدت کے اسودہ حال ہو نیکی کا وجہ نہ رہا
نفقہ واجب ہوتا ہو۔

(۸۴۴) ذخیرہ میں مذکور ہے اگر ایک عینے سے کم مدت گذری
ہو تو اس مدت کا نفقہ ساقط ہو گا اس واسطے کہ اگر گذری ہی مدت
میں نفقہ ساقط ہو جائے کہ تو اس وقت نفقہ والوں کو اپنا نفقہ پہل
کر نے میں بہت دشواری پڑے لہذا اوس مدت کا جس میں نفقہ

(۸۴۵) حاوی میں مذکور ہے صغیر اولاد کا نفقہ قوفی کے
حکم پر ہے جسے بپ کے گھر پر چھوڑا جائے اور اسکی سوا میں نہیں ہوتا
(۸۴۶) اگر عورت کے پاس سے اس کا نفقہ پکڑ لیا جو اس کا مٹھ
ہو یا اس کے گھر کو تو عاقل کو اور نہ دینا پڑے اس واسطے کہ عورت کے
نفقہ میں اسکی حاجت کا اہتمام نہ کیا گیا اور لہذا عورت کیلئے
اسودہ حال ہو نیکی صورت میں ہی نفقہ واجب ہوتا ہو اور اگر عاقل
کے پاس سے ایک مدت خاص تک ہو تو نفقہ دیا جاتا اور اس میں
کی تمام ہو جسے پہلے نہیں دیا تو کوئی اور نفقہ نہ پڑے اس واسطے کہ
اسکی نفقہ دینا جسے پہلے دیا گیا تھا کیلئے نفقہ والوں کی غرض ہو
نیکی صورت میں ہی جب عاقل کی نفقہ میں حاجت کا اہتمام نہ ہو پس

(۸۴۷) اگر کسی نے ان لوگوں کو جس کا نفقہ ایک غائب ہو واجب
حکم دیا تاکہ اسے ملے کہ اس پر خارج جائے اور وہ نہ ہونے سے

۸۴۷ ایضا و اگر عورت کے گھر پر چھوڑا جائے اور اسکی سوا میں نہیں ہوتا

کاذن الغائب فیصیر دینا فی ذمة
(۸۴۸)، ونوجبها لکل ذی رحم محرم
مسلم فقیر مع صغیر او نوثه و زمانه
اداعی علی قدس المیراث و قال
الشافعی لا یجب نفقتهم۔

(۸۴۹)، قید بالحرم لان نفقة غیر
المحرم لا یجب اتفاقاً وقید بالمسلم
لان نفقة مخالفت الدین منهم لا یجب
اتفاقاً وقید بان یکون مع فقره
متصفاً باحدى الاوصاف الباقية
اشاره الى انه انما یتحقق النفقة
اذا کان عاجزاً عن، الکسب لانه
لو کان قادراً علیہ لا یجب نفقته
اتفاقاً ولہذا قالوا اذا کان طالب
العلم غیر مہتد الى الکسب فنفقته
علی الابدان کان صحیحاً۔

(۸۵۰)، اعلم ان هذه الاوصاف
انما یتبر فی غیر الاول الذین لان فی
نفقتہما یتبر الفقر فی ظاہر الروایة
حتى لو کانا فقیرین قادرین علی
الکسب یجب الابدان علی اتفاقہما
ترجیحاً لہما علی سائر المحارم کذا
فی الذخيرة۔

(۸۵۱)، له ان زوی الاسحام لا یجب
بینہم فلا یجب نفقة بعضهم علی بعض

ایک مرتبہ تلمیذیابی لکیا تو یہ نفقہ مدت گزارے فیصلہ ثابت کر دیا ہے
(۸۴۸)، ہماری تو یہ کہ ہر زویہ محرم کا پیشہ و کسب اسلامی و حلال
ہو اور باوجود اس کے ان سے نفقہ نہیں کوئی وصفا و صفت یا باوجود ان کے
مذہب و مروت و بولہ و ست باس جو ہر یا مینا ہو کما نفقہ فقیر کے
واجب ہو تا ہے اور اہام شافعی و حنفی کا نفقہ واجب نہیں ہے۔
(۸۴۹)، حریم کی قید واسطے لگائی ہے کہ نفقہ عام کا نفقہ بالاتفاق
واجب نہیں ہے اور مسلمان کے قید واسطے لگائی ہے کہ اگر کس میں
میں مخالفت ہو تو واجب نہیں ہے بالاتفاق اور یہ قید کہ باوجود
محتاج ہونے کے ان اوصاف میں سے کسی وجہ کے ساتھ موجود
ہو واسطے لگائی ہو کہ اس کا حکم ہو جائے اور وقت میں نفقہ
واجب ہو گا کہ جب وہ کمائی سے عاجز ہو واسطے لگایا گیا ہے
کما سکتا ہے تو بالاتفاق اس کا نفقہ واجب نہیں ہے ولہذا
نفقہ کا قول ہے کہ اگر ایک شخص غالی علم ہے اور
کما یتکے او سکون فرست نہیں ہے تو اس کا
نفقہ باپ کے اوپر واجب ہے اگرچہ وہ
تشریست ہے۔

(۸۵۰)، ماننا چاہئے کہ ان اوصاف کا شمار والدین
میں نہیں ہے واسطے کہ اولی نفقہ کے واجب ہوئے ہیں
ظاہر روایت کے موافق صرف محتاج ہوئے کا اعتبار ہے حتی کہ
اگر باپ محتاج ہیں مگر کیا سکتے ہیں تب بھی بیٹے
کو اولی نفقہ کے وسیع میں مجبور کیا جائیگا واسطے
کہ تمام قارب پر بیان باپ کو ترجیح ہے
کذا فی الذخيرة۔

(۸۵۱)، امام شافعی نے یہ دلیل ہو کہ زوی الارحام کے
اندراجات کا علاقہ نہیں پایا جائیگا لہذا بعض کا نفقہ نہیں ہے

کسی الإمام ولنا قریة ابن مسعود
وعلى الوارث ذوی الرحم المحرم
مثل ذلك وقوله كروايته وفي لفظ
الوارث سبعة اشخاص الى ان النفقة على
مقدار الميراث كما لو كان للمصران
لاب وام واخ لام فتمسك
نفقته يكون على الاخ لام وباقيها
على الاخ لام ام واهلية الارث
فيها كالفية حتى لو كان له خال وابن عم
فنفقته على خاله لكونه فارس حم محرم
مع ان الميراث لابن العم ولو استويا
في المحرمية واهلية الارث يترج
الوارث حقيقة حتى اذا كان له عم
وخال فالنفقة على العم۔

۸۵۲) وينفق الاب على ابنه الزمن
وبنته بالغة الثلاثين والام ای
ينفق الام الثلث لان ميراثها
على هذا المقدار وهذه سر واية
الخصاف وفي ظاهر الرواية النفقة
كلها على الاب لان في مؤنة ضام
ولد لا يشترک احد فكذا في النفقة
۸۵۳) وفي المحيط بحسب الاب في
نفقة ولده لان في الامتناع من
انفاقه اطلاق النفس ولا يحسب
في سائر ديون الولد لان فيه ايد او

واجب ہوگا جسے چاہوں گی اولاد اور سہارمی وکیل حضرت
ابن مسعود کی قیادت ہو کر وہ یوں پڑھتے ہیں کہ کیا اولاد و سہارمی
الحمم مثلاً ذلک یعنی اور ذریعہ سہارمی کی سہارمی کی مانند ہے
اور وہ کیا ذریعہ سہارمی ہے جسے یوں کہی رہا ہے کہ ذریعہ سہارمی کے
نفاذ میں اسباب کا طریقہ شامہ یا پامانہ کر کے نفقہ سہارمی کے ذریعہ
ہوگا مثلاً ذلک متنازع شخص کا ایک حقیقہ بھائی ہوگا اور ایک
خیالی تو شتم حصہ نفقہ کا خیالی پڑ ہوگا اور باقی حقیقی
بھائی پر وہ س کے اندر ارث کی حیثیت کافی ہے جس کا ایک
شخص کے کیا ہوگی اور ایک سچا کا بیٹا ہے تو اس کا نفقہ سہارمی
ہوگا کیونکہ وہ ذریعہ سہارمی ہے باوجود کہ وہ سچا کی بیٹی ہو گیا
اور اگر سہارمی اور سہارمی میں دونوں برابر ہیں تو دونوں
سے جو حقیقہ وارث ہے وہ سہارمی اور سہارمی ہوگا جسے کہ
اگر ایک شخص کا ایک امون اور ایک بیٹا ہے تو
نفقہ چاہے کہ وہ ہے۔

۸۵۲) جو بیٹا ہو گا اگر سہارمی یا بیٹی بالغہ ہے تو باپ کو
دوثلت اور ماں کو ایک ثلث نفقہ دینا چاہیے اس واسطے کہ
اس طرح کے مان بچا دلا دلا کر ملتا ہے اور عضاف کی
رہایت ہے اور سہارمی کی موانع سب نفقہ باپ کے
اوپر ہے اس واسطے کہ اگر والد کا وہ بیٹا صوف باپ کبھی
اوپر ہوتا ہے اور وہ سہارمی اور سہارمی نہیں ہوتا نفقہ
بہا صوف او سیکھ او پڑ ہوگا۔

۸۵۳) جمیل بن یزید نے کہا کہ اولاد کے نفقہ میں باپ کو
قید کر لیا جائیگا اس واسطے کہ اس کو نفقہ نہ دینے میں اولاد کا
ہلک کرنا ہے اور باقی اولاد کے اور دیوین میں باپ کو
تسیر نہیں کر سکتے اس واسطے کہ اس میں باپ کو

١٤٨٠

ایزاد کا ہوتا ہے۔

۸۵۴) خواجه آدمی پراگئی آتا رہا نقد واجب نہیں ہے
 گریو بیلا و صلیلا و کاغذ او سکا اپری بھی واجب ہی بیان نگہ
 کہ اگر دو کمانے سے ہی بھر رہے اور دست و پا سے بیکار و تنب
 ہی اور سبب لازم ہے کہ کو کوئی سے بیکار مانگ مانگ کر
 بیوی اور لڑکی چھوڑ کر چلے کو کمالی اور سبب مشاعی ناقول ہے کہ
 اس صورتیں اور کاغذ بیت المال سے مقرر
 کیا جائیگا۔

۱۸۵۵ء امام ابو یوسفؒ کو ان فریقہ کے سرور جمال و شمع
کمال یا جائیداد جو نصاب کا مالک ہے اور اسکو مقدمہ کلاں اسلام
ہے یعنی حرم حلیہ کے پورکر شیعہ جہان شمع نصاب کا
مالک جو اور اس مال میں پیشہ نہیں ہے کہ اس
میں ہر حصے بڑا تو بھی یا یا حیا کے صفات
ذکوۃ میں اسکا بیان ہو چکا ہے اور
اسی قول پر فتویٰ ہے۔

۱۸۶۱ء۔ امام محمد سرگینی نزدیک نقد و بیہ کے علاوہ اسودہ حال
اور اس شخص کو کہا جائیگا کہ اپنے اور اہل و عیال کے ایک
بھینے کے خرچ سے اس کے پاس کچھ بیج رہی اور وہ غلطی ایک
روایت کی الٹا نمونہ ہے کہ ہر روز اس کی خرچ سے اس کی
گمانی میں سے کچھ بیج رہی وہ شخص اس سے وہ حال سمجھا جائیگا۔
شکایت شخص ہر روز تھک دہم کا لیتا ہے اور وہ کی دوتائی
ہر روز اس کا صوف ہے تو ایک تھائی اور ستر تھاب
کے نقد میں دینی بیج کی۔

۸۵۷ غلام اور باندی کا نفقہ معی کلاو پر جمع اور ساگر
معی انکو نفقہ دے گا اور وہ روزیوں کما کر شکرستی ہو

٨٥٨، ولا يجيب على الفقير نفقة أقاربه
قيد نايها لان نفقة الزوجة وأولاد
الصغير واجبة مع الفقر حتى لو كان
عاجزا عن الكسب لكونه مقعدا يكفد
الناس وينفق على ولده ومن وجته
وبعض المشايخ قالوا نفقتهم في هذه الصورة
في بيت المال -

٨٨٨) في شرط ابوسف ليسارة
ملك نصاب الجرم اي ذلك النصاب
على مالكه الصدقة وهو مقدرا
نصاب فاضل عن الحوائج الاصلية
بلا شرط سواء تقدم بيانه في فضل
مصارف الزكاة ويفتي به اي بقول
اليوسف -

(۸۵۶)، وقد سأل محمد بن يسار من
يجب عليه نفقة أقارب به بالفاضل
عن نفسه وعيالهم شهراً أو من
كسبه أي في رواية عن محمد
أنه مقدس بالفاضل عن كسبه
كل يوم حتى إذا اكتسب درهماً
كل يوم وكفاً ثلاثاً يجب صرفه ثلثه
إلى قربه -

فان امنع المولى عن انفاقهما ونهما

کسب انفاق منه نظر المولی و البقاء
لملكه و الا ای ان لم یکن لهما کسب
لکونهما معلوئین اجبر المولی علی
بیعهما و کذا الحکم فی سائر الحيونات
عند ابی یوسف و اما فی ظاهر لرایة
فلا یجبر مالکها علی انفاقها و الا ای
بیعهما لان اجبار القاضی نوع قضاء
ولا ید له من مقضی له هو من اهل
الاستحقاق و الدابة لیست من
اهل الاستحقاق هذا اذ لم یکن
الدابة مشترکة فان كانت فالقاضی
یجبر الشریک الممتنع عن انفاقها
علی بیع نصیبه رعاية لجاناب
الشریک الاخر لانه من اهل
الاستحقاق کذا فی المحیط۔

تو کما ہی کر کہ وہ انخفاقی میں خرچ کر بیلی سبیلن مولیٰ کی لکھی
سبیلانے چکر وہ مالک ہی انمولیٰ انور ملک کے ملک پر بیٹا اوگر
غلام و رہاندری ملک انشیں کر سکتی ہیں اور کسی وجہ سے مفد ہیں
مغلوبہ یا دست و پا سے بیچارہ ہیں تو مولیٰ کو ادنیٰ فروخت کر دینے
پر مجبور کیا جائیگا امام ابو یوسف سے کہ نزدیک حیوانات کے اندر
ہی ہوا حکم ہے کہ اگر ہر رعایت کے موافق حیوانات کے اندر
مالک کو ادنیٰ کما نفرتا نے پر مجبور نہ کیا جائیگا اور مد و علی
فروخت کرنے پر اسوا اسطرح تراضی لا مجبور رکھنا ایک قسم کا حکم ہے
اور حکم کے محکوم کا ہونا ضروری ہے اور حکم عام اہل استحقاق میں سے
ہوتا ہے اور حیوانات اہل استحقاق نہیں ہیں مگر یہ جب حکم وہ
حیوان شریک نہ ہوا اوگر شریک ہو تو اس شریک کو نفقتہ
نہیں دینا ہے تاہم نادیکہ حصہ کے فروخت کرنے
پر مجبور کر گیا دوسرے شریک کے حصہ کا لحاظ
کر کے کہ وہ اہل استحقاق سے ہے۔ کذا
فی المحیط۔

فصل فی الحضانة وه تربیة الولد

(۸۵۸) و تقدم الام علی الاب فی
الحضانة کما روی ان عمر رضی اللہ عنہ
من وجہ فتنازعنا الی ابی بکر رضی اللہ
عنه فقال سلیقها خیر له من عسل
عندک یا عمر۔

(۸۵۹) ان طلبت قید به لانها ولید
تطلب الحضانة لا تجبر علی الاحتمال

فصل حضانت یعنی اولاد کی پرورش کے بیان میں

(۸۵۸) حضانت کی ہاندران کو باپ کے اوپر تقدم ہے کی
میں یہ روایت ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اخی زوجہ کو طلاق دیدی
اور سعد بن عوف رضی اللہ عنہ کے پاس سے مقدمہ لیکر پہنچے تو
حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے فرمایا ای عمر آپ کے
پاس کے شہر سے اسکی ماں کو مدینہ کا شہر لے سکتے ہیں اچھا ہے۔

(۸۵۹) ماں کو تقدم ہے جب چکر وہ اسکی پرورش کرتا چاہے
اور اگر وہ نہیں چاہے تو اس تقدم کا لحاظ کر کے کہ کو پرورش

عجزها عنها۔

کرنے پر مجبور نہ کیا جائیگا ہو سکتا ہو گا کو سکی اسکا کلمہ کی چیز نہ ارنہو۔
(۸۶۰)، نہایہ میں مذکور ہے کہ اس وقت ہی کہ اس نے اپنے
کیلئے مان کے علاوہ کوئی ذات نہ محرم موجود نہ ہو نہ مان کو
پرورش کرنے پر مجبور کیا جائیگا اس واسطے کہ غیر عورت کو
اس پر شفقت نہ ملے گی اور بچا کثرت ہو جائیگا۔

(۸۶۰)، وفي النهاية هذا اذا كانت للولد
ذات سرحم محرم سوى الام وان لم
يكن تجبر الام لان الاجنبية لا شفقة
لها في فوت الولد۔

(۸۶۱)، مان کے بعد حق قرابت نافی کو ہو اور بہرہ داری کو
اور داری کو غالباً بہرہ داری تک تقدم ہوا مام نام نہرہ
قرابت میں خالہ کو داری پر تقدم ہوا مام نام نہرہ
میں واروہ کے خالہ مان ہو تو ہر دو برابر ہیں داری کو
اور بہرہ داری پر تقدم ہونے کی بہرہ داری پیشانی اصل ہوا مام نام نہرہ
وہ بہرہ داری سے واسطہ پانچویں ہوا اور خالہ کو بہرہ
اس کو تقدم ہو گا اور حدیث سے خالہ کی شفقت ملے گی داری کا
مقدم ہونا اور نہیں ہے۔

(۸۶۱)، ثم امها ای ام الام ثم ام الاب
وقد مناها ای ام الاب علی
الخالة وقال من فر الخالة مقام
علی ام الاب لقوله عم الخالة
ام ولنا انف اصل الولد لتولده
منها بواسطة انهما فتكون اولی من
اخذت الام وما رواه یحییٰ علی فقہا
لا علی تقدمها۔

(۸۶۲)، داری کے بعد حقیقی بہن کو حضانت کا حق ہے بہرہ داری
کے سوا اور بیعتوں کے نسبت شفقت زیادہ ہوگی اور بہرہ
اخلاقی اور بہرہ عقلی کے سوا اور بہرہ خالصین اور ان کے بعد پیمان
اس لحاظ سے کہ یہاں پہلی کی قرابت کو باپ کے قرابت پر
تقدم ہو اور خالہ کو بیوی میں وہی ترتیب ہے کہ حقیقی خالہ
اور حقیقی بیوی کو اور بہرہ داری سے صرف مان کے
رشتہ سے خالہ یا بیوی میں تقدم ہے اور
اونکو اون بیوی اور خالہ پر جو صرف باپ
کے رشتہ سے ہیں۔

(۸۶۲)، ثم الاخت لا بویین ای لاب
وام لان ذات القرابتین یکون
اشفق ثم للام ای الاخت لا م ثم
لللاب ای الاخت ثم الخالات ثم
العصات تقدیماً لقرابة الام علی
قرابة الاب ویفر لن کذلک ای
یتربین کالاحرات فتقدم الخالات
لاب وام علی الخالة لام ثم ہی علی
الخالة لاب وکذلک فی العصات

(۸۶۳)، اگرچہ کہ ان طریق کے بعد بھی شخص سے علی کرنے
تو اس کے کلام حضانت اس کی مان کو نہیں رہتا اس لئے کہانی
مان کے دوسرے مفاد سے چونکہ تکلیف پہنچنے کا اندیشہ ہے۔

(۸۶۳)، ویسقط حق الحضانة اذا تزوجت
باجنبی لان الصبی یتضرر بالجفاء
من مزاج امه۔

(۸۶۴)، اجنبی یا اجنبی کا لفظ لفظ زوجت
الاحرام سے کسی محرم کے ساتھ کرا لیا تو حق حضانہ ہوتا ہے
رہنیکہ اس واسطے کہ قریب کو اور پشیمت ہوگی۔

(۸۶۵)، اگر وہ اجنبی طلاق دیکر لگا تو اس صورت کو چھ حضانہ ہے

(۸۶۶)، جب لڑکا دوسرے آدمی کا نکاح نہ ہو اور نہ نہ بیٹے

لگے اور نہ بیٹے یا بیٹہ اور استنہا کرنے کے تو باپ ہوگا

ہو یا بی بی ہو یا بی بی اس واسطے کہ لڑکا لڑکی اس بچے کو لے لے

اور بیٹے پاس رکھی اس واسطے کہ وہ بی بی خوب طبع سے اور سکی

ناریب اور تعلیم کر سکیگا۔ بعض کہ اس حد کا انکار نہ

کرا لگا اور سین دوسرے کا محتاج نہ رہے

سات سال سے کیا ہے اور باسی پر فتویٰ ہے اور

بعض نو سال کہتے ہیں۔

(۸۶۷)، اگر لڑکی ہے تو اس وقت تک ان کے باطن کے پاس

اس کو رہنا ضروری ہے کہ جب تک اس کو حیض نہ لگے اس واسطے کہ

اس کو عورتوں کے آداب اور دستور خوب سمجھ سکے اور

اگر ان یا فانی کے بعد وہ کسی اور کے پاس بھی تو رہنا چاہیے۔

ہو اور نہ مل سکے اور نہ ہو تو کسی اور سے نہ رہنا چاہیے۔ اور

مسلمان کا بچہ میر عورت کے پاس نہ رہے نہ لگنا چاہیے لڑکی

بعد کہنے میں نہ رہے۔ بلکہ کہہ کر کہ بہن کے چہرے کے اور بھی چہرے نہ

علوم ہوئے نہیں جب اس بات کا غرض ہو تو فوراً اس کو

سے لے لینا چاہیے یہی وجہ ہے کہ لے لیا جاتا ہے۔

(۸۶۸)، بدمی یا امہ لکھن حق حضانہ نہیں ہوتا جب تک

کہ وہ آزاد ہو جائے اس واسطے کہ حضانہ اس طرح کی

ہوتی ہے اور وہ لڑکی کے اہل نہیں ہیں اگر بچے کی پرورش

کیلئے اس کی رشتہ کے کوئی حد نہیں ہے مگر مردوں نے

(۸۶۹)، و یعود حق الحضانة بالطلاق
(۸۷۰)، و اذا استغنى الغلام اى لصبي
عن الخدمة اى خدمة من لها
الحضانة بان يأكل ويشرب ويستنجي
وحداه قتل بسبب یعنی استغناء و مقدر
بسبب سنین و علیہ الفتویٰ او تسع
ای تسع سنین اجبر الاب او الوصی
او الولی علی اخذة لانه اقتدر
علی تأدیه و تعلیمہ۔

(۸۷۱)، و تمكث الجلوسية عند الام

والجدوة حتى تحيض لان الام افترس

علی تادیباً با داب النساء و عنده

غيرهما ای غیر الام والجدوة حتی

تشتفی والولد ای بیکت و ولد

المسلم عند الذمية حتی يخاف

ان يألف الکفر ای اذا خيف علیه

ان يعقل الا دیان و یا لک الکفر

فالأخذ منها ولی نظراً له۔

(۸۷۲)، ولا حق للامه و ام الولد فيه

ای فی حق الحضانة قبل العتق لان

الحضانة من الولاية وليست باهل

لها و اذا لم يكن له ای للصبي من اهله

ابو یسین جو کہ لکھا تو ابو یسین سے قریب کا عصر ہو گا اور سیکو تھم ہو گا۔
پس تحقیق بہائی کو کھاتے بہائی پر تقدم ہو گا اور اسدی طرح
تحقیق بہائی کے بیٹے کو کھاتے بہائی کے بیٹے پر اور
علیٰ بن القیاس —

۸۶۹) کافی میں مذکور ہے اگر لڑکی جو تواسکو مولیٰ عتاقہ
کے پاس نہ کرنا چاہے لگا اور نہ عصبہ غیرہ کے پاس کرنا چاہے لگا
اور اگر وہ محرم ہے تو تاقوسی کو بسبیلہ دے سکے فاسق ہو سکتا
اور پھر نشان نہیں ہے تو اسکو چاہے کہ ایک عورت کے پاس
جو اہلینان کے قابل ہو اسکو رکھی اور اگر کوئی عصبہ نہیں جو
تو دنیا فی بہائی کے پاس اور اسکو بعد اسکی اولاد کے پاس
اور پھر چاہے کہ اس کو بہاؤن کے پاس جو تحقیق ہو اور پھر
جو صحت باب کے تحت سے ہو اور پھر جوان کے رشتہ میں ہو سکتا
کہ ان لوگوں کو امام صاحب کی نزدیک ولایت نکاح ہوتی جو۔

۸۷۰) جبکہ پھر شہرستان ہو چکا ہے نیز نو پیشا بچا کھانہ
اور تنجا وغیرہ کر کے لگے باپ و سکو سفر کی پڑھ و مان سے
علیحدہ کر کے نہیں لیجا سکتا اسباب سے کہ اسکی جان بکھیتی حضانت
تلف ہوتا ہے اور نہ ان اوس بچے کو شہر سے باہر لیجا سکتی ہے اور
مالک باپ کو نکلیں نہ تو لگا کر کوایہ شقاق ہے کہ اپنی وطن کو چھوڑنا
نہ اوس سے نکاح کیا جائے اس بچے کو لیجا سکتی جو۔

۸۷۱) اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جب دو باتیں ہائے اولاد سے صرف
ان اوس بچے کو باہر لیجا سکتی ہے کہ ایک تو یہ کہ بچہ وطن کو لیجا
اور دوسرے وہ وطن ہی یا یہاں کہ قانون نے اس میں اس
عورت سے نکاح کیا ہو مثلاً ایک شخص نے شام میں ایک عورت سے
نکاح کیا اور اسکو کو نہ میل بچے ساتھ لایا اور یہاں و سکی
اولاد پیدا ہوئی اور پھر وہ بیوی میں فرقت ہو گئی اور

امراة فاخصم فيه الرجال قدم
اقر بهم تعصبا فيقدم الاخر لابل ام
على الاخر لابل و يقدم ابنه على ابن الاخر
لاب وعلى هذا۔

۸۶۹) وفي کافی لا يوضع الا ثلث
عند مولی العتاقة ولا عند عصبه
غير محرم ولو لم يكن العصبه المحرم
امينا لنفسه يضعها الحاكم عند
امراة امينة وان لم يكن له عصبه
يدفع الى الاخر لام ثم الى ولده
ثم الى العم ثم الى الخال لابل وام
ثم لابل ثم لام لان لهؤلاء ولاية
عند الجحيفة في النكاح۔

۸۷۰) ولا يخرج الاب بولده قبل
الاستفتاء على استغاؤه ولده من الحضانه لئلا
يبطل حق الام في حضانه ولا الام
اي لا يخرج الام من المصوب ولده
لئلا يتصور الاب الا الى وطنها
الذي تزوجها فيه۔

۸۷۱) المفهوم منه ان اخراجها
بولده انما يجوز بامرين جميعا
كون المقصد وطنها وكون تزوجها
فيه كما اذا تزوج امراة بالشام
فقدم بها الى الكوفة فولد لها منه
اولاد او وقع الفراق بينهما

اوسکی عدت گذر گئی تو وہ عورت بدوین خاندن کی رضامندی
کے اوسل ولاد کو اپنی وطن یعنی شام میں لجا سکتی ہو جسے کہ اگر
اوسکا وطن شام ہو مگر اوس سے وہاں نکاح نہیں کیا ہے
یا نکاح شام میں کیا ہے مگر شام اوسکا وطن نہیں ہے تو
وہ نوٹن تقریر پر ولاد کو وہاں نہیں لجا سکتی ہے مگر
جس صورت میں ایک عورت کا وطن دار الحرب
میں ہے اور خاوند نے مسلمان یا ذمی ہو جائے
بعد از الحرب میں اوس سے نکاح کیا ہے تو وہ عورت
اوسکی اولاد کو دار الحرب میں نہیں لجا سکتی ہے
تا اگر کہے کہ باتوں سے اسے اولاد کو انیس
پیدا ہو چکا ہے اور اگر وہ نوٹن جس میں
تو لجا سکتی ہے۔

وانقضت عدتها فلها ان تخرج
بولدها الى الشام من غير رضا
الاب حتى لو كان وطنها بالشام
ولم يكن تزوجها فيه او كان تزوجها
فيه ولم يكن من اهل الشام ليس
لها ان تخرج الى الشام الا داسا
الحرب اي ان كان وطنها في داسا
الحرب وقد تزوجها فيها وهي حرة
بعد ان كان مسلما او ذميا
لا تخرج الام بالولد اليه لثلا
يا لث الولد الكفر ولو كانا حريين
فلها ذلك

خاتمة المطالب

۲۶۷۱ تا ۲۶۷۵
مسم - ک ط
آخری درج شدہ تاریخ پر یہ کتاب مستعار
لی گئی تھی مقررہ مدت سے زیادہ رکھنے کی
صوت میں ایک آنہ نیو یہ دیرا نہ لیا جائے گا۔
